

GOSSAU 2016

Nordostschweizerisches Jodlerfest ♦ 1. - 3. Juli



Inhaltsverzeichnis

Bericht über allgemeinen Festbericht Bericht des OK's

Bericht Obmann Jodeln Bericht Obmann Alphorn-/Büchelblasen Bericht Obmann Fahnenschwingen

Festberichte Jodeln Festberichte Alphorn-/Büchelblasen Festberichte Fahnenschwingen

GOSSAU 2016

Nordostschweizerisches Jodlerfest * 1. - 3. Juli



Allgemeiner Festbetrieb NOSJF - Alle Erwartungen übertroffen



Das 29. Nordostschweizerische Jodlerfest in Gossau fand gestern Sonntag, 3. Juli 2016, mit dem Festumzug seinen Höhepunkt und Abschluss. An den drei Festtagen wurden in Gossau insgesamt gegen 60'000 Festbesucher gezählt, welche die über 3200 Aktiven bei ihren Vorträgen und beim geselligen Beisammensein begleiteten. OK-Präsident Peter Boppart zieht ein positives Fazit: "Das NOSJF 2016 hat alle unsere Erwartungen übertroffen. Wir durften ein unglaublich lässiges Fest erlehen."

Drei Jahre Vorbereitung, drei Tage Festbetrieb, 3200 aktive Jodlerinnen und Jodler, Alphorn- und Büchelbläserinnen und -Bläser, Fahnenschwinger und Fahnenschwingerinnen sowie rund 58'000 Besucher aus der ganzen Schweiz und dem nahen Ausland – das Nordostschweizerische Jodlerfest 2016 in Gossau ist Geschichte. In Erinnerung bleibt der Anlass als wunderbares und sympathisches und nach den Worten von EJV-Präsidentin Karin Niederberger "mustergültig organisiertes Fest" der kurzen Wege in städtischer Umgebung und einem speziellen Ambiente in Jodlerarena, Joderdorf und Jodlergasse. Das NOSJF profitierten vom idealen



Jörg Burkhalter, Präsident des Nordostschweizerischen Jodlerverbandes

Festwetter am Freitag und Sonntag.

Der Regen vom Samstag konnte der guten Festlaune keinen Abbruch tun.

Festliche Eröffnung

Den Startschuss zum NOSFJ 2016 gab am Freitagnachmittag die Alte Garde des Schloss Oberberg mit ihren historischen Kanonen. Anschliessend dirigierte Mathias Zogg, Ehrenmitglied des NOS-Jodlerverbandes den Gesamtchor mit den Aktiven der fünf Trägervereine Jodlerklub Aelpli Niederwil, Jodelklub Säntisgruess Gossau, Freizytchörli Gossau-Flawil, Bäuerinnenchörli Gossau-Andwil und den Stadtjodlern im Fürstenland Gossau. Sie sangen das von Zogg speziell für das Fest komponierte Lied "Es fröhlichs Fescht". Den Rede-Teil des von NOS-Vorstandsmitglied Ivo Bernhardsgrütter moderierten Eröffnungsanlasses bestritten NOSJV-Präsident Jörg Burkhalter, NOSJF-OK-Präsident Peter Boppart Gossaus Stadtpräsident Alex Brühwiler. Für den musikalischen Rahmen sorgten das Kinderjodelchörli Rheintal, die Stadtmusik Gossau und die Alphorners Davos-Klosters. Den Schluss der Eröffnungsfeier bildete der Fahnengruss der Gossauer Vereine und die Übergabe der NOS-Verbandsfahne von Fredi Kuratli, dem Fähnrich des OK NOSJF Wattwil 2013, an Viktor Schmid, den Fähnrich des OK NOSJF Gossau 2016.



OK-Präsident Peter Boppart eröffnet mit einer Festrede das Nordostschweizerische Jodelfest 2016 in Gossau.



Regierungsrat Benedikt Würth spricht am Festakt über den kulturellen Wert



Sechs Vortragslokale

Der Samstag stand wie für Verbandsfester üblich im Zeichen der Vorträge der über 3200 Aktiven in den sechs Vortragslokalen. Die Andrang zu den Vorträge war teilweise so gross, dass der Zutritt zu den Vortragslokale nur noch in Kontingenten erlaubt war.

Der Besucheransturm war vor allem in der Andreaskirche wegen der speziellen Stimmung und Akustik und im Fürstenlandsaal wegen der Nähe zum Festareal sehr gross. Für die Fahnenschwinger war die Buechenwaldhalle reserviert. Obmann Franz Arnold war von den Bedingungen begeistert. "Wir haben hier ideale Bedingungen", erklärte er schon nach den ersten Vorträgen. Auch die Alphorn- und Büchelbläser fanden auf "ihrem" Lindenberg-Areal ideal Bedingungen vor. Da vermochte auch der leichte Regen der guten Stimmung keinen Abbruch zu tun.



54 Frauen und Männer spielten in der Kategorie Einzel Alphorn.



Akrobatisch verbiegt sich dieser Fahnenschwinger bei seiner Darbietung.



Hanspeter Leuenberg ist einer von vielen Fahnenschwingern, die in der Buechenwaldhalle die höchste Note erhielten.



Ein Alphorntrio lässt beim Lindenberg seine Töne erklingen.

Fotos: Harbort Bosshart



Voller inbrunst singen diese Männer bei ihrem Auftritt



In der bis auf den letzten Platz besetzten Andreaskirche, trägt eine Jodiergruppe ihr Lied vor.



Festakt und Umzug

Der Festakt vom Sonntag fand bei Sonnenschein und idealen Temperaturen statt. Die grosse Zahl der Gäste wurden von nicht weniger als drei Mitgliedern der St.Galler Regierung angeführt. Die Glückwünsche der Regierung überbrachte Regierungsrat Benedikt Würth. Kinder- und Grosschöre sowie Alphornbläsergruppen und die Fahnenschwingergruppe von NOSJV-Fahnen-Obmann Franz Arnold sorgten für den festlichen Rahmen.

Der Festumzug vom Sonntagnachmittag wurde von rund 28'000 Zuschauern besucht. Sie beklatschten die 54 verschiedenen Sujets mit Wagen, Musik, vielen Tieren und speziellen Darbietungen. Zum Ausklang des NOSJF 2016 in Gossau trafen sich Aktive und Gäste nach dem Umzug ein letztes Mal in der Jodlerarena oder im Jodlerdorf. (pd)

Nordostschweizerisches Jodlerfest Gossau Herbert Bosshart Marketing-Kommunikation-Sponsoring















Bericht des OK-Präsidenten



Allgemeine

Technische Daten und Angaben zu Aufträgen / Trägerschaft / Organigramm überlasse ich dem Geschäftsführer, Detailangaben zu den Arbeiten und Kommentaren in den Abteilungen und Ressorts den verschiedenen Abteilungs- und Ressortleitern.

Stattdessen beschränke ich mich auf die Umsetzung meines Auftrages, die Zusammenarbeit als Team, Besonderheiten und eine Gesamtwürdigung des NOSJF Gossau 2016.

Auftrag

Im Reglement sind folgende Aufgaben und Pflichten für den OK-Präsidenten festgehallten:

- Trägt die Hauptverantwortung für die Vorbereitung, Durchführung und Nachbearbeitung des Jodlerfest Gossau 2016
- Bereitet die Sitzungen vor und leitet diese
- Unterstützt in wichtigen Geschäften die Abteilungen/Ressorts und nimmt soweit erforderlich an Sitzungen und Verhandlungen (z.B. mit der öffentlichen Hand, Zivilschutz, Behörden, etc.) teil
- Vertritt das OK Gossau 2016 gegen aussen.

Als OK-Präsident war für mich klar, dass meine Aufgaben nicht auf das Leiten von Sitzungen beschränkt sein sollen, sondern auf das Führen des OK-Ausschusses (OKA) und des gesamten OKs. Deshalb habe ich an der ersten Sitzung des OK die Gelegenheit genutzt einige Worte zu verlieren, wie ich mir unseren gemeinsamen Weg vorstelle:

- auftreten und arbeiten als Team für gemeinsamen Erfolg
- nicht kurzfristige Erfolge Einzelner sind entscheidend, sondern das Team muss stets im Zentrum stehen.
- Organigramm klar (und hierarchisch aufgebaut), damit Abläufe / Dienstwege klar sind, Verantwortung definiert ist.
- nebst unvergesslichem Fest, muss sich der Aufwand auch finanziell lohnen (zwingend laufende Kostenkontrolle, restriktive Einhaltung Budget, sorgfältiger Umgang mit Ressourcen)
- jede Helferin und jeder Helfer ist wichtig und Teil vom Ganzen (respektvoller Umgang das noch so kleine Rädchen zählt)
- Als OK-P muss man nicht alles wissen. Allerdings, wenn's "knorzt" frühzeitig melden, damit nicht alles schon "verkachelt" ist gegenseitiges Vertrauen ist entscheidend (es gibt keine Probleme, sondern nur Lösungen)

Diese Punkte haben wir verinnerlicht und zusammen als Team von Anfang bis zum Schluss durch gezogen. Ich bin überzeugt, dass es für ein ehrenamtliches OK und für die Effizienz wichtig ist, dass man sich als OK-P / OKA auch manchmal exponiert, offene Ohren hat und gut zuhört, aber vor allem auch entscheidet.

Leitgedanken

Den folgenden Leitgedanken haben wir nachgelebt (kursiv) und ich erlaube mir einige Bemerkungen aus Sicht OK-P zu machen:

1. Wir sind unser Potential: Effizienz & Vertrauen

Auf Anhieb wollen wir unsere Aufgaben richtig planen und umsetzen. Wir wollen eine schlanke Organisation mit kurzen Wegen, klaren Kompetenzen sowie Konzepte unterstützen uns dabei.

Mit gegenseitiger Wertschätzung und Vertrauen schaffen wir ein kameradschaftliches Klima, hohe Eigenverantwortung. Chancendenken, Professionalität, Offenheit und Kommunikationsfähigkeit prägen unser dynamisches Team. Wir haben eine positive Grundhaltung und der Spass an der Arbeit ist im Team spürbar.

Gestartet sind wir mit klar definierten, schriftlich abgegebenen Aufträgen für alle Abteilungen, damit diese auf gleichen Grundlagen die Arbeit aufnehmen und weiterentwickeln konnten. Dabei wussten die Abteilungen genau und verlässlich, welche Erwartungen vom OKA in sie gesetzt werden. Wichtig war auch, dass wir den Abteilungsleitern (mit zwingend bekannten Stellvertretern) ab Beginn das notwendige Vertrauen schenkten und ihnen auch nicht in die abteilungsinterne Organisation ihrer Ressorts (gem. Organigramm) redeten. Besonderes Augenmerk warfen wir dennoch in die personelle Besetzung der Ressorts, halfen mit und freuten uns, dass diese mit sehr viel Fachkompetenz besetzt werden konnten.

In diese frühe Phase fielen auch zwei Personalwechsel, aus gesundheitlichem Grund (Geschäftsführer) und aus der Erkenntnis, das Aufgaben- und Verantwortungsprofil nicht erfüllen zu können (AL Logistik). Namentlich die Neubesetzung des Geschäftsführers war ein Glücksfall (OKP und GF kannten sich aus anderen "Projekten").

2. Wir überlassen nichts dem Zufall: Flexibilität & Netzwerk

Aus Sicht der unterschiedlichen Besuchergruppen überlegen wir uns genau, in welchem Umfang und Ausmass unsere Planung zu erfolgen hat. Es soll unseren Gästen an Nichts fehlen.



Synergiepotential mit Behörden, Institutionen oder weiteren Ansprechgruppen wissen wir zu nutzen und zu vernetzen. Auf mögliche Ereignisse und Engpässe sind wir vorbereitet und können entsprechend reagieren.

Im kleinen OK-Ausschuss wurde entschieden und die Abteilungsleiter rapportierten dort einzeln über den Stand der Arbeiten, Probleme und die weiteren Arbeitsschritte, fassten neue Aufträge. Entscheidend für den OKA war es zu erkennen, wo die Schnittstellen zu anderen Abteilungen lagen. Für die Abteilungsleiter war es wichtig, Entscheidungen des OKAs abzuholen, damit sie in den Ressorts weiter arbeiten konnten.

Klar war auch, dass Offerten (idR. 3 Stück bei grösseren Arbeiten) vorgelegt und ein Vergabevorschlag durch den AL <u>vor</u> den jeweiligen Sitzungsterminen eingereicht wurden. Die Vergabe der Aufträge erfolgte nach Möglichkeit an den örtlichen Gewerbetreibenden stets einstimmig. Das ergab auch eine Bindung und Einbindung / Akzeptanz in Gossau und der Umgebung für unser Fest. Die Offerte, bzw. der Vertrag war im Übrigen verbindlich und wurde ins Budget aufgenommen.

Wichtig war während der ganzen Zeit ebenfalls unsere Aufgabe als gute Gastgeber von Aktiven, Besucherinnen und Besuchern wahrgenommen zu werden. Dabei galt aber speziell aus rein finanziellen Überlegungen nicht nice-to-have, sondern was nötig und gut ist, möglichst anspruchsvoll und einnehmend zu verpacken.

3. Wir nutzen Chancen und Möglichkeiten: Engagement & Partnerschaft

Mit Engagement und Verantwortung wissen wir das NOSJF 2016 Gossau als Plattform für Gossau, fürs Fürstenland, für die NOSJV-Region, für die Besucherinnen und Besucher, für die Aktiven und Funktionäre sowie für unsere Sponsoren und Partner gezielt zu nutzen.

Dabei handeln und kommunizieren wir fair und zielorientiert. Offenheit, Objektivität, Nähe und geeignete Kommunikationsmassnahmen unterstützen uns darin, die gegenseitigen Erwartungen optimal abzustimmen und umzusetzen.

Durch eine gute Vernetzung und Kenntnis der Abläufe in der Verwaltung und mit deren Entscheidungsträgern war auch die Zusammenarbeit mit Kanton und Stadt jederzeit von Vertrauen geprägt, direkt, transparent und offen. Das galt im Besonderen auch für den Einsatz des Zivilschutzes, den wir als "Fest von nationaler Bedeutung" vom Bund klassifiziert, in Anspruch nehmen durften.

Wichtig sind auch die Sponsoren, Festpartner, Inserenten und Gönner und alle, die in irgendeiner Form zum Gelingen des Festes beitragen. Dieser Bereich in dieser Grössenordnung war für mich neu und die Arbeitsweise aller Marketingmenschen mit- und untereinander teilweise sehr speziell. Aus meiner beruflichen Erfahrung als Architekt in der Bauleitung war ich es gewohnt, klar strukturiert und nach Terminplänen und mit einem Kostendach zu arbeiten. Im Marketing einen Profi zu engagieren, ist wohl ein Muss. Gestört haben mich persönlich trotzdem die fast stets unter zeitlichem Druck erfolgten Entscheide bedingt durch die Zeitvorgaben der Marketingabläufe. Teilweise wurden wir vor vollendete Tatsachen gestellt (die keinesfalls einfach nur negativ waren, sondern einfach keine Verdauungszeit hatten oder im Detail nicht ganz stimmig waren). Ebenfalls Mühe hatten wir mit den ausufernden, aber trotzdem etwas schwammigen Formulierungen in den Standartverträgen. Hier wünschte man sich auch für diese Branche einfachere, gut lesbare und klare Papiere. Ebenfalls einfordern mussten wir die Verbindlichkeit mündlicher (protokollierte Abmachungen) und schriftlicher Verträge. Das Erscheinungsbild unseres Festes wurde sehr gelobt. Besonders hervorheben möchte ich die Grossplakate an der Markthalle und die Umzäunung mit dem Fenstermotiv, die den Festplatz abgrenzte aber auch Sichtschutz für die Infrastruktur der Festbeizen war.

Durch eine gute, professionelle Kommunikation, die zum Festbeginn immer massiver wurde, durften sich die Stadt Gossau, das Fürstenland und der Kanton weit über das Verbandsgebiet in der Schweiz und im nahe gelegenen Ausland präsentieren. Hier wäre sicherlich über den Tourismus (der sich bei uns überhaupt nicht engagierte) mehr möglich.

4. Wir bieten mehr: Kreativität & Nachhaltigkeit

Wir kennen die Möglichkeiten und die Grenzen. In diesem Spielraum wagen wir Neues und sind offen für "andere" Umsetzungen. Wir respektieren dabei Tradition, Kultur, Brauchturn und Natur. Unsere Ideen, Lösungen und Partnerschaften begeistern, faszinieren und inspirieren vor, während und weit über das NOSJF hinaus und wirken nachhaltig.

Die "Freie Bühne", eingebettet in das Festgelände, war in dieser Art und Weise ein Novum und wurde stark genutzt und verschiedentlich nicht nur von Festbesucherinnen und -besuchern sehr gelobt und geschätzt.

Auf sehr grossen Anklang stiess unsere "Aufenthaltsinsel" ebenfalls mitten im Festgelände (Jodlerarena). Die Idee war,
Besucherinnen und Besuchern, Familien mit kleinem Budget eine Möglichkeit zu geben im Festgelände frei zu picknicken, etwas aus dem Rucksack zu trinken, dabei an einem offerierten Schattenplatz (etwa 400 Plätze) zu sitzen, zu verweilen und unser Brauchtum dennoch mittendrin zu erleben und Jodlerfestatmosphäre zu geniessen. Dieses Angebot kam sehr gut an.

Möglicherweise könnte in der "Freien Bühne" Potential liegen, wenn man z.B. Gruppen aus dem Ausland Auftritte ermöglichen könnte. So entstehende Verbindungen wären bestimmt für verschiedene einheimische Gruppen wert- und reizvolle Ergänzung zu möglichen Vereinsaktivitäten und Kontakten.

5. Wir sichern permanent unseren Erfolg: Profitabilität & Transparenz

Mit kontinuierlicher Transparenz, kostenorientiertem Denken und klaren Prozessen verpflichten wir uns zur Profitabilität. Vorhandenes Fachwissen und Jodlerfest -Know-how sowie genaue Budgetprozesse mit laufenden Kontrollen schützen uns wirksam vor Überraschungen.



Unser stringentes Finanzreglement und die disziplinierte Ausgabenpraxis sind zwei wesentliche Faktoren des finanziellen Erfolges. Ebenso das Wissen keine Defizitgarantie weder von Kanton noch Stadt (wie z.B. Wattwil) zu haben, zwang uns immer wieder Ausgabeposten zu hinterfragen. So mussten verschiedene Abteilungen mit ihren Ressorts noch einmal über die Bücher und Niceto-have-Ansprüche aus dem Forderungskatalog streichen. Konstruktive Kritik, die Forderung nach strafferen Abläufen und optimierten Mengen halfen jeweils, das Budget in eine vernünftige Bahn zu bringen, ohne dabei entscheidende Abstriche an z.B. Sicherheit, Ver- und Entsorgung zu machen.

6. Wir wissen, der erste Eindruck zählt: Auftritt & Dokumentation

Erfolgreich sind wir, wenn Aktive und Gäste mit viel Vorfreude ankommen und das Jodlerfest in Gossau zufrieden wieder verlassen. Der erste Eindruck in den Medien, am Telefon, am Bahnhof, auf dem Parkplatz, dem Infostand aber auch wenn wir eine Broschüre oder Einladung in Hände halten ist entscheidend - und bleibend. Den grossen Stolz auf unser Fest, dessen Eigenheiten, aber auch dessen Potential zeigen, erklären und beweisen wir jedem Gast bei jeder Gelegenheit. Und wir sprechen in einer Sprache.

Wir wollen gute Gastgeber sein – für alle. Nicht nur im Prospekt und dem Erscheinungsbild, sondern vor allem vor Ort. Jede Helferin und jeder Helfer trägt dazu bei. Deshalb ist es auch wichtig, diese Helferinnen und Helfer zu pflegen. Ein einheitliches Outfit, klare Aufträge, entsprechende Aufgebote, eine gute Instruktion vor Ort, genügende Kapazitäten zur Erfüllung der Aufgabe, eine in Aussicht gestellte Entschädigung für den Verein und eine gute Verpflegung sind dabei Grundlage für eine aufgestellte, zufriedene, arbeitssame, freundliche und hilfsbereite Truppe. Jede und jeder muss das Gefühl haben, Teil des Festes und des Erfolges zu sein.

Das Festgelände lud zum Verweilen ein. Das Jodlerdorf, das Jodlerherz, die Jodlerarena und die Jodlergasse brachten die Atmosphäre, die wir uns gewünscht haben. Dass Gossau über ein solches Festareal mit geeigneter Infrastruktur, zentral und in Fussdistanz zum Bahnhof verfügt, ist natürlich ein Glücksfall. Der Festumzug liess ebenfalls mit 54 Sujets keine Wünsche offen, ausser dass wir das finanzielle Potential leider nicht abschöpfen konnten, weil wir zu wenig streng und systematisch Eintrittsgelder einforderten...

Arbeit im OK

Wenn ehrenamtlich gearbeitet wird, muss diese Arbeit auch Spass machen. Entscheidend für eine solche Zusammenarbeit sind das gegenseitige Vertrauen und das Wissen, dass man Fehler machen darf. Ebenso klar ist es, dass man frühzeitig Probleme gemeinsam angehen kann und es zu jeder gestellten Aufgabe eine Lösung gibt.

Ich hatte das Glück mit einem nicht nur fachlich ausgezeichneten OK zusammen arbeiten zu können, sondern auch mit Typen, die menschlich Extraklasse sind.

Im OKA arbeiteten wir sehr intensiv, nahmen uns gegenseitig viele Aufgaben ab, ohne dass dazu aufgefordert werden musste. Das Tolle war, dass sich jeder in die Aufgaben eingab, wo auch seine Stärken lagen und gegenseitiges Vertrauen gelebt wurde. Mit meinem Geschäftsführer Bernhard Keller verstand ich mich blind, Jörg Burkhalter war das Verbands-, Martin Stadler das Finanzgewissen, Herbert Bosshart war für die Kommunikation verantwortlich und Monika Krapf ordnete unsere regen, intensiven Diskussionen und Fights um die beste Lösung zu einem Protokoll. Zudem sehr hilfreich war unsere separat geführte Pendenzenliste mit schlussendlich gesamthaft ca. 600 Punkten (inkl. Zusatz "zu erledigen bis …"), die vornehmlich vom OKA selber stets aktuell und diszipliniert abgearbeitet werden mussten. Zu Beginn jeder OKA-Sitzung wurde darüber Rechenschaft abgelegt. Dass wir vornehmlich nicht aus der Jodlerszene kamen, war kein Nachteil, sondern gab uns losgelöst von irgendwelchen "Zwängen" Freiheiten.

Insgesamt 32 sehr nahrhafte, teilweise 6-stündige Nachmittagssitzungen mit den verschiedenen Abteilungsleitern führten wir durch – anfänglich im Dreimonatsrhythmus, am Schluss monatlich, dann wöchentlich. Die Abteilungsleiter wurden einzeln im Stundentakt je nach Aktualität und Bedürfnis aufgeboten, um dem OKA zu rapportieren, Entscheide einzufordern und neue Aufträge zu fassen. (1. Sitzung am 07.10.2013 / Abschlusssitzung am 15.11.2016)

Das gesamte OK, also Abteilungs- und Ressortleiter, traf sich nur 12-mal zu einer ca. 1 ½ - stündigen Sitzung zum gegenseitigen Austausch und Berichterstattung. Hier war mehr das "Sich-kennen-lernen" wichtig und die Information "Wo steht meine Abteilung, stehen die anderen Abteilungen?" oder "Was muss ich von der Abteilung xy wissen/haben, um weiter arbeiten zu können." Und natürlich der anschliessende "Höck" auf Kosten des NOSJF zur Teambildung. Auch hier spürte man, dass jede Abteilung hervorragend geführt wurde. Aufgabe für mich als OK-P und den OKA war, Schnittstellen zu erkennen und mit gezielten Fragen, Abteilungen ins gegenseitige Gespräch zu bringen. Die Abteilungen führten mit ihren Ressorts gesamthaft unzählige Sitzungen und bilaterale Gespräche selbständig durch und wurden bei Bedarf und auf Einladung der Abteilungsleiter von OKA-Mitgliedern unterstützt. Mit Problemen wurde der OKA frühzeitig konfrontiert, stets Lösungen gefunden und notwendige sofort, mindestens aber sehr zeitnah Entscheidungen getroffen.

Die Ressortverantwortlichen wurden fast ausschliesslich mit Profis in ihrem Bereich besetzt. Deshalb waren fachliche Fragen eigentlich nie eine grosse Diskussion, sondern eher Umfang und daraus resultierende Kosten. Dank beruflichen Beziehungen auch hier, konnten verschiedentlich sehr günstige Lösungen getroffen werden. (1. OK-Sitzung am 14. Dezember 2013 / Abschlusssitzung und Schlusshöck 24.08.2016)

Übrigens: Das OK wurde an der DV der Trägervereine am 27. März 2014 gewählt. Insgesamt fanden drei DV's statt, bei denen ich als OK-P über den Stand der Arbeiten NOSJF Gossau 2016 berichten durfte. Der Trägerverein "Verein Nordostschweizerisches Jodlerfest Gossau 2016" wird sich im Frühjahr 2017 nach erfolgter Gewinnverteilung, bzw. genehmigter Rechnung wieder auflösen.



Ebenfalls durfte ich an den DV des NOSJV teilnehmen:

- in Frauenfeld am 18.01.15 unser Grobkonzept des Festes und die Strategie vorstellen
- in Winterthur am 24.01.16 über den Stand der Arbeiten berichten
- und an der DV 2017 den Schlussbericht präsentieren.

Das Fest

Unsere Arbeit hat sich gelohnt. Wir durften für unsere Gäste, Aktive, Besucherinnen und Besucher ein tolles Fest organisieren. Eckpunkte waren dabei:

- Festeröffnung am Freitag (Freie Bühne)
- Vorträge Freitagnachmittag und ganzer Samstag (Jodeln: Fürstenlandsaal, Andreaskirche, Haldenbühlsaal, Turnhalle Rosenau / Fahnenschwingen: Turnhalle Buchenwald / Alphorn und Büchel: Lindenberg)
- Mitternachtsevent (Freie Bühne)
- Unterhaltung auf der "Freien Bühne"
- Festakt (Freie Bühne)
- Festgottesdienst (Andreaskirche)
- Festumzug (ca. 2 km Route durch die Innenstadt Gossau)
- Drei Tage durchgehender Festbetrieb auf dem Festareal

Einzelne Punkte herauszuschälen und als Highlights zu beschreiben, wäre nicht fair. Für mich als OK-Präsident war mein erstes Jodlerfest ein Gesamthöhepunkt. Dabei möchte ich die besondere Festatmosphäre herausstreichen, die getreu unserem Motto, "echt begeisternd" war.

Auch das Wetter spielte in diesem nassen Sommer mit. Am Freitag hatten wir einen Traumtag. Bis in die Morgenstunden konnte kurzärmlig erste Festatmosphäre unter freiem Himmel eingesogen werden. Der Samstag war durchzogen, am Nachmittag regnete es immer wieder. Der Wasserhahn wurde aber pünktlich zum Ende der Vorträge um ca. 21.45 Uhr abgestellt, so dass dann der Festbetrieb wieder durchgehend auch outdoor weiterlief. Am Sonntagmorgen begrüsste uns dann wieder die Sonne und am Umzug war es wechselhaft sonnig, aber immer trocken bis zum Festende um 18.00 Uhr + ;-). Übrigens hatten wir beim Aufbau (am Montag vor dem Fest bis Freitagmittag nur am Mittwoch Regen) und Abbau (bis Mittwochmittag) trockenes, schönes Wetter und wir konnten mit ungefähren 400 Diensttagen des Zivilschutzes sämtliche Infrastrukturaufgaben lösen. Dies vor allem auch dank der Abteilung Bau/Infrastruktur, die mit einer hervorragenden Detailplanung und einer situativen Führung vor Ort Unglaubliches leistete.

Dass unser Fest auch finanziell ein Erfolg wurde, ist auf verschiedene Faktoren zurück zu führen:

- stringentes Finanzreglement (klare Verantwortlichkeiten definiert)
- Ausgabendisziplin Ausgaben haben sich an den Einnahmen zu orientieren
- vorsichtige Budgetierung bewährt (z.B. weniger Teilnehmer wie erwartet, mit nicht geldwerten Dienstleistungen aus Sponsorverträgen vorsichtig umgehen)
- laufende Kostenkontrolle
- Trennung Notwendiges von Wünschbarem
- ehrenamtliche Tätigkeit gesamtes OK (auch von Vereinsmitgliedern)
- praktisch keine Spesenrechnungen von OK-Mitgliedern
- das Wissen, keine Defizitgarantien zu haben
- Konzept Gastronomie mit planbaren Einnahmen und Arbeitsvorbereitung Abteilung
- Einteilung und Arbeitseinsatz durch Abteilung Personelles
- Optimierung Logistikbereich durch Abteilung

Wir haben es geschafft. Aus gegen 60'000 Besucherinnen und Besuchern wurden Fans. Nicht anders ist es sonst zu erklären, dass das St.Galler Tagblatt auch drei Wochen nach dem Fest fast tagtäglich immer noch von unserem NOSJF berichtet. Das NOSJF, das Brauchtum, ist in unserer Region angekommen. Das hat bestimmt mit unserer tadellosen Organisation zu tun, aber auch mit unseren Gästen, die wir während drei Tagen verwöhnen durften. Nebst den Jodlerinnen und Jodlern, den Alphorn- und Büchelbläserinnen und –bläser, den Fahnenschwingerinnen und –schwinger wurden auch kulinarische Höchstleistungen von gegen 40 Festwirten im Jodlerdorf und der –arena angeboten. Abgerundet wurde dieses Angebot in der Jodlergasse mit gegen 50 Food- und Nonfoodmarktständen, die die Gossauer Bahnhofstrasse in eine Festmeile verwandelten.

Dank

Als OK-Präsident ist es auch dankbare Pflicht herzlich zu danken:

- den fünf Trägervereinen Bäuerinnenchörli Gossau Andwil / Freizytchörli Gossau Flawil / Jodlerclub Aelpli Niederwil / Jodlerklub Säntisgruess Gossau / Stadtjodler im Fürstenland Gossau für das Vertrauen in das OK und vor allem auch, dass sie uns arbeiten liessen, ohne Einfluss nehmen zu wollen.
- den Delegierten des NOSJV, die Gossau 2016 das Vertrauen geschenkt haben
- meinem OK-Ausschuss, allen Abteilungs- und Ressortleitern für die ausserordentlich gute, von Vertrauen geprägte Zusammenarbeit und den überdurchschnittlichen Einsatz so ein Team wünscht sich jeder Chef!



- den ca. 800 Helferinnen und Helfern, die tolle Gastgeber waren
- den verschiedenen Festbeizern mit ihren Teams für ihren tollen Einsatz und kulinarischen Höhenflüge, sowie die originellen, individuell dekorierten Festbeizen
- der Stadt Gossau als Standortgemeinde für die grosszügige Unterstützung (finanziell und mit Dienstleistungen) und die partnerschaftliche Zusammenarbeit. Besonders zu erwähnen gilt es die Festbeflaggung, die eigens auf diesen Grossanlass von der Stadt angeschafft wurde. In den Dank einschliessen möchte ich namentlich auch die Hauswarte der verschiedenen Anlagen.
- den Kanton St. Gallen (Lotteriefonds und die interkantonale Bargeldlotterie)
- Bundesamt für Bevölkerungsschutz, besonders SVR Gossau (verstärkt durch Wil) mit den fleissigen, motivierten, sehr gut und straff geführten Zivilschützlern
- Hautsponsoren Coop Ostschweiz-Ticino, Raiffeisen Gossau –Niederwil, Brauerei Schützengarten St.Gallen für das finanzielle Engagement
- allen Fest- und Medienpartnern, Inserenten, Sponsoren und Gönnern für die grossartige Aufnahme unseres Festes
- den Anwohnern des Festareals, aber auch der Bevölkerung von Gossau und der Region für die Freundlichkeit und das Wohlwollen gegenüber unserem Fest.
- allen Aktiven, die mit ihrem Können, ihrer Fröhlichkeit, ihrer Natürlichkeit, ihrem Auftreten, ihrer Disziplin, ihren Trachten dem Fest Atmosphäre, Rahmen und Farbe gegeben haben

Besonderen Dank aber auch den Familien meiner OK-Mitglieder, die während den letzten Wochen und Monaten viel auf ihre Frau/ihren Mann, das Mami/den Papi verzichten mussten.

Hoffentlich bleibt der Gedanke "Weisch no am Jodlerfescht z'Gossau" lange frisch im Gedächtnis und man verbindet diese positiven Gedanken über Jahre mit Gossau, dem Fürstenland, dem Kanton St.Gallen und schönen Erinnerungen, tollen Erlebnissen, interessanten Begegnungen und unvergesslicher Festatmosphäre.

Zum Schluss: Noch einmal herzlichen Dank und ein Vergelt's Gott allen, die ich vielleicht vergessen habe, die aber in irgendeiner Form zum Gelingen unseres Festes mit beigetragen haben – es war "echt begeisternd"!

Nordostschweizerisches Jodlerfest Gossau Peter Boppart OK-Präsident



Bericht des Gesamtobmannes Jodeln

Ja, das echt begeisternde Jodlerfest 2016 in Gossau gehört nun unserer Erinnerung – und wie! Mit Herzblut, Organisationstalent, Enthusiasmus und einem tollen Engagement hat uns das umsichtige OK ein wohlgelungenes und heimeliges Fest in die Stadt Gossau gezaubert. Die vielfältige, sorgfältige und zielstrebige Vorarbeit hat sich sehr gelohnt und wurde von der ganzen Jodlerfamilie mit herzhafter Freude genossen. Nun bleiben viele wunderbare Erinnerungen an ein gemütliches, gesangsfreudiges und stimmungsvolles Fest. Danke vielmals dem gesamten OK und all seinen vielen fleissigen und selbstlosen Helfern für die gelungene und reibungslose Organisation und die geleistete grosse Arbeit. Gossau 2016 war ein tolles Fest!

Besonders Danke ich allen für die Jodelvorträge Verantwortlichen für die gute und stets pragmatisch-sachorientierte Zusammenarbeit.

Unser geschätzter Verbandspräsident Jörg Burkhalter war auch als Jury-Präsident. Bei Fragen und Anregungen stets ein offenes Ohr zu haben und so speditiv miteinander eine optimale Lösung zu finden – das ist überaus wertvoll. Herzlichen Dank, Jörg.

Als Ressortverantwortlicher Vorträge leistete Eugen T. Bühlmann einen riesigen Einsatz. Abzumessen welch immense und sorgfältige Arbeit dieses Amt mit sich bringt, kann wohl nur ein mit den "Innereien" Vertrauter. Sich als GO stets darauf verlassen zu können dass alles tiptop klappt, ist toll. Ja, unsere Zusammenarbeit war stets sehr speditiv und Lösungsorientiert – bis in alle Nacht... Danke vielmals, Eugen!

Ganz herzlich danke ich Benedikt Felder von IFV. Du hast nach dem plötzlichen Tod von Benny Keller in selbstloser Weise ein gerüttelt Mass Arbeit übernommen und den gesamten für die Berichterstattung und die Klassierungen nötigen EDV-Apparat zum problemlosen Funktionieren gebracht.

Die Betreuung der Jury hat ebenso vorzüglich geklappt, wie jene der Freien Vorträge mit all ihren Spezialwünschen. Herzlichen Dank Ivo Bernhardsgrütter.

Ich habe mich sehr gefreut mit welchem Einsatz die Lokalverantwortlichen mit all ihren Helfern die Lokale, die Besucherströme und die Juryleute umsichtig betreut haben. Liebevoll und hilfsbereit zu bleiben, auch wenn man buchstäblich vom Publikumsandrang überrannt wird – das ist hohe Kunst. Herzlichen Dank allen Beteiligten.

Mich persönlich hat im Festgelände in Gossau besonders gefreut, dass auf vielen Plätzen im Freien und vor allem in den zahlreichen Jodlerbeizlis und Festzelten ausgiebig gesungen und gejodelt wurde: Danke OK, es war eine festtragende und stimmungsfördernde Idee, die Beschallung mit Konservenmusik so gründlich im Zaume zu halten.

Mein bester und besonderer Dank geht aber an Euch geschätzte Juryleute für Euren grossen und verantwortungs-vollen Einsatz in Gossau. Es gab ja so viele Neuerungen zu bewältigen!

Am Jodlerfest 2016 in Gossau arbeiteten die Jurymitglieder zum ersten Mal mit den neu gegliederten und verbesserten EJV-Bewertungsblättern. Systematisch sind zu allen zu bewertenden Gesichtspunkten eines Vortrags Stichworte und Adjektive vorgegeben, die es dem Gehörten zuzuordnen oder zu ergänzen gilt. Die Jurymitglieder können damit den gehörten Vortrag umfassend Werten und die Grundlagen für einen gehaltvollen Vortrags-Bericht erstellen.

Die Jury-Arbeit auf dem Podest ist problemlos verlaufen, die Bewertungen sind sachgerecht und kompetent geschehen, die Zusammenarbeit war durchwegs gut und von gegenseitigem Respekt geprägt. Die Juryleute arbeiteten gut vorbereitet und nach bestem Wissen und Gewissen. Sie hatten die Partitur vor Augen und gaben sich Mühe, den gehörten Vortrag gerecht zu klassieren und dann im Bericht umfassend zu würdigen.

Das Ziel aller Juryleute ist stets das verantwortungsbewusste Verfassen der Festberichte im Sinne eines guten Kundendienstes zur Förderung der Qualität unseres Brauchtums.

Und auch hier beim Berichte-Schreiben wurden signifikante Neuerungen eingeführt, die von den Juryleuten viel Sorgfalt und Augenmass verlangten: Zum ersten Mal hat jedes Jurymitglied seinen gesamten Spartenbericht selbständig formuliert und in die Berichte eingefügt. Vertieft hat es sich gelohnt, Aufnahmen der Vorträge zuhause nachzuhören und die eigenen Aussagen kritisch zu hinterfragen. Den Jurymitgliedern wurde durch die Aufteilung dieser Arbeit auf alle drei Juroren mehr Verantwortung und Selbständigkeit zugewiesen, was sich insgesamt sehr positiv auf die Qualität und die Aussagekraft der Berichte auswirkt. Die Berichte werden zusätzlich aussagekräftiger weil neu spartenweise detailliert die abgezogenen Punkte ersichtlich sind. So erhalten die Interpreten und Dirigenten ein klares Bild, wo im Gesamteindruck und in den bewerteten Sparten Tongebung – Aussprache – Rhythmik – Dynamik – Harmonische Reinheit bei der künftigen Weiterarbeit die Hebel anzusetzen sind.



Selbstverständlich ist der Festbericht deshalb auch neu von allen drei Juroren unterschrieben.

Und neu wurden die Festberichte laufend nach Erstellung per Mail versandt.

Ich freue mich sehr über alle diese Neuerungen. Zusammen sind sie eine tolle Wertsteigerung für den Festbericht und ein schöner Gewinn für die Vortragenden.

Euch lieben Juryleuten gebührt ein besonders herzlicher Dank für diese zeitintensive wertvolle Arbeit, für Eure Flexibilität, Euer Augenmass und Eure Sorgfalt!

Es ist ein Zeichen der Kompetenz der Juryleute, dass es in Gossau bis auf vereinzelte Fragen kaum Reklamationen bezüglich der Klassierung oder der Festberichte gab. Dies zeugt von der hohen Akzeptanz und Wertschätzung der Aktiven gegenüber der qualifizierten Arbeit der gesamten Jury.

Auf bald – 2019 in Wülflingen! Timo Allemann, GO Jodeln

In Gossau 2016 waren folgende Juroren im Einsatz:

Timo Allemann, Gesamtobmann Jörg Burkhalter, Jurypräsident

Lokal A Stephan Schüpbach, NWSJV Georg Bircher, BKJV Miriam Schafroth, BKJV Gabriela Spring, NOSJV Hans Jehli, NOSJV Hansueli Hersche, NOSJV

Lokal C Guido Rüegge, NOSJV Manuela Lehner, WSJV Karin Weber-Widmer, NOSJV Ruedi Roth, NOSJV

Ruedi Roth, NOSJV Michel Huser, ZSJV Lokal B

Martin Jutzeler, BKJV Feligx Inglin, ZSJV Marie-Theres von Gunten, ZSJV

Heidy Gerber, NOSJV Lukas Ryser, BKJV

Seraina Hartmann, NOSJV

Lokal D Kurt Lang, ZSJV Peter Künzi, BKJV Klaus Rubin, BKJV

Hans-Jakob Scherrer, NOSJV

Heidi Meier, NOSJV

Regula Brunner-Messerli, NOSJV

Michael Jud, NOSJV

Statistik

Teilnehmende in	Gossau 2016	Wattwil 2013	Schaffhausen 2010	St.Moritz 2007	Bülach2004
Jodlerinnen einzeln	37	37	34	42	33
Jodler einzeln	8	10	7	10	14
Duette	56	73	47	61	55
Terzette	18	18	12	13	8
Quartette	10	10	7	7	8
Jodler Gruppen	131	161	145	159	153
Jodler-Nachwuchs	27	25	16	6	-
Total Jodelvorträge	287	334	252	294	271

Klassierungen Gossau 2016

Massici angen dessaa	2010				
Kategorie	Total	Klasse 1	Klasse 2	Klasse 3	Klasse 4
Jodlerinnen einzeln	37	70.3%	18.9%	10.8%	
Jodler einzeln	8	25%	37,5%	37,5%	
Duette	56	53,6%	37,7%	10.7%	
Terzette	18	77,8%	22,2%		
Quartette	10	660%	20%	20%	
Jodler Gruppen	131	47,3%	45,8%	6,9%	
Total Jodelvorträge	287	48,8%	33,4%	8,4%	

Die **19** teilnehmenden Jodler-Nachwuchs-Gruppen (Kinderjodelchörli) und die **acht** Jodler-Nachwuchs-Kleinformationen werden nicht klassiert.

Timo Allemann Gesamtobmann Jodeln



Bericht des Gesamtobmannes Alphorn und Büchelblasen

Von Freitagnachmittag bis Samstagabend setzten sich während anderthalb Tagen nicht die Schüler und Sportler, sondern rund 130 Alphorn- und Büchelformationen auf dem Sportplatz der Schulanlage Lindenberg im St. Gallischen Gossau in Szene. Drei Konzertblöcke am Freitag und fünf Konzertblöcke am Samstag durften die Zuhörer geniessen.

Vortrags- und Einblasplatz

Die drei verbandseigenen Alphornhütten für Jury, Ansage und Vortragende bildeten auf dem Lindenberg zusammen mit der Dekoration eine schöne Einheit. Die überdachte Zuhörertribüne und der optimal abgetrennte Zugang für die Teilnehmenden mit dem geräumigen Bereitstellungsraum rundeten den gemütlich anmutenden Vortragsplatz für die Alphorn- und Büchelvorträge ab. Das Festzelt in unmittelbarer Nähe des Vortragsplatzes lud zum geselligen Zusammensein für Zuhörer und Aktive ein. Auf der Rückseite des benachbarten Notkerschulhauses und auf der Wiese angrenzend der Gütsch- und der Sonnenbühlstrasse war der Einblasplatz eingerichtet. Der grosszügige Platz bot den einspielenden Formationen genügend Raum, um sich optimal auf den Vortrag vorbereiten zu können. Mit bereitgestelltem Wasser konnten sich die Einspielenden ausserdem die durstigen Kehlen benetzen.

Dem äusserst zuverlässigen Platzchef Erich Braun und seinem fleissigen Helferteam bei der Ansage, der Bereitstellung und im Hintergrund gilt ein besonderer Dank. Mit viel Initiative und Einsatz garantierten sie einen reibungslosen Ablauf auf dem Vortragsplatz. Es war eine Freude mit euch zusammen zu arbeiten.

Vorträge

Ursprünglich waren 136 Vorträge angemeldet. Acht Formationen konnten aus vorwiegend gesundheitlichen Gründen einzelner Bläser nicht teilnehmen, so dass die Jury tatsächlich lediglich 128 Vorträge zu bewerten hatte.

Allen aktiven Bläserinnen und Bläsern möchte ich für das Vortragen der Wettmelodien herzlich danken. Es gab mehrheitlich gute bis sehr gute Vorträge.

Ein Dankeschön an Eugen T. Bühlmann, Abteilungsleiter Vorträge. Als Alphornbläser verstand er meine Anliegen, so dass die Zusammenarbeit bestens funktionierte. Genau so darf ich die Zusammenarbeit mit Beni Felder, IFV, lobend erwähnen. Die Einteilung, aber auch Mutationen und Verschiebungen erledigte Beni Felder tadellos und rasch. Ich freue mich auf weitere reibungslose Zusammenarbeit mit der IFV.

Jurorinnen und Juroren

Meinen 20 Kolleginnen und Kollegen im Juryteam gebührt eine bedingungslose Klasse 1. Ohne ihren motivierten und disziplinierten Einsatz sowohl in der Vorbereitungszeit, an den Jurykursen und am Jodlerfest selbst, wäre ich in meiner unfreiwillig zustande gekommenen Doppelfunktion als Alphornobmann am Jodlerfest und Führungsunterstützung des Gesamteinsatzleiters Polizei am Züri Fäscht komplett überfordert gewesen. Es war mir einmal mehr eine grosse Freude, ein Teil dieses Jurykollegiums gewesen zu sein.

Nachstehende Jurymitglieder waren im Einsatz: Gesamtobmann Alphorn- und Büchelvorträge: Urs Holdener (NOSJV) Stellvertretung: Karin Bihr (NOSJV)

Jury A: Obmann Martin Kellenberger (NOSJV) Annette Heim (NOSJV) Urs Ghirlanda (NOSJV) Martin Schneider (BKJV)

Jury C: Obfrau Andrea Sonderegger-Friemel (NOSJV) Andi Recht (NOSJV) Esther Masero (NWSJV) Holger Lübke (ZSJV)

Jurysekretäre: Corina Schläpfer (NOSJV)

Daniel Schläpfer (NOSJV) Michael Weber (NOSJV) Jury B: Obmann Peter F. Hänni (NOSJV)
Cornelia Kellenberger (NOSJV)

Felix Frank (NOSJV) Jakob Kunz (BKJV)

Jury D: Obmann Ruedi Wyss (NOSJV) Manuela Kubli (NOSJV) Thomas P. von Arx (NWSJV) Christofer Borloz (WSJV)



Klassierungsstatistik

Kategorie	Total	Kla	isse 1	Kla	sse 2	Klas	sse 3	Kla	sse 4
Alphorn Solo:	54	14	25.9%	31	57.4%	8	14.8%	1	1.9%
Alphorn Duo:	21	6	28.6%	8	38.1%	6	28.6%	1	4.8%
Alphorn Trio:	19 *	9	47.4%	7	36.8%	2	10.5%		
Alphorn Quartett:	5	2	40.0%	2	40.0%	1	20.0%		
Alphorn Gruppen:	17 *	5	29.4%	10	58.8%	2	11.8%		
Büchel Solo:	5 *	3	60.0%	1	20.0%				
Büchel Duo:	2	2	100.0%						
Büchel Trio:	3			2	66.7%	1	33.3%		
Büchel Gruppen:	2	2	100.0%						
Gesamt:	128	43	33.6%	61	47.7%	20	15.6%	2	1.6%

^{*} Drei Formationen wurden nicht klassiert, resp. disqualifiziert, weil sie sich nicht an das Reglement hielten.

Nachwuchsformationen nahmen leider keine teil.

Festprogramm

Als Obmann freut es mich immer, wenn die Alphorn- und Büchelbläserinnen und Bläser in alle Aktivitäten am Jodlerfest eingebunden werden.

So durften die Alphorners Davos Klosters an der Festeröffnung teilnehmen. Das Alphorntrio Egnach begleitete den Mitternachtsevent mit der eigens für das Jodlerfest von Toni Hengartner komponierten Melodie «Fürstenland ... echt begeisternd». Die gleiche Melodie erklang beim Alphorngesamtchor am Festakt unter der Leitung von Andrea Sonderegger-Friemel. Und selbstverständlich waren die Alphorn- und Büchelbläserinnen und Bläser auch am Festumzug zahlreich vertreten. Nebst der Präsenz an den offiziellen Programmpunkten und den Wettvorträgen möchte ich auch die unendlichen und unermüdlichen freien Vorträge in und um das Jodlerdorf erwähnen und zugleich herzlich verdanken. Was wäre ein Jodlerfest ohne die Alphornklänge in den Gassen ?

Dank an das OK und an alle Helfer

Ein aufrichtiges und herzliches Dankeschön dem ganzen Organisationskomitee und den vielen Helfern. Ihr habt grossartige Arbeit geleistet und dem Fürstenland ein unvergessliches Jodlerfest beschert. Die Zusammenarbeit mit euch war sehr erfreulich und kameradschaftlich ... echt begeisternd!

Willerzell, Montag, 15. August 2016

Urs Holdener Gesamtobmann Alphorn- und Büchelvorträge



Bericht des Gesamtobmannes Fahnenschwingen

Am Freitag, den 1. Juli 2016, pünktlich um 17:30 Uhr, ertönte das Glöckchen der Jury. Kurz darauf marschierte Franz Inauen vom NOSJV, mit geschwellter Brust und geschultertem Fahnen in Richtung Vortragsteppich. Dort stellte er sich ins Zentrum des inneren Kreises und wartete auf das Gut der Jury. Nur Augenblicke vergingen und Franz begann seine 3 minütige Festdarbietung, 63 weitere Fahnenschwinger-Darbietungen folgten und durften von zahlreichen Zuschauerinnen und Zuschauer genossen werden. Es standen 3 Jurygruppen à je 4 Juroren an diesem Wochenende im Einsatz. Für das verfassen der Fahnenschwinger Berichte sassen zwei Protokollierer hinter den Computern. An diesem Freitag startet der zweite und letzte Block um 19:30 Uhr. Damit bewerteten die Juroren am Freitag 25 Darbietungen. Am Samstagvormittag startete der erste Block um 10:00 Uhr und endetet kurz vor Mittag. Der letzte Vortrag endete am Samstagabend um 17:45 Uhr. Der letzte Jurorenbericht wurde um 20:45 Uhr im Kuvert verstaut und war bereit für den Versand.

Vortragslokal

Das Vortragslokal in der Buchenwald-Turnhalle war pünktlich und planmässig eingerichtet. Diverse Blumenarrangemente und die Kantonsfahnen des NOSJV schmückten die Turnhalle. Die beiden arbeitenden Jurys durften auf den beiden stabil aufgebauten Podesten ihre Plätze einnehmen und hatten dadurch einen idealen Blick auf den vortragenden Fahnenschwinger. Es ist nicht einfach eine so grosse Sporthalle mit Farbe zu füllen und eine gemütliche Atmosphäre zu schaffen. Dies ist dem OK mit wenig Aufwand sehr gut gelungen. Auch für das Einschwingen war in der dritten, hintern Halle genügend Platz

Die drei Garderoben, welche von den Jurys als Besprechungsraum genutzt wurden, waren wie besprochen mit je einem Tisch und Stühlen für die Jury vorbereitet. Diese Rückzugsräume haben sich für die Jurys sehr bewährt und dienten einer durch das ganze Fest angenehmen Atmosphäre in den drei Jurygruppen. Das Büro für die beiden Sekretäre, gleich beim Eingang der Buchenwald-Turnhalle, diente perfekt seiner Sache. In dem sehr grosszügigen Raum herrschten ideale Bedingungen und die Wege zu den Jurygarderoben waren nicht zu lang.

Die Beschallungsanlage zeigt sich oft als Stressmagnet bei solchen Anlässen. Nicht so am Jodlerfest Gossau in der Buchenwald-Turnhalle. Die Musik und die Ansage waren zeitgerecht in Betrieb genommen worden und funktionierten über das gesamte Fest einwandfrei.

Auch die Verpflegung direkt in der Buchenwald-Turnhalle funktionierte einwandfrei. Mit Bratwürsten und Sandwichs konnten sich die Gäste und die Aktiven bei Bedarf verpflegen. Leider war die Festwirtschaft etwas versteckt im 1. Stock der Sporthalle. Allenfalls wäre ein kleines Zelt vor dem Vortragslokal gewinnbringender gewesen.

Trägerverein Jodelclub Älpli Niederwil

Ein grosser Dank gebührt den Helferinnen und Helfer des Trägervereins. Im speziellen zeigte sich die Zusammenarbeit mit dem Verantwortlichen, Roman Fürer, als äusserst angenehm und zielführend. Sein Team leistete hervorragende Arbeit und war mit Herzblut bei der Sache. Ebenso möchte ich mich bei den Ansagerinnen für die gute Vorbereitung und die gut verständlichen Ansagen bedanken. Es war für mich eine Freude mit den vielen Helferinnen und Helfern zusammen zu arbeiten!

Vorträge

Leider mussten viele verletzungsbedingte Absagen entgegengenommen werden. Von den 70 gemeldeten Vorträgen blieben leider nur 63 übrig. Pünktlich um 17:30 Uhr starteten wir am Freitag mit den Darbietungen und beendeten diese am Samstag um 17:45 Uhr. Ich möchte mich bei allen Fahnenschwingerinnen und Fahnenschwinger bedanken die sich mit ihrer Darbietung der Jury gestellt haben. Grösstenteils gab es gute bis sehr gute Vorträge.

Bei Bernhard Felder möchte ich mich für die unkomplizierte, angenehme und zielführende Zusammenarbeit bedanken. Bereits im Vorfeld bot er mir den notwendigen Support und war über das gesamte Fest als Ansprechpartner präsent. Auch dank ihm verlief mein erstes Jodlerfest als Fahnenschwinger Gesamtobmann optimal und nahezu sorgenfrei.

Juroren

Meine 14 Kollegen aus den 3 Jurorengruppen und den beiden Sekretären haben hervorragende Arbeit geleistet. Bereits an den Vorbereitungskursen und über das gesamte Fest durfte ich auf motivierte, gutgelaunte und disziplinierte Juroren vertrauen. Ein besonderer Dank gilt den Gastjuroren, Arnold Werner (ZSJV), von Allmen Peter (BKJV), Bloch-Sütterlin Urs (NWSJV) und dem Sekretär, Noser Patrik (NWSJV). Durch die Arbeit mit drei Jurys konnten die Fahnenschwinger im 5 Minuten Takt auftreten. Diese hat sich einmal mehr bewehrt und sorgte zusätzlich für eine angenehme und fehlerarme Juryarbeit. Durch die gute Stimmung und die offene Kommunikation zwischen den Jurorengruppen und den Sekretären gestaltete sich die direkte Berichterstattung als Erfolg. Bereits um 20:45 Uhr war der letzte Bericht für den Versand bereit. Für das nächste Jodlerfest, sollten die Briefe mit A-Post versendet werden. Durch den Versand in B-Post kamen einige Berichte erst am Donnerstag oder Freitag bei den Aktiven an.



Folgende Juroren waren im Einsatz:

Jury 1		Jury 2		Jury 3	
NOSJV	Arnold Markus	NOSJV	Büeler Andreas	NOSJV	Rüdisüli Thomas
NOSJV	Blöchlinger Stefan	NOSJV	Widmer Daniel	BKJV	von Allmen Peter
NWSJV	Bloch Urs	ZSJV	Arnold Werner	NOSJV	Blöchlinger Werner
NOSJV	Christen André	NOSJV	Brunner Hannes	NOSJV	Casanova Mario

Jurysekretäre:

Noser Patrick (NWSJV)

Guidon Patrick (NOSJV)

Klassierung der Vorträge:

	Anzahl	Klasse 1	Klasse 2	Klasse 3	Klasse 4
Einzel	51	22	27	2	0
Duett	12	7	4	0	1
Gesamt	63	29	31	2	1
In %		46%	49.2%	3.2%	1.6%

Fazit und Dank

Vielen Dank allen aktiven Fahnenschwingerinnen und Fahnenschwinger, die aktiv ihren Beitrag zum Gelingen dieses schönen Jodlerfestes beigetragen haben.

Einen speziellen Dank richte ich an Eugen Bühlmann. Er stand mir über die gesamte Zeit, der Vorbereitungs-, Durchführung,- und Abschlussphase als Ansprechpartner zur Verfügung und setzte meine Wünsche pflichtbewusst um. Vielen Dank Eugen für deine vielen Stunden die du investiert hast!

Dem OK Gossau herzliche Gratulation zum Gelingen des Festes und vielen Dank für die geleistet Arbeit. Ich durfte mich bei meinem ersten Einsatz als Gesamtobmann der Sparte Fahnenschwingen auf viel Unterstützung von verschiedenen Seiten verlassen und viel Lob von Aktiven und Gästen entgegennehmen.

Es waren drei wunderschöne Tag für mich. Vielen Dank!

Franz Arnold Gesamtobmann Fahnenschwingen



JEF - Jodlerinnen Einzel, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 84

Bolt Dominique, Klosters

Es Fäscht für mis Härz

Begleitung: Lötscher Maria, Lunden Komponist: Marie-Theres von Gunten

Gesamteindruck

Schöner Vortrag, wobei die 1. und 2.Strophe etwas verhalten wirken. Dank der ausdrucksstarken Gestaltung, vorab in der 3. Strophe, rettet sich der Vortrag knapp in die 1. Klasse. Die harmonischen Mängel lassen sich mit ausdauernder Tonbildung vermutlich verbessern.

Tongebung

Positiv Sehr warmer und runder Klang und gut beherrschte Jodeltechnik, mit sauberen Kehlkopfschlägen.

Negativ In den ersten beiden Strophen fehlt die Spannung aufgrund mangelnder Atemstütze.

Aussprache

Positiv Gut verständlich und gepflegt, mit schönen Klingern.

Negativ Im Jutz werden die "lü" in den JT 1 und 2 als "li" wahrgenommen.

Rhythmik

Positiv Exakt. Korrekte Notenwerte. Gut gewähltes Grundtempo.

Negativ Die Einsätze mit der Begleitung sind bei Liedbeginn noch zu wenig abgestimmt, etwas unpräzise.

Positiv Schön ausgestaltete 3.Strophe. Schöne Schwelltöne im Jodel.

Negativ Die Dynamik ist in den ersten beiden Strophen nicht sehr abwechslungsreich. Zu wenige "crescendi"

und "decrescendi. Höhepunkte fehlen.

Harmonische Reinheit

Positiv Harmonisch am besten gelingt die 3. Strophe, mit einem klaren Schluss.

Negativ Die Tonsprünge aufwärts sind immer wieder unpräzise, meistens leicht zu tief intoniert. Auch die

Schlusstöne sind öfters unrein, ebenfalls zu tief angesetzt.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Griffsichere Begleitung. Einfache Zwischenspiele. Vervollständigt das Klangbild. In der verhaltenen

ersten Strophe erklingt der Begleit zu laut und das präzise Zusammengehen gelingt ab der 2. Strophe

deutlich besser. Die Registerwahl ist nicht sehr glücklich.

Negativ

Juryleiter/in Inglin Felix

Juror/in Hartmann Seraina

Juror/in Ryser Lukas



JEF - Jodlerinnen Einzel, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 339

Bösch-Rüegg Heidi, Ricken SG

A Jutz, es Liedli für Härz u G'müet

Komponist: Jakob Ummel Textdichter: J. Kuhn

Gesamteindruck

Der Liedteil wird textgemäss ansprechend, wie vorgeschrieben "etwas langsam" interpretiert. Im Jodel baut die Jodlerin die Spannung wirkungsvoll auf und bereichert so den gesamten Vortrag sehr schön. Trotz der diversen kleinen Mängel überzeugt die Jodlerin und singt "für's Härz und Gmüet". Eine besondere Leistung, da der Vortrag a capella erklingt.

Tongebung

Positiv Eine kräftige, schön tragende Stimme, ausgeglichen in allen Lagen. Gute Jodeltechnik und meist sehr

klare Kehlkopfschläge.

Negativ Mehr innerliches Gähnen beim Singen würde die Töne weicher (wohltuender) machen. Da das "c"

(JT 5 und 6) auf den Sechzehnteln zu wenig klar gesungen wird, tönen die anschliessenden

Kehlkopfschläge "verschleift".

Aussprache

Positiv Grösstenteils verständlich.

Negativ Die Vokale I und E noch runder singen; Wortverbindungen wie zB bei "müesst_ihr" durch Vokal-

anschlagen ersetzen. Die Jodelvokalisation ist fantasielos, da kein einziges Abwechslung bringendes

"lü" gesungen wird.

Rhythmik

Positiv Korrekt. Fröhliches Grundtempo mit natürlichem Melodiefluss. Überzeugende "ritardandi"und

Fermaten.

Negativ Kleine Ungenauigkeiten mehr zufälliger Art: zB geraten der punktierte Viertel im LT 1 und der Viertel

im LT 2 teilweise zu kurz. Weiter wird die Achtelpause im LT 4 zu wenig beachtet. Die Atempause im

JT 1 ist zu lang.

Gefühlvolles Singen mit passenden Höhepunkten finden wir im Lied- wie auch im Jodelteil. Sehr Positiv

schöne und gekonnte Schwelltöne im Jodelauftakt und im JT 1.

Vermehrte Differenzierungen würden das Ganze noch aussagekräftiger machen. Negativ

Harmonische Reinheit

Grösstenteils gewahrt. Angestimmte Tonart ohne Begleitinstrument sehr gut gehalten. Sichere Positiv

Stimmführung.

Enge Intervalle (zB c-b im LT 7, c-a im JT 4). Vereinzelt ungenau gesungene Töne (Achtel im LT 2, Achtel im LT 3, punktierter Achtel im LT 6). Tonschwankung im LT 6 der 1. Strophe. Negativ

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Negativ

Juryleiter/in von Gunten Marie-Theres

Gerber Heidy Juror/in Juror/in Jutzeler Martin



JEF - Jodlerinnen Einzel, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 239

Brühlmann Corine Simone, Oberaach

E guete Stärn

Begleitung: Jud Michael, Mosnang Komponist: Peter Künzi

Gesamteindruck

Der "guete Stärn" wird warm und innig dargeboten. Es fehlt aber das innere Feuer und die Begeisterung in der Stimme. Mit der knappen Einreihung in die Höchstklasse anerkennen wir die Gesamtleistung von Jodlerin und Begleiter.

Tongebung

Positiv Helle, wohlklingende Stimme. Beherrschte Jodeltechnik.

Negativ Offensichtlich "nicht ganz im Strumpf". Stimme kann sich zu wenig entfalten und einen kräftigen

Vollklang entwickeln. Mangelnde Stütze (zB LT 9).

Aussprache

Positiv Sehr abwechslungsreich gewählte Jodelvokalisation. Recht deutlich gesprochen.

Negativ Konsonanten zu wenig prägnant.

Rhythmik

Positiv Korrekt einstudiert. Passendes Grundtempo.

Negativ

Positiv Ansätze zu feinen Schwelltönen sind vor allem im Liedteil zu hören.

Negativ Der Jodelteil bleibt zu brav und ohne Höhepunkte. Die ganze dynamische Bandbreite bewegt sich

zwischen "pianissimo" und einem leisen "mezzoforte".

Harmonische Reinheit

Die Jodlerin singt sauber zum Begleitinstrument. Positiv

Vereinzelte Trübungen und ungenaue Tonspünge (LT 2, 13, 14, JT 7). Negativ

Instrumentale Begleitung:

Griffsicher und phantasievoll. Passt sich der Sängerin gut an. Sehr hübsch sind die eingestreuten Triller als Sinnbild für die flackernden Sterne. Positiv

Negativ

Juryleiter/in Rüegge Guido Juror/in Roth Ruedi

Juror/in Weber-Widmer Karin



JEF - Jodlerinnen Einzel, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 367

Brunner-Messerli Regula, Grüningen

Dorfchilbi

Komponist: Hans Aregger

Gesamteindruck

Die Jodlerin mit der hellen Stimme singt das Lied ohne Begleitung, "Chapeau!" Wir hören einen gut vorbereitet Vortrag. Gewisse Grenzen und die Nervosität schränken die volle Entfaltung dieser Darbietung noch ein.

Tongebung

Positiv Stimmsitz vorne. Stimmklang hell und klar. Jodeltechnik beherrscht. Kehlkopfschläge gekonnt.

Negativ Ungünstig gewählte Atemzäsuren. Atemstütze teilweise zu wenig gut.

Aussprache

Positiv Ausprache verständlich und gepflegt. Vokale sehr gut gebildet. Jodelvokalisation sehr passend

gewählt.

Negativ

Rhythmik

Positiv Die Notenwerte sind exakt und die Taktart deutlich spürbar.

Negativ Im Jodel wird in den JT 1, 2, 9 und 10 merklich verhastet gesungen.

Positiv Die textliche Gestaltung gefällt.

Negativ Die dynamische Gestaltung der ersten drei Strophentakte ist recht gleichförmig und kontrastarm.

Einen musikalischen Höhepunkt kann man nicht ausmachen.

Harmonische Reinheit

Positiv Das Lied wird partiturgetreu vorgetragen. Gestartet wird in C-Dur; am Schluss des Liedes ist die

Sängerin ganz leicht tiefer als C-Dur.

Negativ

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Negativ

Juror/in Lehner-Mutter Manuela
Juror/in Huser-Amgwerd Michel
Juror/in Weber-Widmer Karin



JEF - Jodlerinnen Einzel, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 279

Bühler Sandra, Filzbach

Breitmatt-Juitz

Begleitung: Küttel Mario, Chur

Komponist: Toni Vogler Textdichter:

Gesamteindruck

Natürlicher, recht frisch wirkender Naturjodel, dem es aber an Dynamik, Ausstrahlung und Beweglichkeit fehlt. Das Gefühlvolle, Ruhige des 1. Teils kommt zB zu wenig zum Tragen.

Tongebung

Positiv Schöne, tragfähige Stimme.

Negativ Atemtechnik muss verbessert werden. Die Töne müssen besser gestützt und ausgesungen werden.

Aussprache

Positiv Gut gewählte Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Charakteristisch passende Tempi in den verschiedenen Teilen. Klare Taktbetonung im 2. und im

letzten Teil und präzise Achtelfiguren.

Negativ Puls und Taktbetonung im 1. Teil unklar, die Sextolen stimmen im Verhältnis zum Grundtempo nicht,

sie sind zu langsam.

Positiv Lüpfiger 2. und letzter Teil und ein paar wenige strahlende, spannungsvolle Hochtöne.

Negativ Spannungsaufbau und Höhepunkte fehlen, Charakter der Teile zu wenig differenziert erkennbar.

Harmonische Reinheit

Positiv Partiturgetreu, der letzte Teil gelingt von der Reinheit her am besten.

Negativ Viele überhöhte Hoch- und einige unterfasste Schaltlagentöne. Im raschen B - Teil werden grosse

Intervalle nie ganz sauber gefasst.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Sehr sicher und versiert, exakte Stufenwechsel, interessante Ausschmückung.

Negativ Etwas zu zurückhaltend, dürfte Jodlerin mit einer 2. Stimme und auch dynamisch noch mehr stützen.

Juryleiter/in Künzi Peter Juror/in Lang Kurt

Juror/in Scherrer Hans-Jakob



JEF - Jodlerinnen Einzel, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 376

Denzler-Beerli Esther, Rorschacherberg

Mi liebi...

Begleitung: Koller Urban, Bütschwil

Komponist: Marie-Theres von Gunten

Gesamteindruck

Herzhaft, mit spürbarer Freude und Humor wird uns das Schmeichelhafte des Textes sehr glaubhaft dargeboten. Der Vortrag zaubert vielen Zuhörenden ein Schmunzeln ins Gesicht. Der Jodel dürfte stellenweise noch etwas mehr Höhepunkte aufweisen.

Tongebung

Positiv Helle, klare, präsente und kultivierte Stimme mit gekonnter Jodeltechtechnik; auch klangvoll im

"piano". Natürliches Vibrato.

Negativ Bei Kehlkopfschlägen geraten Brustlagentöne noch etwas zu halsig. Zu Beginn leicht flackriges

Tremolo (Nervosität?).

Aussprache

Positiv Sehr gepflegt und prägnant, schön geformte Doppellaute und Endsilben. Sehr gut abgestimmte und

reiche Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Natürlicher Melodiefluss mit textensprechenden, unterschiedlichen Tempi und schön ausgesungenen

Ritardandi. Exakte Notenwerte und klare Metrik.

Negativ

Positiv Sehr lebhaft, frei erzählend aus dem Text heraus gestaltet, mit schönen Bogen und Schwelltönen.

Negativ

Harmonische Reinheit

Klare, sichere Stimmführung, Textteile sehr rein. Positiv

Einzelne Brustlagentöne bei Kehlkopfschlägen nach unten und Hochtöne (JT 3, 5, 6) geraten zu tief. Tonfehler in der 2. Strophe auf dem Sechzehntel im LT 1 ("f" statt "g"). Negativ

Instrumentale Begleitung:

Lüpfige, dem Schalk des Lieds entsprechende und einfühlsame Begleitung. Geht schön auf die Positiv

Sängerin ein.

Negativ

Juryleiter/in Künzi Peter Juror/in Jud Michael

Juror/in Scherrer Hans-Jakob



JEF - Jodlerinnen Einzel, NOSJV

Klasse 3

Vortrag 448

Eisenhut-Gähler Sylvia, Grub

Jodlers Freud

Begleitung: Mösli Michaela, Bühler Komponist: Jakob Ummel

Gesamteindruck

Der Vortrag wirkt über weite Strecken wie zufällig und nicht ausreichend vorbereitet. "Jodlers Freud" ist zu wenig spürbar. Es sind deutlich hörbare Mängel durch den ganzen Vortrag festzustellen. Diese können mit gezielter Stimmbildung verbessert werden. Dazu wünschen wir gutes Gelingen.

Tongebung

Positiv Die Jodlerin hat eine angenehme, helle Stimme.

Negativ Diese müsste aber für einen Solovortrag noch entsprechend ausgebildet werden. Noch wird mit sehr

flacher Tongebung gesungen. Es fehlt die notwendige Tonstütze. Der Stimmsitz ist noch nicht optimal vorne, viele Töne in der Brustlage sind daher oft gepresst und grell. Die Jodeltechnik wird noch

unzureichend beherrscht. Kehlkopfschläge werden regelmässig umgangen (JT 2 - 4).

Aussprache

Positiv Die Jodelvokalisation ist passend gewählt.

Negativ Oft unverständlicher Text, da durchwegs mit zu wenig Prägnanz gesprochen wird (zB 3. Strophe in

den LT 4 - 6). Ungepflegt wirkt die Aussprache auch mit diversen betonten Endsilben ("gsun-ge", "öppe"). Wenn das "R" als Zungen-"R" rollend gesungen würde, könnte damit der Ton schöner nach

vorne gebracht werden.

Rhythmik

Positiv Das Grundtempo ist für dieses Lied passend gewählt.

Negativ Die Halben sind durchwegs zu kurz (JT 2, 5). In den JT 3 und 7 stimmen die gesungenen Notenwerte

nicht immer mit der Partitur überein.

Positiv Nur in Ansätzen spürbar.

Negativ Insgesamt wird dieses freudige Ummellied zu wenig gestaltet. Dem Vortrag fehlen wirkungsvolle

Melodiebögen mit entsprechenden Höhepunkten. Da kaum Moment von Spannung-Entspannung

spürbar sind, bleibt das Lied fad und blass.

Harmonische Reinheit

Positiv Die Hochlagen im Jodel werden sauber erreicht. Die Oktavsprünge f - f (in den JT 2, 6) werden exakt

gesungen.

Negativ Die Jodlerin nimmt es mit der eingereichten Partitur nicht so genau. Im Jodelschluss (JT 7 - 8) singt

sie nach dem punktierten Achtel anstelle der Achtelpassage stets zwei Viertelnoten. Im 3. Jodel hält sie sich in den JT 3 und 4 zudem nicht mehr an die Noten. Bedingt durch tongeberische Mängel sind

vor allem Schaltlagetöne und Schlusstöne durchwegs unterfasst.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Die Schwyzerörgelibegleitung ist schlicht und unaufdringlich gehalten.

Negativ Durch diskretes Mitgehen könnte die Begleiterin der Jodlerin helfen gemeinsam musikalische

Höhepunkte zu gestalten. Die Begleitung hält sich noch zu stark zurück.

Juryleiter/in Rüegge Guido Juror/in Roth Ruedi

Juror/in Weber-Widmer Karin



JEF - Jodlerinnen Einzel, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 192

Frick-Schläpfer Claudia, Urnäsch

Spycherbärg-Jutz

Komponist: Adolf Stähli

Textdichter:

Gesamteindruck

Die Jodlerin singt mit deutlich spürbarem Willen zur Gestaltung. Sie dürfte noch etwas mehr aus sich herauskommen und mehr wagen!

Tongebung

Positiv Recht gut ausgeglichen in den Registern. Hell klingende Stimme.

Negativ Einzelne Kehlkopfschläge werden umgangen, da vor hohen Tönen geatmet wird. Dadurch werden

einige schöne Melodiebögen unterbrochen. Die Hochtöne klingen teils etwas dünn und dürften noch

mehr strahlen.

Aussprache

Positiv Die Jodelvokalisation ist zu den einzelnen Naturjodel-Teilen passend gewählt.

Negativ

Rhythmik

Positiv Die Interpretation entspricht der Partitur des Komponisten.

Negativ

Positiv Die Gestaltung folgt auf natürliche Weise den Melodien der einzelnen Jodelteile.

Negativ Mit einer differenzierteren Gestaltung könnten die Jodelteile noch klarer voneinander unterschieden

werden. Mit ausgeprägteren Schwelltönen würde der Vortrag noch weiter aufgewertet.

Harmonische Reinheit

Positiv Meistens rein. Klangbild transparent. Einsätze stets sicher. Tonsprünge sind präzise. Angestimmte

Tonart Cis-Dur bis zum Schluss gehalten.

Negativ Schaltlagentöne leicht getrübt und manchmal zu tief.

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Negativ

Juryleiter/in Rüegge Guido

Juror/in Lehner-Mutter Manuela

Juror/in Roth Ruedi



JEF - Jodlerinnen Einzel, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 164

Hartmann Seraina, Bonaduz

En Umfrag

Begleitung: Jud Michael, Mosnang

Komponist: Robert Fellmann

Gesamteindruck

Ein schalkhafter, erfrischender Vortrag mit kecker Ausstrahlung! Das Publikum wird glaubhaft in die Welt des heiratswilligen Mädchens versetzt. Dynamisch dürfte noch mehr gewagt werden. Unter dem raschen Tempo wirkt der Jodel in Sachen Harmonie noch etwas "flüchtig".

Tongebung

Positiv Gut ausgebildete, klangvolle und gepflegte Stimme. Klare, strahlende Hochtöne.

Negativ Etwas unsaubere Kehlkopfschläge im "Tröhlijodel", fehlende Atemstütze in den JT 4 und 12. Einzelne

etwas harte Töne in der hohen Brustlage des Textteils.

Aussprache

Positiv Gut verständlich und gepflegt. Passende Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Leichtfüssige, frische Temponahme, gut akzuentiertes Metrum. Lüpfiger Walzer im Jodel, schön

straffe Punktierungen, ausgesungene Fermaten.

Negativ Achtel im Jodel teilweise verhastet, Puls nicht ganz regelmässig. Tempounterschied zwischen dem

gemütlichem Walzertempo und dem "Tröhlijodel" und das Ritatdando am Strophenschluss dürften

ausgeprägter sein.

Positiv Witzige, textgemässe Interpretation. Gut hervorgehobene "direkte Rede". Schöne Schwelltöne im

Jodeľ.

Negativ In Sachen Lautstärke dürfte das Lied noch mehr ausgestaltet werden. Gerade der Jodel böte da noch

mehr Nuancen und Spannungsaufbau an.

Harmonische Reinheit

Positiv Partiturgetreu, reiner, klarer Strophenteil.

Negativ Grosse Intervalle im schnellen Jodel etwas ungenau gefasst, meist etwas zu weit. Schluss- und

Haltetönetöne in den JT 8, 11, 15 - 16 leicht überhöht. 2. und 3. Strophe erklingen präziser.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Sehr einfallsreich und bereichernd, hören wir doch vor der 3. Strophe das Anfangsmotiv des

Hochzeitsmarschs, passend zum Text. Tolle Rhythmisierung. Schöne Einheit mit der Jodlerin.

Negativ

Juryleiter/in Künzi Peter

Juror/in Brunner-Messerli Regula

Juror/in Meier-Bösch Heidi



JEF - Jodlerinnen Einzel, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 365

Hefti Theres, Glarus Setzchöpfli

Begleitung: Kaufmann Daniel, Obstalden Komponist: Hans Blunier

Gesamteindruck

Es wird uns ein kecker, lieblicher Vortrag geboten. Die Darbietung des "Setzchöpfli" erzielt jedoch noch nicht die Wirkung, die sie haben sollte. Es wird zwar lüpfig gesungen, aber dennoch zu wenig auf den Text eingegangen. Die Freude am Singen ist zwar spürbar, das Gesamtbild wirkt jedoch noch zu wenig ausgereift.

Tongebung

Positiv Stimmsitz gut, gekonnte Kehlkopfschläge.

Negativ Stimmklang zu wenig kräftig und daher kaum tragend. Vor allem die höheren Passagen in der

Brustlage im LT 12 wirken zu wenig beherrscht.

Aussprache

Positiv Text durchwegs verständlich, klare Vokale.

Negativ Schwere Endsilben in LT 8. Fehlende "lü" im Jodel, es wird fast ausschliesslich auf u-lu vokalisiert,

was eine etwas monotone Wirkung erzielt.

Rhythmik

Positiv Das Grundtempo ist gut gewählt.

Negativ Zu kurz gesungene Notenwerte in den LT 4, 7, 12 und JT 15 in jeder Strophe. Falsch gesetzte Zäsur

im LT 8 "grit-te". Die notierten Tempowechsel "rit." im LT 12 und "a tempo" im LT 13 werden zu wenig gemacht. Vor allem die Angabe "a tempo" im LT 13 wird vermisst. Der betonte Auftakt zu LT 13 stört.

Die Taktart ist im Jodel zu wenig deutlich hörbar. Betonungen durch Atemzäsuren teilweise

verschoben.

Positiv Vorgabe "lustig" beachtet.

Negativ Vortrag durchwegs gleichförmig gestaltet. Die Crescendi / Decrescendi bei LT 11 und 12 sowie LT 14

und 15 sind zu wenig ausgeprägt. Höhepunkte gibt es kaum. Der Jodel wird durchwegs kontrastarm

dargeboten.

Harmonische Reinheit

Positiv Die harmonische Reinheit ist im Textteil fast unbelastet.

Negativ Die Schleiftöne im LT 14 und teilweise auch im LT 13 zB beim Wort "gäng" sind zu unterlassen. Die

Stimme verursacht teilweise Tonschwankungen vor allem im Jodelteil. Die hastig gesungenen, weiten

Intervalle zB in JT 6, 12 und 14 klingen getrübt. Der Schlusston ist ebenfalls unsauber.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Lüpfige und griffsichere Begleitung, welche sich sehr an die Sängerin anpasst. Jegliche dynamische

Veränderung im Lied- und Jodel wird von der Begleitung gemacht, dies wertet den Gesamteindruck

auf.

Negativ Die Begleitung forciert den betonten Auftakt zu LT 13.

Juryleiter/in Lehner-Mutter Manuela
Juror/in Huser-Amgwerd Michel

Juror/in Ryser Lukas



JEF - Jodlerinnen Einzel, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 444

Küttel Andrea, Chur

Eifach so

Begleitung: Küttel Mario, Chur

Komponist: Monika Bättig Textdichter: Anita Schorno

Gesamteindruck

Die junge Jodlerin hat eine tolle Stimme und gestaltet das Lied mit viel Ausdruck. Auch der Jodel überzeugt, auch wenn manchmal ans obere Tempolimit gegangen wird. Der Begleiter unterstützt die Interpretin gefühlvoll und trägt so zum sehr guten Gelingen massgeblich bei.

Tongebung

Positiv Kräftige, klare und warm klingende Stimme. Stimmsitz vorne. Beherrschte Schaltlage und gute

Jodeltechnik. Meist sehr sauber gesungene Kehlkopfschläge.

Negativ Hochtöne erklingen teilweise dünn, besonders in der 2. Strophe. Atemzäsuren im Jodel nicht immer

optimal gesetzt (zB Atmung nach dem punktierten Viertel im JT 6).

Aussprache

Positiv Meist gepflegt und sehr gut verständlich. Vokalisation abwechslungsreich und sehr gut gewählt.

Negativ In "forte"-Stellen zu offen und in "piano"-Stellen nicht mehr durchwegs gut verständlich.

Rhythmik

Positiv Sinnvoller Melodiefluss. Leichte Auftakte, richtig gesetzte Zäsuren.

Negativ Das Tempo ist in den JT 9 - 11 etwas zu hoch, die Jodlerin dadurch überfordert.

Positiv Sehr gefühlvoll, mit schönen Melodiebogen.

Negativ Mehr "crescendi" und "decrescendi" wären ebenso wünschenswert wie Schwelltöne, vor allem im

Liedteil.

Harmonische Reinheit

Positiv Meist gewahrt. Partiturgetreue Stimmführung, sichere Einsätze und präzise Tonsprünge. Sicher

erreichte Hochtöne im Jodel.

Negativ Etwas wackelige, ungenaue Stimmführung in den LT 3, 5 (2. Strophe) und 9 - 10 (3. Strophe).

Hochton am Schluss des Liedjodels in der 2. Strophe knapp erreicht. Stimmführung in den JT 9 und

10 nicht immer exakt.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Ein grosses Lob gilt dem Begleiter. Mit seiner gefühlvollen und phantasiereichen Untermalung wertet

er den Vortrag klar auf. Aufpassen, dass nicht anders rhythmisiert wird als von der Jodlerin.

Negativ

Juryleiter/in Jutzeler Martin
Juror/in Ryser Lukas

Juror/in von Gunten Marie-Theres



JEF - Jodlerinnen Einzel, NOSJV

Klasse 3

Vortrag 176

Leupp Ursula, Zürich

Beichle-Jutz

Komponist: Franz Stadelmann Textdichter:

Gesamteindruck

Wohl innig und mit Gefühl, es braucht Mut ganz alleine auf der Bühne zu stehen. Leider wirkt der ganze Vortrag sehr gestaltungsarm ohne Melodiebogen oder merkliche Höhepunkte.

Tongebung

Positiv Helle, warmklingende Stimme vorallem im Kopfregister.

Leider noch mangelhafte Atem- und Tonstütze, viele zusätzliche Atemzäsuren. Das Ganze ergibt

einen spannungslosen, flackrig klingenden Jodelvortrag.

Aussprache

Positiv Passend gewählte Jodelvokalisation.

Negativ

Negativ

Rhythmik

Positiv Gutes Grundtempo.

Negativ Puls zu wenig spürbar. Es werden diverse Male Noten in der Länge abgekürzt, JT 7 - 8 und 15 - 16.

Positiv Gestaltungs-Ansätze teilweise spürbar.

Negativ Es fehlen deutliche dynamische Differenzierungen. Keine Höhepunkte. Wirkt sehr spannungslos.

Harmonische Reinheit

Positiv Der 3. Teil gelingt recht gut, ist da die Nervosität besiegt?

Negativ LT 1 zu tief erfasstes "f", danach sinkt die Jodlerin in den ersten paar Takten von B-Dur nach A-Dur.

Im 1. und 2. Teil sind viele ungenaue Tonsprünge und Schleiftöne zu verzeichnen, die Schlusstöne

sind leicht zu tief.

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Negativ

Juryleiter/in Rubin Klaus Juror/in Jud Michael

Juror/in Meier-Bösch Heidi



JEF - Jodlerinnen Einzel, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 387

Löpfe Pia, Amriswil

Los, los de Gugger

Begleitung: Mattis Dieter, Goldach

Komponist: Robert Fellmann

Gesamteindruck

Die Wahl dieses originellen, leider sehr selten gesungenen Liedes ist erfreulich. Der "Gugger im Wald" wird uns auf natürliche Weise näher gebracht. Die Freude ist im Jodel gut spürbar, dieser gelingt überzeugender als der Liedteil. Die Höchstklasse wird eben noch knapp erreicht.

Tongebung

Positiv Wohlklingende Stimme mit schönem Timbre. Tragend und hell.

Negativ Störende Atemzäsuren im Jodel (JT 7, 10). Mittellagen im Liedteil klingen teils hauchig (LT 3, 10).

Aussprache

Positiv Recht gut verständlicher Text. Passende, abwechslungsreiche Jodelvokalisation.

Negativ Überbetonte Endsilben stören ("Rei-he", "gspü-re"). Falscher Text (3. Strophe, LT 11).

Rhythmik

Positiv Der Vorgabe "Gemütliches Walzertempo" wird gut nachgelebt.

Negativ Falscher Rhythmus in den JT 6 und 12 (statt einer Halben wird stets ein punktierter Viertel mit Achtel

gesungen wie in den JT 3 und 5). Im Jodelschluss nach der 3. Strophe werden alle "Guggu"-Viertel zu

kurz gesungen (Achtel statt Viertel).

Positiv Feine, textgerechte Gestaltung.

Negativ Die Liedgestaltung ist noch ausbaufähig. Höhepunkte dürften noch ausgeprägter herausgearbeitet

werden

Harmonische Reinheit

Positiv Es wird partiturgetreu gesungen.

Negativ Diverse Töne und Tonfolgen werden ungenau intoniert (LT 3, 9, 14, JT 4, 11). Der Anfangston des

Jodels wird stets leicht unterfasst.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Griffsichere, gut unterstützende Begleitung, die sich der Stimme schön anpasst.

Negativ

Juryleiter/in Rüegge Guido Juror/in Roth Ruedi

Juror/in Weber-Widmer Karin



JEF - Jodlerinnen Einzel, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 338

Lüscher-Stalder Therese, Auw

Echo vom Wyssestei

Begleitung: Lipp Pia, Emmenbrücke

Komponist: Emil Grolimund

Gesamteindruck

Ruhig und ausgeglichen. Stellenweise gefühlvoll, aber insgesamt etwas verhalten und farblos und deshalb zu wenig berührend. Die Kraft des Brustregisters fehlt. Die 1. Strophe wirkt betrachtend, die 2. Strophe hat wenig Morgenenergie und die 3. Strophe wirkt etwas zu abendmüde. Ja, die Sennen auf den Bergen stehen nicht jeden Tag gleich gut auf. Auch die "Loobi" auf der Weid müssen sich noch etwas zurechtfinden. Aber bestimmt geht mit Training die Sonne für beide bald auf!

Tongebung

Positiv

Helle, klare Stimme. Allgemein recht gute Tonstütze, aber... - Die beherrschte Kopfstimme im Jodelschluss gefällt. Gekonnte Kehlkopfschläge.

Negativ

...stellenweise unausgeglichen und etwas spannungslos. Brustlage zu wenig beherrscht: sie wirkt im Liedteil zu schwach. Leicht heisere Kopfstimme (vor allem in den LT 17 - 18 und 21 - 22, aber auch 23). Im Jodel wirkt die Stimme in der mangelnden Präzision der Sechzehntel überfordert.

Aussprache

Positiv

Gut verständlich. Deutliche Schlusskonsonanten. Schöne Klinger. Gut gewählte, abgestimmte und abwechslungsreiche Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv

Das Grundtempo ist gut, der Melodiefluss an und für sich natürlich. Verschiedene "ritardandi" und (auch kurze) Fermaten sind richtig gesetzt.

Negativ

"Etwas lebhafter" im LT 9 ist kaum spürbar. Im Liedteil sind viele punktierte Viertelnoten zu kurz oder ungenau (LT 5, 7, 9, 11), der $\frac{3}{4}$ -Takt schwankt deswegen hie und da gewaltig. Im Jodelteil sind die schnellen Sechzehntelpassagen (JT 2 – 4, 6 und 7) ungenau ausgesungen und wirken überhastet.

Positiv Einige dynamisch gestaltete Stellen sind zu hören. Auch den Vorgaben des Komponisten wird ab und

zu Folge geleistet: "froh bestimmt", "etwas lebhafter", "sennisch".

Negativ Der Rest wirkt jedoch sehr gleichförmig, fast brav. Schwelltöne, Melodiebogen oder Höhepunkte

fehlen. Kann es sein, dass die Jodlerin vor allem im zweiten, schnellen Jodelteil etwas überfordert ist

und deshalb für die Gestaltung keine Möglichkeiten mehr hat?

Harmonische Reinheit

Positiv Der Liedteil gelingt meistens ansprechend rein und wirkt solider als der Jodel.

Negativ Tonfehler in allen drei Strophen: im LT 15 wird eine Quinte statt eine Quarte gesungen: "Waid" im LT

16 ist nicht gleich hoch wie "Veh" im LT 15! - Beispiele für Unsauberkeiten im Liedteil zB der 3. Strophe: LT 2 - 3 und 7, 13. Der Jodel ist vor allem in den Sechzehntelspartien öfters leicht bis

deutlich getrübt.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Griffsicher. Abgesehen von kleinen Patzern spielt die Begleiterin zweckdienlich und vervollständigt

das Klangbild, ohne viel Farbe beizusteuern, diskret.

Negativ

Juryleiter/in Allemann Timo
Juror/in Gerber Heidy

Juror/in Hartmann Seraina



JEF - Jodlerinnen Einzel, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 294

Manser Antonia, Appenzell

Rugguserli

Begleitung: Manser Christian, Appenzell

Komponist: Trad. Textdichter:

Gesamteindruck

Eine schöne Stimme erklingt und füllt den Raum. Leider macht sich mit der Zeit auch das Festfieber bemerkbar. Mit gezielten Weiterbildungen in Atem- und Stimmtechnik kann man dem auch entgegenwirken! Trotz allem ein schöner Vortrag und ein "heimeliges Rugguserli".

Tongebung

Positiv Stimmsitz vorne, hell, recht kräftig, gute Körperhaltung. Jodeltechnik beherrscht, gekonnte

Kehlkopfschläge.

Negativ Manchmal wenig tragend, etwas dünn und spannungslos, teilweise flackrig, wenig Atem- und

Tonstütze. Hochtöne zu wenig strahlend.

Aussprache

Positiv Abwechslungsreiche, gut verständliche Jodelvokalisation.

Negativ Das "li" könnte auch zwischendurch mit einem "lü" ersetzt werden.

Rhythmik

Positiv Ansprechende Rhythmik, gut gewähltes Tempo.

Negativ

Positiv Schöne Gestaltung.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Wird gewahrt. Sehr schöne reine Hochtöne.

Negativ Einstieg in Teil C leicht getrübt.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Mitgehende Begleitung, sehr unterstützend. Er bildet mit der Jodlerin eine Einheit.

Negativ

Juryleiter/in Schafroth Miriam Juror/in Jehli Hans

Juror/in Spring Gabriela



JEF - Jodlerinnen Einzel, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 83

Meier-Bösch Heidi, Herisau

Kennsch d' Zyt

Komponist: Dölf Mettler

Begleitung: Meier-Bösch Heidi, Herisau

Gesamteindruck

Ausdrucksstarker, fröhlicher und herzhafter Vortrag mit Selbstbegleitung. Die Textwiederholung in den LT 4 - 8 bzw. in den LT 8 - 12 könnte dynamisch noch etwas differenzierter ausfallen. Überzeugende, mustergültige Jodeltechnik. Sehr schöner Jodelschluss nach der 3. Strophe.

Tongebung

Positiv Helle, klare Tongebung. Sehr resonanzvoll. Sehr gute Tonstütze. Saubere Kehlkopfschläge.

Strahlende Hochtöne.

Negativ Leicht flackrige Tongebung in den LT 2 ("gönd"), 3 ("lebe") und 8 ("stampfe").

Aussprache

Positiv Abgestimmte Jodelvokalisation. Gut verständlicher Text. Gepflegte Aussprache mit klaren

Konsonanten und Vokalen.

Negativ Störende Wortverbindung bei "trink_ab" im LT 11. Stellenweise leichtes Konkurrenzieren mit der

Orgel, was den Text nicht immer ganz verständlich macht.

Rhythmik

Positiv Klarer Puls, beweglich im Liedteil. Gutes Grundtempo.

Negativ Im Jodelteil wenig beweglich mit Ausnahme des Abgangs beim dritten Durchgang.

Positiv Liedteil textgemäss und glaubhaft umgesetzt. Die witzigen Stellen kommen beim Publikum an.

Negativ Jodelteil hat noch Spielraum für mehr Dynamik.

Harmonische Reinheit

Positiv Partiturgetreu. Saubere Stimmführung in der 3. Strophe. Jodelteil harmonisch rein und exakt.

Negativ Unsicherer Beginn und in der 1. Strophe, oft leicht zu tief. In der 2. Strophe einige ungenaue

Tonsprünge (LT 4 e-cis, LT 9 g-fis, LT 12 a-fis-e).

Instrumentale Begleitung:

Positiv Griffsicher und beweglich. Passende Vor- und Zwischenspiele.

Negativ Teilweise etwas laut.

Juryleiter/in Schüpbach Stephan

Juror/in Bircher Georg
Juror/in Hersche Hansueli



JEF - Jodlerinnen Einzel, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 280

Möri Fehr Margrit, Andelfingen

I singe

Begleitung: Inauen Leo, Bazenheid

Komponist: Franz Stadelmann

Gesamteindruck

Die Freude ist deutlich spür- und hörbar. Die Interpretation wirkt jedoch in Kombination mit einer äusserst kräftigen Stimme und einem hörbaren Vibrato in der Höhe über weite Strecke grob und ungepflegt.

Tongebung

Positiv Stimmsitz verbessert sich während der 1. Strophe, warm, kräftig, gute Körperhaltung, sehr gute

Atem- und Tonstütze, recht beherrschte Jodeltechnik.

Negativ Anfangs Lied Stimmsitz zu weit hinten, sehr dunkel, leicht flackrig. Einige unsaubere Kehlkopfschläge

(LT 3, JT 1 und 6).

Aussprache

Positiv Gepflegt. Schöne Klinger. Abwechslungsreiche Jodelvokalisation.

Negativ Zu wenig verständlich, undeutliche Schlusskonsonanten, einzelne Wortverbindungen (zB "viel_am",

"nid_am")

Rhythmik

Positiv 6/8 Takt ist gut spürbar. Schwungvolles Tempo.

Negativ Sechzehntelnoten im Jodelteil zu wenig ausgesungen, speziell JT 6. 2. Strophe Achtelnoten im LT 1

zu kurz. Jodel wirkt etwas überhastet.

Positiv Spürbare Gestaltung im Jodelteil.

Negativ Fehlende Dynamik im Liedteil, zu wenig abwechslungsreich und wenig Höhepunkte.

Harmonische Reinheit

Positiv Der kurze Liedeil klingt bis auf den Schluss in der 1. Strophe rein. Der Jodel tönt im 2. und 3.

Durchgang wesentlich reiner.

Negativ Zwischenjodel in der 1. Strophe ungenau. Viele ungenaue Tonsprünge (Sechzehntel in den LT 7 (1.

Strophe) und 12, ganzer LT 11, d-f im JT 2, es-f-es im JT 6). Fermaten im LT 12 und im JT 6 je nach Durchgang zu tief. Im JT 8 "c" statt "d". Hochtöne zum Teil durch zu kräftiges Stossen überhöht.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Mitgehend, unterstreicht das Schwungvolle. Griffsicher.

Negativ

Juryleiter/in Schüpbach Stephan

Juror/in Jehli Hans

Juror/in Schafroth Miriam



JEF - Jodlerinnen Einzel, NWSJV

Klasse 3

Vortrag 20

Moser Rita, Oberlunkhofen

Mir säge Dank!

Komponist: Marie-Theres von Gunten

Gesamteindruck

Die schwerwiegenden harmonischen Mängel und die aus dem Zusammenhang genommenen Jodelteile verweisen den Vortrag an den Rand der Klasse 3. Die Jodlerin verfügt jedoch über eine klangvolle, schöne Stimme. In einigen Passagen blitzt dieses Potential auf, das auszuschöpfen ein andermal sicher besser gelingt.

Tongebung

Positiv Jene Kehlkopfschläge die gemacht werden sind sauber und deutlich. Zum Teil strahlende Hochtöne.

Teilweise sehr gut gestützte Töne.

Negativ Schaltlage nicht beherrscht, dadurch sehr viele Tonschwankungen und Unreinheiten (siehe

harmonische Reinheit). Einige Kehlkopfschläge werden umgangen oder nicht gemacht, weil der

Vokal "o" in der Kopfstimme gesungen wird.

Aussprache

Positiv Gut verständlich. Schöne Klinger. Passende Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Teil C bis JT 12 gelingt recht gut.

Negativ Ungenaue Notenwerte in den Teilen A und B, abgehackter Melodiefluss mit überdehnten

Notenwerten. Zum Teil geht das Metrum verloren.

Positiv Der Wille zur Gestaltung ist erkennbar.

Negativ Der Vortrag wirkt gleichförmig und spannungslos. Kaum Schwelltöne. Es fehlt der grosse

Zusammenhang. Die Jodelteile werden eher als Einsingübung wahrgenommen, statt als Teile eines

Ganzen.

Harmonische Reinheit

Positiv Bemerkenswert, dass der Schlusston exakt in der angestimmten Tonart ist.

Negativ Durchwegs ungenaue Tonsprünge, Tonschwankungen und einige Schleiftöne, wobei der Liedteil

diesbezüglich etwas besser gelingt. Die vielen Misstöne belasten die harmonische Reinheit enorm.

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Negativ

Juryleiter/in Schüpbach Stephan Juror/in Hersche Hansueli

Juror/in Jehli Hans



JEF - Jodlerinnen Einzel, ZSJV

Klasse 1

Vortrag 32

Müller Bernadette, Kägiswil

Heb s'Chöpfli uf!

Begleitung: Schälin-Zürcher Sonja, Ibach

Komponist: Marie-Theres von Gunten

Gesamteindruck

Nach etwas verhaltenem Beginn kann sich die Jodlerin im Verlauf der Darbietung steigern. Die dritte Strophe wird sehr glaubhaft und gefühlvoll interpretiert. Der Jodel gefällt vor allem im ersten, langsamen Teil sehr. Obwohl der zweite, fröhliche Teil etwas überhastet vorgetragen wird, überzeugt der Vortrag. Ein Lob gebührt der gefühlvollen und schönen Begleitung.

Tongebung

Positiv Sehr kräftige, klare Stimme. Ausreichende Atem- und Tonstütze sowie beherrschte Kopfstimme. Gute

Jodeltechnik und gekonnte Kehlkopfschläge.

Negativ Lied- und Jodelhochlagen grell und gepresst (LT 10, 12, JT 4 und 13). Oft zu viel Druck bei den

Hochtönen.

Aussprache

Positiv Verständlich und meist deutlich.

Negativ Teilweise sehr breite, offene Aussprache (zB "meischtens", "z'säge"). Schluss-T nicht immer gut

hörbar, zB bei "Zyt", "gluschtet".

Rhythmik

Positiv Klar erkennbare Taktart mit regelmässigem Puls.

Negativ Vereinzelt zu kurz geratene Notenwerte in den LT 3 und 5.

Positiv Es wird schön und textgemäss gestaltet, vor allem in der 3. Strophe.

Negativ Die Vorgabe "aufmunternd" für die LT 11 - 14 hört bereits nach dem LT 11 wieder auf. Etwas mehr

Spannungsaufbau wäre wünschenswert.

Harmonische Reinheit

Positiv Meist gewahrt, mit sicheren Einsätzen und präzisen Intervallen.

Negativ Stellenweise leicht getrübt (zB in den LT 10 und 14, Liedschlusston). Ungenaue Stimmführung in der

schnellen Achteltonfolge im JT 5.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Sehr griffsicher und beweglich, ohne Fehler, mit passender Registerwahl. Phantasievolle Ein- und

Zwischenspiele. Schön auf die Jodlerin eingehend und damit den Vortrag aufwertend.

Negativ

Juryleiter/in Jutzeler Martin
Juror/in Gerber Heidy
Juror/in Ryser Lukas



JEF - Jodlerinnen Einzel, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 394

Nigg-Triet Gabriela, St. Margrethenberg

E Bitt

Komponist: Marie-Theres von Gunten

Gesamteindruck

Schöner Vortrag, gefühlvoll vorgetragen. Durch die vielen, tiefen Passagen im Lied kann die Stimme ihre Kraft nicht ganz entfalten. Eventuell in H-Dur anstimmen.

Tongebung

Positiv Helle, tragende Stimme. Gute Tonstütze. Beherrschte Jodeltechnik, mit strahlenden Hochtönen.

Negativ Brustlage nicht ganz so klangvoll. Druck wegnehmen.

Aussprache

Positiv Verständliche, gute Aussprache im Liedteil. Angepasste, abwechslungsreiche Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Das Tempo ist angemessen, die einzelnen Teile werden differenziert angegangen.

Die Notenwerte werden öfters nicht korrekt eingehalten. Im LT 5 ist der zweite Ton nach dem Negativ

punktierten Achtel auf "d" metrisch überdehnt, während die nachfolgende Fermate zu kurz gehalten wird. Auch zu kurz ist wiederum die Fermate im LT 12 und die halbe Note im LT 2 (Rezitativ)

Erstaunlicherweise ist die Metrik im nachfolgenden Liedverlauf und Jodel in Ordnung.

Positiv Gefällige Melodiebogen.

Negativ Die Mängel in der Tongebung wirken sich auf die Dynamik aus. Spannung und Höhepunkte sind dort

auszumachen, wo die Stimme in höheren Lagen singen kann. Sonst klingt Vieles verhalten und wenig differenziert. Die Möglichkeiten der schönen Stimme kommen eventuell in dieser Komposition nicht

ideal zum Tragen.

Harmonische Reinheit

Positiv Die anspruchsvollen Melodieverläufe und schwierigen Tonartwechsel werden sehr gut gemeistert.

Negativ Das betrufartige Rezitativ gerät aufgrund der tiefen Lagen leicht ins Wanken. Im 4. Teil steigt die

Jodlerin um einen Halbton nach H-Dur.

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Negativ

Juryleiter/in Inglin Felix

Juror/in Hartmann Seraina

Juror/in Ryser Lukas



JEF - Jodlerinnen Einzel, BKJV

Klasse 1

Vortrag 66

Occhini Brigitte, Ins

Hesch es wohr gnoh?

Begleitung: Farner Susanne, Sutz

Komponist: Marie-Theres von Gunten

Gesamteindruck

Ja! - Wir haben ihn "wahr genommen", den berührenden und gleichzeitig glaubhaften Vortrag. Wunderschön!

Tongebung

Positiv Ausgereift, schön und hell. Kernig, gut gestützt im Liedteil, im Jodel leuchtend und warm, mit

schönen Hochtönen.

Negativ

Aussprache

Positiv Gepflegte, klar verständliche Aussprache, (markig betonte R). Geschulte, vorbildliche

Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Präzise. Angemessenes, variierendes Tempo.

Negativ Halbe Note im Jodel Takt 8 in der 2. Strophe zu kurz. Der Fermatenschlusston im Jodel ist in der 3.

Strophe richtig getroffen, in den vorangehenden Strophen eher zu kurz.

Positiv Die dynamischen Freiheiten der musikalischen Gestaltung werden mit Einbezug der kompositorischen

Empfehlungen feinfühlig und dezidiert genutzt.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv In der Originaltonart C-Dur hören wir einen Vortrag mit viel Gefühl. Wir freuen uns an einer

sicheren Štimmführung mit präzisen Tonsprüngen und strahlenden Hochtönen.

Negativ Ganz wenige, kaum erwähnenswerte Ungenauigkeiten (LT 5, JT 3, 4, 10).

Instrumentale Begleitung:

Positiv Mitgehender, feinfühliger Handorgelbegleit, exakt und beweglich.

Negativ

Juryleiter/in Inglin Felix
Juror/in Gerber Heidy
Juror/in Hartmann Seraina



JEF - Jodlerinnen Einzel, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 340

Odermatt-Imfeld Ruth, Fischingen

Moorbädlerjuitz

Begleitung: Koller Urban, Bütschwil

Komponist: Thomas Wieland Textdichter:

Gesamteindruck

Sehr schöner Vortrag, innig und mit Freude vorgetragen. Die Jodlerin jodelt mit frischer, toller Stimme. Mit dieser sicheren, reinen Stimme würde sich eine instrumentale Begleitung erübrigen. Für diesen Juitz gäbe es auch Noten...

Tongebung

Positiv Glanzvolle, glockenklare Hochtöne, ebenfalls überzeugende Kehlkopfschläge. Angenehmes, nicht

übertriebenes Vibrato.

Negativ Vereinzelt zu wenig kräftig, vor allem im B-Teil. Auch "piano"-Stellen dürfen nicht an Resonanz

verlieren. Ein etwas mehr geöffneter Mund würde Abhilfe schaffen.

Aussprache

Positiv Die Jodelvokalisation ist abwechslungsreich und für einen Obwaldner Jutz authentisch.

Negativ

Rhythmik

Positiv Klar erkennbares Metrum. Ausgeprägte, sehr präzise Tempowechsel. Gut gewähltes Grundtempo.

Negativ

Positiv Schöne Ausgestaltung des 3. Teils.

Negativ Mehr dynamische Gestaltung in den ersten beiden Teilen erwünscht.

Harmonische Reinheit

Positiv

Negativ In der Wiederholung des A-Teils wenige Schlusstöne leicht zu tief. Abschlusston im C-Teil unterfasst.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Gut unterstützende Begleitung. Phantasievolles Zwischenspiel. Vervollständigt das Klangbild sehr

schön.

Negativ Im B-Teil erfolgen die Stufenwechsel nicht immer synchron mit der Jodlerin. Öfters zu laut.

Juryleiter/in Inglin Felix

Juror/in Hartmann Seraina
Juror/in Ryser Lukas



JEF - Jodlerinnen Einzel, WSJV

Klasse 1

Vortrag 242

Pfammatter Dayana, Mund

E bescheidne Troum

Begleitung: Gurten Marco, Grengiols

Komponist: Marie-Theres von Gunten

Gesamteindruck

Phantasievolle Gestaltung. Warme klingende Hochtöne prägen die Gestaltung positiv und hinterlassen einen nachhaltigen Eindruck.

Tongebung

Positiv Tragende, warme Stimme. Beherrschte Jodeltechnik und sehr gute Atemtechnik.

Negativ

Aussprache

Positiv Gut verständlich, natürliche Jodelvokalisation.

Negativ Liedanfänge unsicher.

Rhythmik

Positiv Angemessenes, bewegliches Tempo.

Negativ Im JT 18 werden die Viertel zu kurz gesungen.

Positiv Textgerecht und gefühlvoll gestaltet. Bravo.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Das harmonische Klangbild ist recht gut.

Die Bruststimme erklingt stellenweise zu tief: im LT 3 "h", LT 4 "d", LT 10 "fis". Aber nicht in allen Strophen. In der ersten Strophe ist im JT 17 der Tonsprung fis-d zu weit. Negativ

Instrumentale Begleitung:

Positiv Sicher, bestimmt und zweckmässig.

Negativ

Juryleiter/in Lang Kurt

Brunner-Messerli Regula Juror/in

Juror/in Jud Michael



JEF - Jodlerinnen Einzel, ZSJV

Klasse 1

Vortrag 386

Räss Nadja, Einsiedeln

S'trurig Meitli

Komponist: Markus Flückiger

Begleitung: Flückiger Markus, Hergiswil LU

Gesamteindruck

Beide Interpreten überbringen die sehr anspruchsvolle Komposition mit einem überzeugenden musikalischen Feingefühl.

Tongebung

Positiv

Gesangs- wie Jodelstimme sehr dehnungsweit entwickelt, geschmeidig mit gekonnter Jodeltechnik.

Beherrschte Atem- und Tonstütze runden das Ganze ab.

Negativ

Aussprache

Positiv

Offen gepflegte Vokale und prägnante Konsonanten.

Negativ

Rhythmik

Positiv

Exakt eingehalten.

Negativ

Positiv Gefühlvolle, textgemässe, abwechslungsreiche Dynamik mit strahlenden Höhepunkten.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Durch den ganzen Vortrag partiturgetreues, sehr transparentes Klangbild mit sicheren, strahlenden

Hochtönen.

Negativ

Instrumentale Begleitung:

Positiv Sehr phantasievoll und variationsreich mitgestaltend.

Negativ

Juryleiter/in Rubin Klaus

Juror/in Brunner-Messerli Regula
Juror/in Scherrer Hans-Jakob



JEF - Jodlerinnen Einzel, WSJV

Klasse 1

Vortrag 113

Ritler Regula, Naters

Stuune

Begleitung: Schädler Nathalie, Kirchberg SG

Komponist: Marie-Theres von Gunten

Gesamteindruck

Die Jodlerin singt sehr engagiert. Die Darbietung zeugt von intensiver Vorbereitung. Deutlich spürbare Gestaltung. Der Vorgabe "gefühlvoll" wird aber zu wenig nachgelebt.

Tongebung

Positiv Kräftige und runde Stimme. Kehlkopfschläge gekonnt. Atemstütze durchwegs sehr gut.

Negativ Tongebung recht dunkel. Hohe Töne haben zu wenig Tragkraft.

Aussprache

Positiv Sehr gut verständlich. Jodelvokalisation abwechslungsreich.

Negativ Schlecht geformte Doppellaute zB "mier", "wier" stören vor allem in der 3. Strophe.

Rhythmik

Positiv Der Rhythmus ist immer exakt und der Melodiefluss lobenswert.

Negativ

Positiv Es wird textgemäss gestaltet

Negativ Die Vorgaben "gefühlvoll" im Liedteil und "weich und breit" im Jodelteil werden nicht ganz befolgt.

Harmonische Reinheit

Positiv Das Lied wird partiturgetreu vorgetragen.

Negativ Einige kleine Unreinheiten, eher zufälliger Art (zB LT 5, das "b", LT 8, das "f", JT 5, das "c", JT 7, das

"b", JT 9, das "f").

Instrumentale Begleitung:

Positiv Die in der Partitur vorgeschlagenen Akkorde werden gespielt. Schöne Idee, anfangs des dritten Jodel

ohne Bässe zu begleiten.

Negativ Die oft stossende, häufig die Akkorde anschlagende Begleitweise passt nicht immer zum Lied, das

doch sehr weich und fliessend vorgetragen werden sollte. Besonders das dritte Einspiel wirkt zu

ruppig zur anschliessenden Strophe.

Juror/in Lehner-Mutter Manuela

Juror/in Huser-Amgwerd Michel

Juror/in Weber-Widmer Karin



JEF - Jodlerinnen Einzel, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 430

Rüegg Sarah, St. Gallenkappel

Luschtigi Zyte

Begleitung: Lüthi Simon jun., Ebnat-Kappel

Komponist: Hannes Fuhrer Textdichter:

Gesamteindruck

Ein frischer und herzhaft dargebotener Vortrag, der aber noch deutlicher gestaltet werden müsste. So erreicht er die Höchstklasse nur sehr knapp.

Tongebung

Positiv Kräftige, natürlich tragende Stimme.

Negativ Die Jodeltechnik kann noch dahingehend optimiert werden, dass die Stimme in der Brustlage noch

sauberer geführt und gestützt wird.

Aussprache

Positiv Der Liedtext ist gut verständlich und die Jodelvokalisation ist passend gewählt.

Negativ

Rhythmik

Positiv Das fliessende Walzertempo ist gut erfasst. Notenwerte sind exakt eingehalten und die Einsätze

präzis.

Negativ

Positiv Der kurze Liedteil wird vom Text her gestaltet.

Negativ Aus dem Jodelteil könnte noch mehr herausgeholt werden. Die "Crescendi" und "Decrescendi" sind

zu wenig ausgeprägt.

Harmonische Reinheit

Positiv Meistens rein. 3. Strophe ohne harmonische Trübungen. Partiturgetreue Darbietung. Mehrheitlich

sichere Stimmführung.

Negativ Auftakt zu LT 1 und 5 in der 1. und 2. Strophe unsauber, "cis" in der 1. und 2. Strophe zu tief. In den

JT 1, 6, 8 und 10 werden mehrere Töne in den Stropen 1 und 2 zu hoch intoniert.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Der Begleiter spielt sicher und passt sich der Jodelrin gut an.

Negativ Die Vor- und Zwischenspiele sind zwar schön, werden aber sehr laut gespielt. Dadurch fallen sie

etwas aus dem Klangbild.

Juryleiter/in Rüegge Guido

Juror/in Lehner-Mutter Manuela

Juror/in Roth Ruedi



JEF - Jodlerinnen Einzel, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 445

Schatt Irma, Dussnang

Der Moon und d'Liebi

Begleitung: Schatt Martina, Dussnang

Komponist: Willi Valotti Textdichter: Beat Jäggi

Gesamteindruck

Das Lied liegt der Sängerin. Mit der abwechslungsreichen Gestaltung bleibt die entsprechende Wirkung nicht aus.

Tongebung

Positiv

Die Stimme ist in allen Registern vorteilhaft geschult. Klangvolle Tief- wie Hochtöne. Die

ausgeglichene, gekonnte Jodeltechnik setzt noch die Krone auf.

Negativ

Aussprache

Positiv Gepflegt, prägnant. Ideal gewählte Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Die Taktartwechsel sind spürbar.

Negativ Im LT 2 werden in jeder Strophe die letzten drei Achtel zu schnell gesungen. Die Achtel-Pausen in der

Strophe werden zu wenig lang gehalten (LT 1, 2). So ist kein sauberer 3/4-Takt mehr erkennbar. Im

LT 12 ist die Fermate im Verhältnis zum "ritardando" zu kurz.

Positiv Abwechslungsreich und gefühlvoll. Die Vorgaben wurden umgesetzt. Natürliche Melodiebögen und

schöne Schwelltöne.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Klares Klangbild. Genaue Tonsprünge.

Negativ 1. Strophe im Auftakt Quartsprung "cis-gis" leicht trüb, ebenfalls 1. Strophe LT 12 "h-e".

Instrumentale Begleitung:

Positiv Griffsicher, unterstützend und schön mitgestaltend.

Negativ Im ersten Einspiel und anfangs der ersten Strophe (LT 1 - 4) wirkt der Begleit zu gestossen. Schön

wäre es, wenn die Begleitung im ersten Einspiel die Rhythmik der Strophe (LT 1 bis 4) übernehmen

würde.

Juryleiter/in Rubin Klaus

Juror/in Brunner-Messerli Regula
Juror/in Weber-Widmer Karin



JEF - Jodlerinnen Einzel, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 296

Scherrer-Meile Ruth, Bütschwil

De Augestärn

Begleitung: Jud Michael, Mosnang

Komponist: Emil Wallimann Textdichter: Sepp Scheuber

Gesamteindruck

Beeindruckender Vortrag, der in allen Sparten sehr schön ausgearbeitet ist. Diese anspruchsvolle Komposition wird mit Ausdauer und Präzision aufgeführt. Es ist ein musikalisches Erlebnis für die Jury und für die Zuhörer.

Tongebung

Positiv Schöne

Schöne, tragende Stimme, ausgeglichen und resonanzvoll in allen Registern

Negativ

Aussprache

Positiv Gepflegt und gut verständlich

Negativ Teilweise etwas offene "e" und "a"

Rhythmik

Positiv

Sehr beweglich im Tempo. Rhythmik exakt einstudiert.

Negativ

Positiv Sehr vorbildliche Gestaltung mit viel Spannung und Entspannung. Gefühlvoll, textgerecht und

differenziert. Die gestalterischen Möglichkeiten werden sehr gekonnt umgesetzt.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Sehr saubere Intonation im Liedteil.

Negativ Im JT 12 gibt es leichte Trübungen.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Virtuos und passend zum Lied, die Beiden musizieren perfekt zusammen

Negativ

Juryleiter/in Lang Kurt

Juror/in Meier-Bösch Heidi

Juror/in Rubin Klaus



JEF - Jodlerinnen Einzel, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 295

Segmüller Lorena, Kirchberg SG

Glücklich sy!

Begleitung: Manser Beat, Wattwil Komponist: Ernst Sommer

Gesamteindruck

Im Liedteil sind sehr schöne Ansätze zu erkennen. Aber das "glücklich sy" stellt sich nicht richtig ein, weil der Jodel eher schwermütig wirkt. Dieser könnte doch wesentlich fröhlicher gesungen werden. Schön sind die leisen Stellen, welche leider erst am Schluss mit einem deutlichen "crescendo" richtig wirken.

Tongebung

Positiv Helle, klare Tongebung. Recht kräftig. Durchwegs gute Atemstütze. Gekonnte, saubere

Kehlkopfschläge. Strahlende Hochtöne.

Negativ Stimmsitz in tiefen Tonlagen nach vorne nehmen. In Brustlage zu wenig Klang.

Aussprache

Positiv Stellenweise deutliche Aussprache mit schönen Klingern. Passende, abwechslungsreiche

Jodelvokalisation.

Negativ Nicht immer gut verständlicher Text. Generell zu wenig prägnangte Konsonanten. Etliche

Wortverbindung "es_offes", "schynt_ihm", "het_alls". "S'het" im LT 10 (Auftakt zu LT 11) nicht

verständlich, weil verschluckt.

Rhythmik

Positiv Exakte Notenwerte. Klar erkennbarer 3/4-Takt.

Negativ Fermate im LT 6 zu kurz. Etwas lange Achtelpausen (LT 4 und 8) und lange Zäsuren im Jodelteil

hemmen den Melodiefluss.

Positiv Schöne Schwelltöne. Textgemässe Gestaltung im Liedteil.

Negativ Im Jodel passiert dynamisch zu wenig. Im 2. Durchgang wird beispielsweise der Jodel schön im

"piano" begonnen, aber die Spannung wird nicht aufgebaut.

Harmonische Reinheit

Positiv Durchwegs partiturgetreu. Im Laufe des Vortrags zunehmend sicherer und reiner.

Negativ Brustlage zu Beginn der 1. Strophe durchwegs leicht zu tief. Das hohe "a" in den LT 6 und 10 ist leicht

überhöht. Ungenaue Tonsprünge im 1. Durchgang (JT 1 und 2). Fallender Jodelschlusston.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Passendes Vorspiel und schöne Zwischenspiele. Gute Registerwahl. Unterstützt die Jodlerin.

Negativ

Juryleiter/in Schüpbach Stephan

Juror/in Bircher Georg
Juror/in Hersche Hansueli



JEF - Jodlerinnen Einzel, ZSJV

Klasse 3

Vortrag 111

Stalder Petra, Willisau

Uf Schlafbüehle

Komponist: Hannes Fuhrer

Begleitung: Schädler Nathalie, Kirchberg SG

Gesamteindruck

Die Jodlerin hat keine ausgesprochene Naturjodelstimme, daher muss die Liedwahl infrage gestellt werden. Ein lüpfiges Lied mit Jodel scheint uns geeigneter. So arbeitet sie sich durch die drei Jodelteile, die sie offenkundig gut vorbereitet hat. Es hapert aber an der wirkungsvollen Ausführung. Mit einer passenderen Wahl der Komposition könnte sicher mehr aus dieser Stimme herausgeholt werden. Wir wünschen dazu viel Glück und Mut.

Tongebung

Positiv Die Jodlerin hat eine rund und natürlich klingende Stimme.

Negativ Allerdings fehlt es noch am notwendigen, stimmtechnischen Rüstzeug. Die Atemtechnik ist noch zu

wenig ausgereift um einen tragenden Ton zu erzeugen. Spannungsloses Singen führt zu unzähligen, ungenauen Tonsprüngen und Trübungen. Die Jodeltechnik wird noch unzureichend beherrscht

(ungenaue Kehlkopfschläge).

Aussprache

Positiv Die Jodelvokalisation ist abwechslungsreich gewählt.

Negativ

Rhythmik

Positiv Es sind minime Tempodifferenzierungen feststellbar.

Negativ Um eine klare Wirkung zu erzeugen, müssten diese allerdings klarer und deutlicher umgesetzt

werden. Das Grundtempo ist zu langsam. Der C-Teil entspricht zudem nicht der Vorgabe "übermütig".

Er wird eher als schleppend empfunden (JT 28 - 29 sind nicht exakt mit dem Begleitinstrument

zusammen).

Positiv Ansätze zur Gestaltung sind vorhanden.

Negativ Die stimmlichen Mittel reichen noch nicht aus um die einzelnen Naturjodelteile kernig und natürlich

zum Klingen zu bringen. Mit der entsprechenden Ausbildung werden sich bald schöne, wirkungsvolle

Melodiebögen mit den entsprechenden Höhepunkten gestalten lassen.

Harmonische Reinheit

Positiv Die ersten 4 Takte klingen vielversprechend harmonisch rein.

Negativ Bald schon häufen sich harmonische Trübungen und Tonschwankungen (JT 5, 7, 10), beispielsweise

in den Achtenfolgen des 1. Jodel-Teils. Diese ziehen sich durch den ganzen Vortrag. Im 1. Teil wird zudem in den JT 12, 14, 15 stark forciert und daher ungenau intoniert. Der Jodelschluss im B-Teil wird

unterfasst. Der Einstieg in den C-Teil erklingt zittrig mit ungenauen Tonschritten.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Die junge Begleiterin spielt recht sicher und unterstützt die Gestaltungsversuche der Sängerin. Der

Vortrag wird durch das gekonnte Spiel noch aufgewertet.

Negativ

Juryleiter/in Rüegge Guido

Juror/in Huser-Amgwerd Michel
Juror/in Scherrer Hans-Jakob



JEF - Jodlerinnen Einzel, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 188

Komponist: Emil Grolimund

Tomanek-Ulrich Petra, Zürich

Wenn-?

Begleitung: Bösch Daniel, Appenzell

Gesamteindruck

Dieser Vortrag wird zusammen mit dem Akkordeon von Beginn weg sehr textgemäss gestaltet. Der Begleiter zeigt sein Können treffsicher und mit abwechslungsreichen Ideen. Der Liedteil leidet ein wenig am verschmelzenden Klangbild. Leider versteht man den witzigen Text nicht immer gut genug. Der Jodel wird schön entwickelt mit strahlenden Hochtönen am Schluss. Gesamthaft eine unterhaltsame Interpretation des Liedes - mit Witz und Schalk vorgetragen!

Tongebung

Positiv Beherrschte Jodeltechnik und gekonnte Kehlkopfschläge. Meist strahlende Hochtöne im Jodelteil.

Negativ Die Tongebung im Liedteil wirkt teilweise etwas dumpf mit wenig Tragkraft.

Aussprache

Positiv Das Bemühen um eine gute Aussprache ist spürbar. Allerdings belasten ein paar Mängel den

sprachlichen Eindruck. Abwechslungsreiche und gut gewählte Jodelvokalisation.

Negativ Kaum hörbare Schlusskonsonanten in den LT 3, LT 4, LT 10, LT 11 der 1. Strophe. Vereinzelte

Wortverbindungen wie zB in der 2. Strophe "pfyft_i", oder in der 3. Strophe "wär_i". Kaum hörbarer

Klinger wie zB in der 2. Strophe "z'vill".

Rhythmik

Positiv Durchwegs exakt einstudierte Rhythmik. Passende Tempowahl.

Negativ

Positiv Phantasievolle, textgemässe Differenzierung. Schöne "crescendi" und "decrescendi". Ausgeprägte

Höhepunkte mit Spannung und Entspannung.

Negativ Im Liedteil etwas gleichförmig. Da sollten klarere "piano", "mezzoforte" und "forte" eingebaut werden.

Harmonische Reinheit

Positiv Sichere Einsätze und partiturgetreu.

Negativ Folgende Töne sind unterfasst: 1. Strophe im LT 2 "e", im LT 13 "h". 2. Strophe im LT 6 "e", im JT 3

"fis" und im JT 5 "fis". Das Klangbild wirkt im Liedteil stellenweise nicht rund.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Griffsicher. Vervollständigt das Klangbild. Exakte Rhythmik und sichere dynamische Einsätze.

Phantasievolles Vorspiel mit witzigen Zwischenspielen. Wertet den Gesamteindruck auf.

Negativ

Juryleiter/in Bircher Georg Juror/in Hersche Hansueli Juror/in Spring Gabriela



JEF - Jodlerinnen Einzel, BKJV

Klasse 1

Vortrag 80

Weingart Liliane, Biel/Bienne

Lue gäg' ufe!

Begleitung: Farner Susanne, Sutz

Komponist: Stephan Haldemann

Gesamteindruck

Gefühlvoller und sehr kontrolliert wirkender Vortrag. Die Jodlerin singt mit sicherer Stimme, allerdings etwas verhalten. Die Aufforderung "nach oben zu schauen" gelingt so etwas zu wenig glaubhaft: die Strahlen scheinen im Moment noch etwas zaghaft.

Tongebung

Positiv Gut geführte klare Stimme. Durchwegs gute Atem- und Tonstütze. Beherrschte Jodeltechnik,

gekonnte Kehlkopfschläge. Meist sehr glockige Hochtöne (zB JT 1, 3, 5)

Negativ Vor lauter Zurückhaltung klanglich eher wenig tragend und zu wenig resonanzvoll. Schaltlage nicht

überall ganz beherrscht. Vereinzelt etwas grelle Jodelhochtöne. Es wäre wohl von Vorteil, die Bruststimme höher hinauf zu ziehen und nicht so früh in die Kopfstimme zu wechseln, denn so geht

der Klang etwas verloren.

Aussprache

Positiv Verständlich und gepflegt. Abwechslungsreiche, sehr gut gewählte Jodelvokalisation.

Negativ Im "piano" (zB im LT 11 der 2. Strophe) leicht nachlässiger gesprochen. Recht viele

Wortverbindungen: "lacht und", "töiff i", "Hesch ächt", "wandlet und", "machs o", etc.

Rhythmik

Positiv Exakt, genau nach Vorgabe. Das Grundtempo ist gut gewählt, dem Liedcharakter angepasst.

Fermaten richtig gesetzt.

Negativ

Positiv Die sicheren Gestaltungsideen werden im Lied sehr innig umgesetzt. Der Jodel zeigt ansatzweise

einen dynamischen Spannungsaufbau.

Negativ Obwohl das Lied innig vorgetragen wurde - es ist ja fast ein Gebet - vermissen wir eine deutlich dem

Text angepasste Gestaltung. Alles tönt eher gleichförmig, im Lied wie auch im Jodel. "Crescendi" / "decrescendi", Höhepunkte wie auch Melodiebögen sind nur angedeutet. Der Klangvolle Schlusston des Vortrags zeigt, dass von den stimmlichen Gegebenheiten her im gesamten Vortrag dynamisch

deutlich mehr Entwicklung möglich wäre.

Harmonische Reinheit

Positiv Bis auf Kleinigkeiten durchwegs schöne Reinheit. Partiturgetreue und stets klare Stimmführung. Sehr

sichere Hochtöne.

Negativ Vor allem in der 3. Strophe sind einzelne Intervalle ein wenig unpräzise getroffen.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Schön ruhiges Einspiel. Die Zwischenspiele treffen die Stimmung hervorragend und wirken wie aus

einem Guss mit dem Textinhalt. Sehr beweglich mitgehend, griffsicher und exakt. Vervollständigt das

Klangbild sehr schön. Diskret und doch unterstützend.

Negativ

Juryleiter/in Allemann Timo Juror/in Gerber Heidy

Juror/in Hartmann Seraina



JEF - Jodlerinnen Einzel, ZSJV

Klasse 1

Vortrag 299

Wismer Arlette, Rickenbach LU

Gras im Wind

Begleitung: Erdin Doris, Gansingen

Komponist: Willi Valotti Textdichter: Beat Jäggi

Gesamteindruck

Der Gesang und die Begleitung bilden eine schöne Einheit. Wir hören einen ins Detail perfekt ausgearbeiteten Vortrag. Beeindruckende Leistung!

Tongebung

Positiv

Schöne Stimme, ausgeglichen in allen Registern, beherrschte Jodeltechnik, klare und strahlende

Hochtöne

Negativ

Aussprache

Positiv

Sehr gut verständlich und gepflegt, passende Vokalisaton

Negativ

Rhythmik

Positiv

Rhytmisch korrekt mit beweglichem Melodiefluss.

Negativ

Positiv Vorbildliche Gestaltung. Spannungsvoll, kontrastreich mit sehr schön erarbeiteten Höhepunken.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Vorzügliche Intonation.

Negativ

Instrumentale Begleitung:

Positiv Sehr virtuos, griffsicher und sehr einfühlsam.

Negativ

Juryleiter/in Lang Kurt

Juror/in Meier-Bösch Heidi

Juror/in Rubin Klaus



JEF - Jodlerinnen Einzel, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 382

Wittenwiler-Luchsinger Rös, Nesslau

E fröhliche Geissbueb

Begleitung: Wittenwiler Albert, Nesslau

Komponist: Max Huggler

Gesamteindruck

Die Solistin nimmt die fröhliche Stimmung sehr gut auf. Leider schränken die stimmlichen Mittel die Interpretation sehr stark ein. In der Höhe und um die Schaltlage fehlt die Tragkraft. Da hilft es auch nichts, wenn das Lied eine Terz tiefer gesungen wird. Der Jodelteil und die sauberen Kehlkopfschläge halten den Vortrag in der Klasse 2.

Tongebung

Positiv Saubere Kehlkopfschläge. Tragende, klare Bruststimme.

Negativ Zu wenig beherrschte Schaltlage. Das ist eine Frage der Atemtechnik. Dünne, resonanzarme

Kopfstimme.

Aussprache

Positiv Teilweise verständlich. Jodelvokalisation gut gewählt.

Negativ Vernachlässigte Schlusskonsonanten zB bei "gümp-let", "Trab", "Geissbuebefreud". Unverständlich "i

wyt un-de", "tschäg-get chly". Einige Binde-H's zB u-huf, ele-hei etc.

Rhythmik

Positiv Gut gewähltes Tempo. Gut erkennbare Taktart.

Negativ Teilweise überdehnte Punktierungen (LT 1, 5 und JT 1, 9). Zu viele "ritardandi" im Liedteil hemmen

den Melodiefluss.

Positiv Spürbare Dynamik im Jodeteil.

Negativ Liedteil gleichförmig, ohne dynamische Höhepunkte.

Harmonische Reinheit

Positiv Partiturgetreu. Weitgehend exakte Stimmführung im Jodelteil.

Negativ Einige ungenaue Passagen (LT 8, 9, 11, 12). Ungenauer Schlusston (LT 15). Schlecht gestütztes "a"

im JT 8. Ungenauer Tonsprung fis-a im JT 12.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Weitgehend griffsicher. Hält die Sängerin in der Tonart. Phantasievolle Zwischenspiele. Wertet den

Vortrag insgesamt auf.

Negativ Unsicherheit im Vorspiel.

Juryleiter/in Schüpbach Stephan Juror/in Hersche Hansueli

Juror/in Jehli Hans



JEF - Jodlerinnen Einzel, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 287

Zahner-Mathis Mary, Rüti GL

Dr Bärgheuwer-Juiz

Komponist: Neldi Ming Textdichter:

Gesamteindruck

Sauber vorgetragener Jodel mit kräftigen, klaren Kehlkopfschlägen. Tolle Leistung, ohne Begleitung aufzutreten. Mehr dynamische Gestaltung wäre wünschenswert.

Tongebung

Positiv Tragende Stimme mit ausgeglichenen Registern. Schöner, kräftiger Stimmsitz in der Brustlage.

Negativ Die Hochtöne sind etwas gepresst.

Aussprache

Positiv Richtige, angepasste Vokalisation.

Negativ Jodelvokalisation im 1. und 2.Teil wegen fehlender "lü" etwas eintönig.

Rhythmik

Positiv Absolut partiturgetreu.

Negativ

Positiv Der vor allem Durchhaltevermögen fordernde Juiz wird an sich bravurös und natürlich durchgezogen.

Negativ Weitgehend ohne merkliche Dynamik. Schade, dass die Auskostung des "Bergheuwers" nicht auch in einzelnen Teilen genossen werden kann. Die tolle, erdige Naturstimme könnte die etwas einsame

Idille zB mit Schwelltönen und spannungserzeugenden Höhepunkten lebendiger auffrischen.

Harmonische Reinheit

Positiv Sehr reiner Vortrag mit optimaler Ausnutzung der Saalresonanz. Sichere, partiturgetreue Wiedergabe.

Negativ Die Jodlerin beginnt in B-Dur. Gleich im ersten Teil wird das "f" in LT 6 überhöht und als "fis" intoniert

was zur Fortsetzung in H-Dur führt. Diese Tonart wird dann aber sicher und stabil bis zum Schluss

gehalten.

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Negativ

Juryleiter/in Inglin Felix

Juror/in Hartmann Seraina

Juror/in Ryser Lukas



JEF - Jodlerinnen Einzel, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 139

Zaugg-Gfeller Martha, Bachenbülach

S' wird wohl eso cho

Begleitung: Klarer Franz, Winkel Komponist: Robert Fellmann

Gesamteindruck

Auch wenn Gestaltungsansätze noch ausgeprägter sein dürften und im Jodel Höhepunkte etwas fehlen, interpretiert die Sängerin dieses witzige Lied mit viel Schalk, Leichtigkeit und Frische. Mit einer mutigeren Vortragsweise könnte die Qualität des Vortrages noch verbessert werden.

Tongebung

Positiv Klangvolle, tragende Stimme mit gekonnter Jodeltechnik.

Negativ Register im Strophenteil nicht ganz ausgeglichen: in der Tiefe etwas dumpf und in der Kopflage auf

einzelnen Vokalen etwas eng und grell. Der Stimmsitz darf noch konsequenter vorne behalten

werden.

Aussprache

Positiv Gepflegt und verständlich. Wunderschöne, geschickte Jodelvokalisation!

Negativ Vokale und Doppellaute dürften noch runder gebildet werden. Einzelne Konsonanten zu wenig

hörbar.

Rhythmik

Positiv Sorgfältig erarbeitet.

Negativ Gutes, jedoch unbewegliches Tempo.

Positiv Gestaltungsansätze sind erkennbar.

Negativ Es kann zuwenig Spannung aufgebaut werden. Der Vortrag wirkt zu gleichförmig und zu unbeweglich.

Harmonische Reinheit

Positiv Liedteil partiturgetreu

Negativ Im Jodel zum Teil flüchtige Tonsprünge

Instrumentale Begleitung:

Positiv Lüpfige, gut rhythmisierte und einfühlsame Begleitung. Frische Eingangsspiele, schön passende 2.

Stimme.

Negativ

Juryleiter/in Lang Kurt Juror/in Künzi Peter

Juror/in Meier-Bösch Heidi



JEF - Jodlerinnen Einzel, ZSJV

Klasse 2

Vortrag 190

Züger Elfrieda, Altendorf

De Dürrwäldler

Begleitung: Kessler Stefan, Galgenen

Komponist: Marcel Artho Textdichter:

Gesamteindruck

Der Vortrag wird schön begonnen. Nach dem Jodeleinsatz setzt die Orgel sehr gefühlvoll ein. Im B-Teil wird in leichtem 4/4-Takt musiziert. Deutlich rhythmisiert wird der C-Teil. Allerdings wirkt er teilweise holprig und etwas abgehackt. Die etwas düstere Vokalisierung belastet den Gesamteindruck. Das Gesamtbild ist zu wenig ausgereift und teilweise kultiviert. Der Vortrag wirkt berührend. Beim engagierten Singen spürt der Zuhörer die Freude der Jodlerin. Mit hellerer Vokalisierung und starken Kehlkopfschlägen nach oben wird sich die Höchstklasse einstellen, weil die Jodlerin an sich eine sehr tragende Stimme besitzt.

Tongebung

Positiv Gelungener Einstieg. Beherrschte Kopfstimme mit viel Tragkraft. Resonanzvolle Bruststimme.

Negativ Die Kehlkopfschläge nach oben werden meist umgangen. Dadurch wird die Melodie neu angesetzt.

Ein "Stolperer" im Anfangsteil wirkt sich negativ aus.

Aussprache

Positiv

Negativ Vor allem im B-Teil zu viele "lu"-Vokalisierungen.

Rhythmik

Positiv Exakter metrischer Melodiefluss. Leichte Auftakte. Richtige Betonungen. 4/4- und 3/4-Taktart deutlich

spürbar.

Negativ

Positiv Teilweise abwechslungsreich und gefühlvoll. Im C-Teil sehr klares "crescendo".

Negativ Stellenweise ziemlich kontrastarm. Dadurch wird der Vortrag etwas spannungslos.

Harmonische Reinheit

Positiv Meistens rein, sichere Einsätze, sichere Stimmführung.

Negativ Stellenweise getrübt, Intervalle unpräzise, Tonsprünge zu wenig hoch (zB ab B- Teil, werden die

oberen "fis" zu wenig hoch interpretiert). Flüchtige Tonfolge zu Beginn des C- Teils.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Schön mitgehend, zweckdienlich, diskret. Gefühlvolle Jodelbegleitung.

Negativ

Juryleiter/in Bircher Georg
Juror/in Schafroth Miriam
Juror/in Spring Gabriela



JEM - Jodler Einzel, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 374

Fläcklin Bruno, Lenzerheide/Lai

Uf der Hochjagd

Begleitung: Küttel Mario, Chur

Komponist: Walter Wiedmer

Gesamteindruck

Der Jodler versucht, die einzelnen Teile des Jutzes angemessen zu gestalten. Das gelingt besonders im 1. Teil gut. Trotzdem wirkt der Naturjutz phasenweise etwas überhastet und blass. Zudem überzeugt er harmonisch nicht immer. Wie auf der Hochjagd sollte man es im richtigen Zeitpunkt auch etwas ruhiger angehen lassen.

Tongebung

Positiv Recht kräftige und helle Stimme, in den Hochlagen teilweise ansprechend gestützt.

Negativ Mittellage häufig gepresst, in der Schaltlage zu wenig offen. Kehlkopfschläge werden häufig mit "u-jo"

umgangen. Besonders bei den Schlusstönen fehlende Atemstütze.

Aussprache

Positiv Passende Vokalisation in den verschiedenen Jodelteilen.

Negativ

Rhythmik

Positiv Gutes gewähltes Grundtempo, interessante Tempowechsel

Negativ Unnatürliche Pausen innerhalb der Teile führen zu unregelmässigem Puls und zum Unterbruch der

Metrik.

Positiv Die Teile werden dynamisch sinnvoll und unterschiedlich gestaltet.

Negativ Etwas mehr Spannungsauf- und Abbau innerhalb der Teile wäre wünschenswert. So erlebt der

Vortrag wenig Höhepunkte.

Harmonische Reinheit

Positiv Genaue Intonation im 1. Teil. Jodelhochtöne sauber gefasst.

Negativ 2. Teil: Hochtöne von unten her angestossen und dadurch nicht ganz rein. Schlusston getrübt. 3. Teil:

Unsichere Einsätze und ungenaue Tonsprünge, vor allem Abwärtsbewegungen getrübt. Schlusston

nicht rein (Atemstütze!). Allgemein Sinktendenz gegen Schluss der einzelnen Teile.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Griffsicher und schön mitgehend. Einfache, aber zweckdienliche Unterstützung des Jodlers.

Negativ

Juryleiter/in Jutzeler Martin Juror/in Ryser Lukas

Juror/in von Gunten Marie-Theres



JEM - Jodler Einzel, NOSJV

Klasse 3

Vortrag 467

Nabulon Werner, Urnäsch

Toggenburger Naturjodel

Begleitung: Nabulon Werner, Urnäsch

Komponist: Trad. Textdichter:

Gesamteindruck

Die Freude ist spürbar. Es fehlt aber an der Jodeltechnik. Das Stimmpotenzial ist vorhanden. Jetzt heisst es an der Technik feilen.

Tongebung

Positiv Brustlage beherrscht, gute Körperhaltung.

Negativ Stimmsitz hinten, sehr spannungslos, sehr gepresst in den Hochlagen. Schlechte Mundstellung und

ungenügende Atem- und Tonstütze, deshalb Schaltlage und Kopfstimme zu wenig beherrscht. Zu wenig sattelfeste Jodeltechnik: umgangene Kehlkopfschläge aufwärts, Hochtöne strahlen nicht.

Aussprache

Positiv Jodelvokalisation, soweit erkennbar, gut gewählt.

Negativ Jodelvokalisation zum Teil undeutlich.

Rhythmik

Positiv Gute Tempowahl in den ersten Teilen.

Negativ Der Rhythmus ist zum Teil nicht erkennbar. Der Schlussteil wirkt überhastet.

Positiv Einige dynamische Höhepunkte.

Negativ Zum Teil etwas spannungslos. Die grossen Melodiebogen fehlen.

Harmonische Reinheit

Positiv Einige klare Naturtöne.

Negativ Der A-Teil ist teils unsicher, Intervalle in der Hochlage sind unsauber. Durchwegs ungenaue

Intonation, Tonfolgen nicht rein.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Zweckdienlich, hat keinen Einfluss auf den Gesamteindruck.

Negativ

Juryleiter/in Schafroth Miriam Juror/in Hersche Hansueli

Juror/in Jehli Hans



JEM - Jodler Einzel, ZSJV

Klasse 2

Vortrag 33

Schelbert Konrad, Seewen SZ

Naturjodel

Komponist: Trad. Textdichter:

Gesamteindruck

Der Muotathaler Naturjutz wird nur teilweise überzeugend vorgetragen. Die Darbietung enthält natürliche Stellen, welche auch differenziert gestaltet sind - dies aber eben nur stellenweise. Etwas schludrig wirkt der Jodler schon beim Anstimmen (ohne Flöte). Die sennische Wirkung ist stellenweise vorhanden, jedoch hat es auch Passagen, welche noch nicht ausgereift oder genügend ausgeschaffen sind. Die ersten beiden Teile werden in H-Dur gejodelt. Im C-Teil sinkt der Jodler auf B-Dur. Hier wirkt deshalb die Schaltlage nach unten noch grober als vorher. Gesamthaft betrachtet darf man den Auftretenden für seinen Mut, ganz alleine auf die Bühne zu treten und zu singen, loben.

Tongebung

Positiv Schöne, helle Kopfstimme.

Negativ Die Schaltlage ist zu wenig beherrscht. Der Wechsel in die Brustlage wird mit zu viel Druck gemacht,

dadurch klingt die Stimme in der Brustlage gepresst. Unbedingt an der Atem- und Tonstütze arbeiten!

Aussprache

Positiv Die Jodelvokalisation ist abwechslungsreich.

Negativ

Rhythmik

Positiv Spürbares Metrum. Gut gewähltes Grundtempo.

Negativ Betonte Auftakte. Wenige "ritardandi".

Positiv A-Teil dynamisch mit gefühlvollen Schlusstönen und Verklingern. Im B-Teil schönes "crescendo".

Negativ Wechsel zwischen lautem und leiserem Singen fehlen weitgehend, dadurch gleichförmig. Meistens zu

wenig "crescendi" und "decrescendi".

Harmonische Reinheit

Positiv Stellenweise sauber gesungene Tonfolgen.

Negativ Häufig getrübt, B- und C- Teil durchwegs getrübt. Sinktendenz von H- Dur nach A- Dur. Tonsprünge

und Intervalle nicht immer sauber intoniert. Hochtöne zu tief.

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Negativ

Juryleiter/in Bircher Georg
Juror/in Schafroth Miriam
Juror/in Spring Gabriela



JEM - Jodler Einzel, NOSJV

Klasse 3

Vortrag 380

Stadelmann Rolf, Zihlschlacht

Joggis Freud

Komponist: Adolf Stähli

Begleitung: Staub Robert, Wiesendangen

Gesamteindruck

Der Vortrag ist im Liedteil besser als im Jodel. So gelingen die 2. und 3. Strophe dynamisch recht schön. Der Jodler beherrscht jedoch seine Stimme (noch) zu wenig. Die Folge sind diverse Mängel in den Sparten, welche den Gesamteindruck beträchtlich belasten und keine bessere Klassierung zulassen.

Tongebung

Positiv Im Liedteil gut, hell, kräftig, teilweise gute Atemstütze.

Negativ Jodel dumpf, heiser, spannungslos. Nicht beherrschte Atem- und Jodeltechnik, unsaubere

Kehlkopfschläge (zB Auftakt Jodel, JT 2 und 7).

Aussprache

Positiv Verständlich und gepflegt. Abwechslungsreiche Jodelvokalisation.

Negativ Vokale teilweise verschwommen. Einige Klinger und Schluss-T vernachlässigt.

Rhythmik

Positiv Im Liedteil werden die Notenwerte eingehalten. Lüpfiges, passendes Tempo.

Negativ Viertelnoten in den JT 2 und 6 sind zu lang, sie unterbrechen den Melodiefluss. Sehr lange Fermaten

im JT 4.

Positiv Spürbare Gestaltung im Liedteil der 2. und 3. Strophe.

Negativ Liedteil der 1. Strophe wirkt etwas farblos. Jodelteil wirkt fast gleichförmig und weist keine

dynamischen Höhepunkte auf.

Harmonische Reinheit

Positiv Einige saubere Passagen sowohl im Lied- wie auch im Jodelteil.

Negativ Viele ungenaue Tonsprünge und ungenau gesetzte Töne. Dazu kommen ein paar fallende

Schlusstöne. Zudem statt f-es im LT 5 eine Viertelnote auf "es" gesungen. Und zum Teil versagt die

Stimme zB Aussetzer im JT 7 ("d").

Instrumentale Begleitung:

Positiv Einfach, vervollständigt das Klangbild sehr schön.

Negativ Patzer in der 1. und der 2. Strophe.

Juryleiter/in Schüpbach Stephan

Juror/in Jehli Hans

Juror/in Schafroth Miriam



JEM - Jodler Einzel, NOSJV

Klasse 3

Vortrag 281

Stoller Peter, Winterthur

De Housi

Begleitung: Staub Robert, Wiesendangen

Komponist: Beny Rehmann Textdichter: Hans Bracher

Gesamteindruck

Diese Darbietung, sehr unbekümmert vorgetragen, hat einen grossen Unterhaltungswert. Ein lustiges Lied darzubieten ist grundsätzlich in Ordnung. Zwischen Liedteil und Jutz hingegen einen Witz zu erzählen, ist für einen Wettvortrag am Jodlerfest vor einer Jury unangebracht. Ein Unterhaltungsabend oder ein Geburtstagsständchen sind dazu geeignetere Plattformen. Hier muss darum ein Abzug von 3 Punkten gemacht werden, was letztendlich zur Klasse 3 führt.

Tongebung

Positiv Der Jodler verfügt im Baritonregister stellenweise über eine weiche Tongebung. Die Kehlkopfschläge

und die Jodelvokalisation gelingen gut.

Negativ Um mehr Resonanz zu erzeugen, sollte der Stimmsitz mehr nach vorne verlegt werden. Ebenfalls

empfiehlt sich eine Verbesserung der Atem- und Tonstütze. Die Jodeltechnik ist zu wenig beherrscht.

Aussprache

Positiv Die Aussprache ist verständlich, die Vokale werden rund geformt. Die Vokalisation im Jodelteil ist

abwechslungsreich und gut gewählt.

Negativ Zu schwer betonte Endsilben in den LT 14 und 16 "woh-ne" und "Boh-ne".

Rhythmik

Positiv Gut gewähltes Grundtempo. Fermate im JT 14 richtig gesetzt.

Negativ Notenwerte nicht immer exakt. In jeder Strophe werden im LT 2, 6 und 10 Töne zu kurz gesungen.

Die Taktart ist teilweise nicht erkennbar. Es gibt durchwegs sehr viele verhastete Partien.

Positiv Zum Teil wird textgemäss gestaltet.

Negativ Der Vortrag hat zu wenig dynamische Abwechslung. Crescendi und Decrescendi gibt es kaum. Ein

Spannungsaufbau findet nicht statt.

Harmonische Reinheit

Positiv Der deutliche, kernige Gesang ist im Liedteil recht rein und ungetrübt.

Negativ Im Jodelteil sind in den JT 5 und 13 je zwei Sechzehntel zu hören, die so nicht in der Partitur stehen

und deshalb als Falschtöne zu Buche stehen. Der Hochton beim JT 15 ist in der 1. und 2. Strophe

deutlich überhöht. Ebenfalls gelingt der JT 16 in keiner Strophe rein.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Der Begleit ist zweckdienlich und bildet mit dem Gesang eine Einheit.

Negativ

Juryleiter/in Lehner-Mutter Manuela Juror/in Huser-Amgwerd Michel

Juror/in Ryser Lukas



JEM - Jodler Einzel, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 79

Thomann Peter, Tumegl/Tomils

Diä alt Chioh

Begleitung: Just Peter, Lenzerheide

Komponist: Edi Gasser Textdichter: Marie Omlin - von Ah

Gesamteindruck

Die Baritonstimme des Jodlers weiss zu gefallen. Trotzdem will der Funken nicht recht springen. Die Interpretation des durch Ruedi Rymann sehr bekannten Liedes vermag nur teilweise zu überzeugen, wobei der Liedteil noch ansprechender klingt. Dennoch will die Geschichte von der alten Kuh nie so recht einfahren. Die Zuhörer müssen sich sehr konzentrieren, sonst geht der Text an ihnen - wenig miterlebt - vorbei. Der Jodel wirkt ziemlich uninspiriert und flach, denn durch die tiefe Lage fehlt der Glanz. Der Handorgelbegleiter gibt dem Solisten Halt und wertet den Vortrag auf.

Tongebung

Positiv Klangvolle Stimme mit lockerer Tongebung im Liedteil. Gute Atemstütze. Saubere Kehlkopfschläge

von oben nach unten.

Negativ Stimmsitz im Jodel häufig zu weit hinten. Stimme leicht heiser, wenig Tragkraft im Jodelteil. Ungenau

Kehlkopfschläge von unten nach oben. Durch den tiefen Registerwechsel, wirkt der Jodel durchwegs

dumpf und spannungslos.

Aussprache

Positiv Weitgehend verständlich. Abwechslungsreiche und passende Jodelvokalisation.

Negativ Undeutliche Schluss-T und -D. Einige sinnwidrige Wortverbindungen zB "gäb_eine", "Gäld_und",

"gaht_äs".

Rhythmik

Positiv Deutlich spürbare Taktart ("alla breve"). Teilweise passende "ritardandi".

Negativ Etwas kurzen Punktierungen. Verschobene Betonungen wie zB im LT 6 ("lii-dä), wo die Endsilbe zu

stark betont ist. Wegen der recht vielen "ritardandi" und "Fermaten" im Liedteil stockender

Melodiefluss.

Positiv Sehr schön begonnene 4. Strophe. Das ist der Höhepunkt des Vortrages.

Negativ Zu wenig abwechslungsreich. Fast durchwegs gleichförmig. Nur zum Teil textgemäss. Wenig

"crescendi" und "decrescendi".

Harmonische Reinheit

Positiv Im Allgemeinen reine Harmonien. Transparentes Klangbild.

Negativ Stellenweise leicht getrübt wie zB in LT 1. Vereinzelte Tonschwankungen und Schleiftöne in den JT 2,

3, 6 und 7.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Schöne Zwischenspiele. Mitgehend, bildet mit dem Gesang eine Einheit. Exakte Rhythmik und

Stufenwechsel. Beweglich.

Negativ

Juryleiter/in Bircher Georg

Juror/in Schüpbach Stephan
Juror/in Spring Gabriela



JEM - Jodler Einzel, BKJV

Klasse 1

Vortrag 274

Voramwald René, Orpund

Stolz wie en König

Begleitung: Voramwald René, Orpund

Komponist: Hans Staub

Gesamteindruck

Mit sehr schönen Pianostellen, vor allem in Hochlagen des Jodels, wird der Zuhörer in den Bann des "stolzen Königs" gezogen. Kontrastreich und lebendig wird das Leben des "Güggels" beschrieben. Was uns der Solist mit seinem Örgeli vorträgt, zeugt von intensiver Probenarbeit. Das Resultat ist ein fast perfekter Auftritt mit absolut perfektem Jodel. Bravo!

Tongebung

Positiv

Tragende, gut geschulte Stimme in allen Lagen. Sehr gute Jodeltechnik.

Negativ

Aussprache

Positiv

Sehr gut verständlich, gepflegt. Abwechslungsreiche Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv

Exakte Rhythmik. Überzeugende "ritardandi" und richtig gesetzte "Fermaten".

Negativ

In den LT 3, 6 und 9 Endsilbenbetonungen ("a-be", "Sor-ge", "gros-sem", "al-ti"). Dadurch Taktart

nicht deutlich erkennbar.

Positiv Abwechslungsreich. Phantasievoll. Textgemäss. Sehr klare "crescendi" und "decrescendi". Schöne

Melodiebögen mit strahlenden Schwelltönen. Ausdrucksvoll und witzig gestalteter Güggel.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Reine Harmonien. Transparentes Klangbild. Sichere Einsätze. Präzise Akkordwechsel.

Partiturgetreue sichere Stimmführung. Genaue Intonation.

Negativ Leicht getrübte, etwas schwache Brusttöne im LT 6.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Hat sich bis auf vereinzelte Patzer im Zwischenspiel sicher begleitet.

Negativ

Juryleiter/in Bircher Georg

Juror/in Schüpbach Stephan Juror/in Spring Gabriela



JEM - Jodler Einzel, BKJV

Klasse 1

Vortrag 483

Zumbrunn Samuel, Interlaken

Schybi-Jodel

Komponist: Ruedi Renggli Textdichter:

Gesamteindruck

Schöne Darbietung mit abwechslungsreichen Motiven. Sehr gute Jodeltechnik, speziell im 5.Teil. Der Jodler besitzt eine sehr begeisternde Ausstrahlung und überzeugt das Publikum und die Jury.

Tongebung

Positiv Tragende, warme, kräftige Stimme. Gute Körperhaltung und Atemstütze, beherrschte Jodeltechnik

mit sauberen Kehlkopfschlägen.

Negativ In der hohen Bruststimme durchwegs heiser, gepresst, zu wenig Tonstütze.

Aussprache

Positiv Gepflegt. Gut gewählte Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Schöner Melodiefluss, deutlich spürbare Taktarten.

Negativ Einige Punktierungen sind ungenau. Im C-Teil ist das gewählte Tempo zu schnell. Es entspricht nicht

dem vorgegebenen langsamen Walzertempo.

Positiv Schöne Melodiebogen, gute dynamische Gestaltung.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Durchwegs rein mit kleiner Ausnahme eher zufälliger Art, saubere Akkorde und Tonartwechsel.

Saubere Hochtöne. Partiturgetreu.

Negativ Im Teil-B wird das "e" im JT 1 und das "d" in den JT 3 und 7 unterfasst.

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Negativ

Juryleiter/in Schafroth Miriam
Juror/in Hersche Hansueli

Juror/in Jehli Hans



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 278

Artho Marcel, Walde Rhyner Thomas, Goldingen

Ds Lache

Komponist: Hannes Fuhrer

Begleitung: Manser Guido, Bütschwil

Gesamteindruck

Die Freude und das "Lache" ist spürbar. Glaubhaft tragen die zwei Jodelstimmen das Lied vor. Vermisst wird die Spannung und die Melodiebögen, die das Lied noch lebendiger machen würden. Die freudige Ausstrahlung wäre schon vorhanden, jetzt fehlt noch die Verschmelzung der Stimmen.

Tongebung

Positiv Schön vorne, warm. 1. Stimme viel Tragkraft, gute Atem- und Tonstütze. 2. Stimme teilweise gute

Tonstütze. 1. und 2. Jodelstimme beherrschte Jodeltechnik, schöne Kehlkopfschläge.

Negativ 2. Stimme im Jodel spannungslos, dumpf, zu wenig ausgeglichen, beherrscht Schaltlage zu wenig,

wenig Atemstütze, ungenaue Kehlkopfschläge (zB JT 1, 2, 5, 6).

Aussprache

Positiv Sehr gut verständlich.

Negativ

Rhythmik

Positiv Exakter Rhythmus.

Negativ In der 1. und 2. Strophe werden die Sechzehntel im Jodel nicht ausgesungen und wirken etwas

überhastet.

Positiv Guter Melodiefluss.

Negativ Liedteil 1. und 2. Strophe wird zu wenig gestaltet. Zu wenig Dynamik im Jodel.

Harmonische Reinheit

Positiv Partiturgetreu, meist rein mit wenig Ausnahmen.

Negativ Bei der 1. Strophe Trübung im JT 4 und 5, 2. Strophe im LT 7 und 3. Strophe im JT 5.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Die musikalische Begleitung vervollständigt das Klangbild sehr schön.

Negativ

Juryleiter/in Schafroth Miriam Juror/in Hersche Hansueli

Juror/in Jehli Hans



JD - Jodler Duett, BKJV

Klasse 2

Vortrag 466

Bertschy Erwin, Tafers Eggenberg Violaine, Fribourg

Es herbschtelet

Komponist: Emil Wallimann

Begleitung: Lüthi Simon jun., Ebnat-Kappel

Gesamteindruck

Beherzte und stellenweise auch sehr gefühlvolle Interpretation, manchmal fast zu wuchtig. Der Vortrag wirkt in den Sparten nicht ausgereift, eher flüchtig, so ist die Herbststimmung zu wenig spürbar. Vom Stimmenpotential her liegt bei diesem Duett wesentlich mehr drin. Die beiden Sänger wirken mit diesem Lied stark gefordert.

Tongebung

Positiv Zwei tragende, warme, meist runde und gut zu einander passende Stimmen. Strahlende Hochtöne.

Einige schöne Kehlkopfschläge in beiden Stimmen.

Negativ In der Lautstärke nicht immer ausgeglichen, 2. Stimme zB im LT 9 zu leise, Hochlagen der 1. Stimme

teils etwas grell und forciert, vereinzelte kleine Absetzer im Jodelteil verhindern die volle Entfaltung. In beiden Stimmen recht viele Glissando-Töne. 2. Stimme dürfte tiefe Töne im Jodel noch konsequenter

in der Brustlage singen.

Aussprache

Positiv Schön rund gebildete Vokale und leichte, gepflegte Endsilben. Abwechslungsreiche

Jodelvokalisation.

Negativ Nicht durchwegs klar verständlich. Klinger und scharfe Konsonanten müssten klarer und schärfer

sein. O - Laute in der Kopstimmlage der 2. Stimme (zB JT 4) wirken störend.

Rhythmik

Positiv Bewegliches, angepasstes Tempo.

Negativ LT 2 + 3 nicht sorgfältig erarbeitet, diese werden verhastet. Im LT 11 fehlt der letzte Achtel der 2.

Stimme in den Strophen 1 und 2.

Positiv Jodelanfang in der 2. Strophe und der gepflegte Schlusston gefallen.

Negativ Nicht in allen Strophen sorgfältig erarbeitet. Die stimmlichen Voraussetzungen sind vorhanden und

sollten noch bewusster und gefühlvoller eingesetzt werden.

Harmonische Reinheit

Positiv Es wird auf die Begleitung gehört, so dass die Tonart gewahrt bleibt

Negativ Öfters ungenaue Tonsprünge in beiden Stimmen, häufig getrübtes Klangbild, LT 11, 13. Im LT 14 ist

die 1. Stimme zu tief, JT 8 und 12 unterfasst die 2. Stimme, Hochtöne der 1. Jodlerin wackelig

Instrumentale Begleitung:

Positiv Thematisch passende Eingangsspiele, harmonisch reiche, versierte Begleitung. Rhythmisch klar.

Negativ Zuweilen etwas hart wirkend.

Juryleiter/in Lang Kurt Juror/in Künzi Peter

Juror/in Meier-Bösch Heidi



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 3

Vortrag 368

Boos Kurt, Arbon Schwarzl Franz, Arbon Es Gschänkli

Komponist: Franz Stadelmann

Gesamteindruck

Die Sänger sind bestrebt, das Lied glaubhaft und natürlich vorzutragen. Diverse Intonationsmängel lassen keine höhere Klassierung zu.

Tongebung

Positiv Beide Stimmen klingen warm und angenehm, sie passen schön zusammen. Der Jodel klingt gut.

Negativ Im Textteil sollte die 1. Stimme die Töne besser vorne formen und so mit gepflegten Vokalen und

prägnanten Konsonanten den Klang verbessern. Die 2. Stimme klingt etwas eng und teilweise flackrig, es fehlt vorallem an der nötigen Atemstütze. Schlusshaltetöne werden von ihr öfters nicht

ausgesungen (zB in den LT 4 - 8 und 10).

Aussprache

Positiv Passend gewählte Jodelvokalisation.

Negativ Schlusskonsonanten werden häufig verschluckt oder sind verschwommen (ev. durch das schnelle

Tempo beim Singen).

Rhythmik

Positiv Weitgehend korrekter, gemäss Partitur einstudierter Vortrag.

Negativ Im JT 4 ist die 2-Schlag-Note deutlich zu kurz. Allgemein geraten die punktierten Noten immer leicht

zu kurz. Anfangs der 2. Strophe ist der Auftakt zu überhastet, ebenso im LT 4, die letzten zwei Achtel

und der Strophenschluss. Allgemein wirkt das Tempo sehr schnell, fast schon gehetzt.

Positiv Ansätze zu dynamischer Gestaltung sind spürbar.

Negativ Es können aber keine grossen dynamischen Bewegungen ausgemacht werden. Nach der 2. Strophe

wird der ganze Jodel "piano" gesungen. Schwelltöne fehlen weitgehend, dadurch können keine

Höhepunkte gestaltet werden.

Harmonische Reinheit

Positiv As-Dur wird gehalten.

Negativ Sehr viele Unreinheiten und ungenau intonierte Intervalle, zB in LT 1 c-as von beiden Stimmen

unterfasst, 2. Stimme b-as zu tief. LT 6 2. Stimme c-as zu tief. LT 9 "es" von der ersten Stimme unterfasst. LT 8 "b" erste Stimme zu tief. JT 3 2. Jodelstimme es-des zu tief geraten. JT 4 "es" von der 1. Stimme zu tief gesungen, JT 8 Schluss "c" von der 2. Jodelstimme zu tief. Schleifton der 1. Stimme

im LT 2 bei "brin-ge". Im LT 8 bricht beim Wort "sy" die 2. Stimme, Ton nicht ausgesungen.

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Negativ

Juryleiter/in Rubin Klaus

Juror/in Brunner-Messerli Regula
Juror/in Weber-Widmer Karin



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 238

Brühlmann-Oehler Koni, Oberaach Brühlmann-Oehler Monika, Oberaach

Werbig

Komponist: Robert Fellmann

Begleitung: Schatt Martina, Dussnang

Gesamteindruck

Die Brautwerbung fällt eher zwiespältig aus. In der 2. Strophe fehlt der Witz, obwohl die Orgel ganz lustige Einwürfe spielt. Das Duett kann die Stimmung dieser Komposition musikalisch nur ansatzweise umsetzen. Der Unterschied zwischen dem "fliessend" und dem "langsam" ist zu gering. Es ist ein sehr schönes Lied, aber man sollte es nur wählen, wenn man die Jodeltechnik beherrscht, denn es hat sehr viele Kehlkopfschläge.

Tongebung

Positiv Ausgeglichener Duettklang.

Negativ Etwas spannungslose Tongebung. Zu wenig Atemstütze bei leisen Stellen. Zu wenig gute

Jodeltechnik: Kehlkopfschläge zu wenig beherrscht.

Aussprache

Positiv Abgestimmte und gut gewählte Jodelvokalisation.

Negativ Vernachlässigte Klinger wie zB in LT 8 "mit mir", wo die M-Laute kaum hörbar sind.

Rhythmik

Positiv Gute Tempowahl. Notenwerte werden generell gut eingehalten.

Negativ Sehr viele Zäsuren und kurze Melodiebögen, nehmen dem Lied den Schwung. LT 4 wird in der 1. und

3. Strophe grundlos in die Länge gezogen mit einer deutlichen Zäsur am Ende. Die 2. Stimme

rhythmisiert die JT 3 und 7 falsch. Das "ritardando" am Schluss ist unregelmässig.

Positiv Dynamische Ansätze im Liedteil sind erkennbar. Sehr schöner Beginn des Jodel im 3. Durchgang

("piano") mit einer Steigerung gegen Schluss.

Negativ Die Stimmen müssen an ihrer Schwelldynamik arbeiten. Die Dynamik wirkt grob und unbeholfen. Bis

auf den 3. Durchgang passiert im Jodel nichts. Insgesamt wenig Spannung und Stückwerk.

Harmonische Reinheit

Positiv Liedteil klingt meistens rein. Klare Steigerung im Jodel im 3. Durchgang.

Negativ 2. Stimme ungenaue Tonfolgen g-f-g-f-es im LT 7 (2. Strophe), es-d-c-b im LT 11. Die 2. Stimme singt

das "b" im JT 3 nicht. Die vielen Kehlkopfschläge in beiden Stimmen sind nie genau und belasten die Harmonie im Jodel (1. und 2. Durchgang). Die 1. Stimme ist im Jodel häufig leicht zu tief, besonders

die Töne in der Kopfstimme sind meistens leicht untergriffen.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Interessante Zwischenspiele. Griffsicher. Beweglich. Exakt. Mitgehend. Wertet den Gesamteindruck

deutlich auf.

Negativ Etwas zaghafter Beginn.

Juryleiter/in Schüpbach Stephan

Juror/in Bircher Georg
Juror/in Hersche Hansueli



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 366

Brunner-Messerli Regula, Grüningen Abbühl Corinne, Gossau ZH

Blueschtfahrt

Komponist: Stephan Haldemann

Gesamteindruck

Das Duett erzählt recht heimelig und lieblich von der "Blueschtfahrt", obwohl wir uns noch etwas mehr Fröhlichkeit und Freude durch eine textgemässere Gestaltung erhofften. Der Jodel klingt freudiger und besser gestaltet und wertet den Vortrag klar auf.

Tongebung

Positiv Gut zusammenpassende Stimmen, mit guter Tragkraft im Jodel. Weiche, warme Tongebung.

Jodeltechnik beherrscht, mit schönen Hochtönen im Jodel. Gekonnte Kehlkopfschläge.

Negativ 1. Stimme zu Beginn des Vortrags leicht flackerig. Tragkraft im Liedteil zu wenig gut. 2. Stimme eher

verhalten.

Aussprache

Positiv Teilweise verständlich und deutlich. Vokale gut gesprochen. Schön abgestimmte Vokalisation.

Negativ Schlusskonsonanten häufig undeutlich (zB "Wunder", "lacht", "drüber"). Klinger (r) vielfach

vernachlässigt, etwa bei "Farbe" oder "drunder".

Rhythmik

Positiv Sehr exakt, mit einheitlichen Einsätzen und regelmässigem Puls.

Negativ Einige Tempowechsel würden die Darbietung aufwerten.

Positiv Die Melodiebogen sind gut ausgearbeitet.

Negativ Ziemlich gleichförmig. Es wird bestenfalls von "piano" bis "mezzoforte" differenziert. So gehen die

Höhepunkte im Text verloren. Weder die Passage von der "Farbenpracht" noch der "herrliche Maie"

wird entsprechend hervorgehoben, und auch das Herz will so gar nicht "fasch verspringe".

Harmonische Reinheit

Positiv Meistens gut gewahrt. Einsätze und Akkordwechsel sicher und präzise. Die angestimmte Tonart wird

bis zum Schluss sauber gehalten.

Negativ Ungenaue Stimmführung der 1. Stimme im LT 5 und leicht unterfasste Tonfolge g-f-es im

nachfolgenden LT 6. Liedschlusston in der 3. Strophe von beiden Stimmen getrübt. 2. Stimme im

wackeliger, ungenauer Stimmführung in den JT 2 und 6. Viertelnote im JT 4 unterfasst.

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Negativ

Juryleiter/in Jutzeler Martin Juror/in Ryser Lukas

Juror/in von Gunten Marie-Theres



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 436

Buchmann-Helg Daniela, Amlikon-Bissegg Clesle-Brändle Andrea, Hosenruck

Chinderouge

Komponist: Hannes Fuhrer

Begleitung: Appert Christina, Wiezikon b.Sirnach

Gesamteindruck

Insgesamt ist die Klasse 1 nie in Gefahr. Die Gestaltung ist deutlich spürbar, der Funken könnte jedoch noch mehr zünden.

Tongebung

Positiv Gut zusammen passende Stimmen, warm und klangvoll. Natürliche, weiche Jodelstimmen.

Negativ Die 1. Stimme muss im Liedteil die Töne besser stützen. Dadurch wird die Intonation verbessert und

die Stimmen sind ausgeglichen.

Aussprache

Positiv Deutlich, klar und gut verständlich.

Negativ

Rhythmik

Positiv Gut gewähltes Tempo mit präziser, sauberer Rhythmik.

Negativ

Positiv Differenziert und gefühlvoll erarbeitet.

Negativ Es werden noch nicht alle dynamischen Möglichkeiten ausgeschöpft. Mit diesen stimmlichen

Möglichkeiten könnte mehr herausgeholt werden.

Harmonische Reinheit

Positiv Gesamthaft gut erarbeitet.

Negativ Wenig harmonische Trübungen in LT 5, 1. Stimme g - a. LT 7, 12, 13 in der 2. Strophe. Im JT 11 das

g der 2. Stimme.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Griffsicher, diskret und gut stützend.

Negativ

Juryleiter/in Lang Kurt

Juror/in Brunner-Messerli Regula

Juror/in Jud Michael



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 375

Denzler-Beerli Esther, Rorschacherberg Nigg-Triet Gabriela, St. Margrethenberg

Begleitung: Koller Urban, Bütschwil

Wunder vom Augeblick

Komponist: Marie-Theres von Gunten Textdichter: Jules Walthert

Gesamteindruck

Wir freuen uns über einen klangvollen, feinen, beseelten und glaubhaft gestalteten Vortrag. Die kleinen besungenen Wunder berühren!

Tongebung

Positiv Schön zusammenpassende, klangvolle Stimmen.

Negativ Die 1. Jodlerin darf ihre Brusttöne im Jodel satter einsetzen, damit auch Kehlkopfschläge klarer sind

(zB im JT 1).

Aussprache

Positiv Gut verständlich, abgestimmte Vokalisation im Jodel.

Negativ

Rhythmik

Positiv Schön natürlicher und beweglicher Melodiefluss, exakte Notenwerte, überzeugende Ritardandi.

Negativ Puls in der 1. Strophe noch etwas unregelmässig, einzelne Pausen etwas ungenau (zB LT 8 und JT

10). Aufpassen, dass vom Gefühl her aus dem 2/4 - nicht ein 4/8 - Takt wird.

Positiv Deutliche Spannungselemente, gefühlvolle, innige Umsetzung des Texts, vorbildliche Melodiebogen.

Negativ Schwelltöne im Jodel dürften von der 1. Stimme noch mutiger gestaltet werden.

Harmonische Reinheit

Positiv Sichere Stimmführung. Fast keine Unreinheiten während dem ganzen Vortrag.

Negativ Einzelne leicht zu tiefe Töne der 1. Stimme (zB LT 15 - 16, JT 1 in 2. Strophe und die Hochtöne "f" im

JT 10 und 12).

Instrumentale Begleitung:

Positiv Passende Vor-und Zwischenspiele, angepasst, einfühlsam und diskret; ergibt ein schönes,

einheitliches Klangbild mit den Sängerinnen.

Negativ

Juryleiter/in Künzi Peter

Juror/in Brunner-Messerli Regula

Juror/in Meier-Bösch Heidi



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 439

Dörig Armin, St. Gallen Stricker David, Stein AR

Begleitung: Dörig Adrian, Weissbad

De Abschieds-Jodel

Komponist: Alex Eugster Textdichter: P.P. Möckli

Gesamteindruck

Das Duett überzeugt mit einer eindrücklichen Darbietung. Der innig vorgetragene, schwermütige Text wird durch den prächtigen Jodel aufgehellt. Bei einem solchem Vortrag kann man einfach zurücklehnen und das Dargebotene geniessen. Bravo!

Tongebung

Positiv Wunderbare, tragende, runde und kräftige Tongebung. Resonanzvoller Stimmenausgleich.

Beherrschte Jodeltechnik, gekonnte Kehlkopfschläge und strahlende Hochtöne. Perfekt

zusammenpassende und einander ergänzende Stimmen.

Negativ

Aussprache

Positiv Sehr gut verständlich mit einer kleinen Ausnahme.

Negativ In den LT 12 - 16 Text kaum verständlich.

Rhythmik

Positiv Perfekt einstudierte Rhythmik. Gute Tempowahl mit passenden Tempowechseln. Ausgezeichneter

Melodiefluss im Jodel.

Negativ

Positiv Sehr abwechslungsreiche, gefühlvolle und textgemässe Differenzierungen mit vielen tiefsinnigen und

ergreifenden Höhepunkten.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Generell transparents Klangbil und saubere Stimmführung. Die Hochtöne werden perfekt gemeistert .

Negativ Die 2. Stimme unterfasst im JT 1 der 1. Strophe das zweite "c" ein wenig. In der 2. Strophe, LT 9

intoniert die 2. Stimme das "c" etwas schwankend.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Sehr schöne Begleitung, phantasievoll, virtuos und einfühlsam.

Negativ

Juror/in Bircher Georg
Juror/in Hersche Hansueli
Juror/in Spring Gabriela



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 400

Ebneter Maja, Gossau SG Fürer Corina, Oberrindal Chilbitanz

Komponist: Hans Aregger

Begleitung: Baumann Noldi, Flawil

Gesamteindruck

Der Chilbitanz wird mit reiner Intonation mehrheitlich ansprechend gestaltet dargeboten. Die beiden Stimmen passen gut zusammen und musizieren schön. Die Feststimmung dürfte aber noch fröhlicher und freier nachempfunden werden. Mit ausgeprägterer Dynamik gelänge das sicher gut.

Tongebung

Positiv Runder, warmer Klang beider Stimmen. Beherrschte Jodeltechnik, gekonnte Kehlkopfschläge.

Negativ 1. Stimme in der Schaltlage leicht halsig, Stimmsitz nicht schön vorne.

Aussprache

Positiv Verständlich, mit schönen U und Ü. Sehr abwechslungsreiche Vokalisation.

Negativ Die Vokale E und I werden zu breit gesungen.

Rhythmik

Positiv Exakt, passendes Grundtempo. Natürlicher, beweglicher Melodiefluss im Lied- wie im Jodelteil.

Negativ

Positiv Teilweise angepasst textgemässe Gestaltung im Liedteil, obwohl die Chilbitanzstimmung freudiger

interpretiert werden könnte.

Negativ Liedteil teilweise zu wenig abwechslungsreich und daher etwas blass. Die dynamischen Mittel werden

zu wenig ausgenutzt. Im Jodel dürfte mehr gewagt werden.

Harmonische Reinheit

Positiv Durchwegs reines Klangbild, partiturgetreu und sicher in den Einsätzen. Hochtöne und Intervalle

präzis gesungen.

Negativ

Instrumentale Begleitung:

Positiv Griffsicher, zweckdienlich und diskret. Vervollständigt das Klangbild gut.

Negativ Oktavparallelen mit dem Bass weglassen, denn die stören das Gesamtbild.

Juryleiter/in Jutzeler Martin
Juror/in Hartmann Seraina

Juror/in von Gunten Marie-Theres



JD - Jodler Duett, ZSJV

Klasse 1

Vortrag 151

Fend-Bruder Yvonne, Seengen Weber-Widmer Karin, Lenzburg

Begleitung: Erdin Doris, Gansingen

Es Läbe lang e Jutz im Härz

Komponist: Willi Valotti Textdichter: Lisbeth Arnold

Gesamteindruck

Sehr gefühlvoll und begeisternd mit reicher Ausstrahlung.

Tongebung

Positiv Beide Stimmen verfügen über eine vorbildliche, gut geschulte Tongebung und beherrschte

Jodeltechnik. Sehr dehnungsoffen und geschmeidig ergeben sie einen angenehmen Duettklang.

Negativ

Aussprache

Positiv Ausgewogen und sehr gepflegt.

Negativ

Rhythmik

Positiv Exakt eingehaltene Rhythmik. Betonungen richtig, Puls trotz Rubato immer spürbar. Melodiefluss

natürlich.

Negativ

Positiv Gefühlvolle Differenzierung, strahlende Höhepunkte. Grosse Spannung vorhanden.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Eine überzeugende Intonation.

Negativ

Instrumentale Begleitung:

Positiv Der Komposition angepasste Vor- und Zwischenspiele, reich unterstützender Gesangsbegleit.

Negativ

Juryleiter/in Rubin Klaus

Juror/in Brunner-Messerli Regula
Juror/in Scherrer Hans-Jakob



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 30

Fenner Gabriela, Flawil Näf Rebekka, Libingen Jede het si Wunsch

Komponist: Ueli Eicher

Begleitung: Manser Guido, Bütschwil

Gesamteindruck

Wir hören einen sehr schön gestalteten Liedteil. Der Jodel könnte dynamischer gesungen werden, das heisst nicht nur abwechslungsweise laut und leise. Leider wird der Duettklang teilweise von der 2. Stimme dominiert, ganz besonders im Jodelteil. Mit einem über das ganze Lied ausgeglicheneren Klang und einem lebendigeren Jodel kann das nächste Mal die Klasse 1 erreicht werden.

Tongebung

Positiv Helle und klare Tongebung. Die Stimmen passen zusammen, was man vor allem ab der 2. Strophe

feststellen darf.

Negativ Harte 2. Stimme. Zum Teil spannungslose Tongebung. Zu wenig Tragkraft. Im LT 1 und 2 der 1.

Strophe ist die 2. Stimme kaum hörbar. Wenig Tonstütze.

Aussprache

Positiv Text recht gut verständlich.

Negativ Zu wenig abwechslungsreiche Jodelvokalisation. Undeutliche Schlusskonsonanten wie zB bei

""Wunsch" im LT 10, wo man den Sch-Laut kaum hört. Wortverbindungen wie zB "über_auem",

"wet är".

Rhythmik

Positiv Mit wenig Ausnahmen partiturgetreu. Gut gewähltes Tempo

Negativ Punktierung im LT 2, 2. Strophe wird nicht gemacht. Beim "ritardando" in der 3. Strophe (LT 7)

kontinuierlich langsamer werden.

Positiv Textgemässe, deutlich differenzierte Gestaltung im Liedteil. Schön lange Melodiebögen.

Negativ Jodel wirkt gleichförmig und monoton. Vermehrt Schwelltöne machen und dynamisch analog zur

Strophe gestalten.

Harmonische Reinheit

Positiv Weitgehend sauber Stimmführung der 1. Stimme. 3. Strophe wird von beiden Stimmen rein intoniert.

Negativ Sinktendenz in der 1. Strophe. Das "f" im LT 19 der 1. Stimme wird leicht überhöht (1. Strophe). Die 2.

Stimme ist häufig leicht zu tief, vor allem zu Beginn, dann auch im Jodel (JT 3, 4 und 7).

Instrumentale Begleitung:

Positiv Passende Vor- und Zwischenspiele. Griffsicher und beweglich. Wertet den Vortrag auf.

Negativ

Juryleiter/in Schüpbach Stephan

Juror/in Bircher Georg
Juror/in Hersche Hansueli



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 276

Fitze-Bissig Hedy, Gais Breu-Stieger Anita, Altstätten SG

Begleitung: Schmid Martin, Walzenhausen

S' Jödele

Komponist: Ruedi Renggli

Gesamteindruck

Die Freude am "Jödele" ist durchaus spürbar, einzelne Gestaltungsansätze überzeugen sehr. Dennoch will der Funke noch nicht ganz springen, die Strophenteile wirken insgesamt noch etwas "brav" und der Vortrag stimmlich nicht durchwegs überzeugend. Die Höchstklasse liegt aber in Reichweite!

Tongebung

Positiv Gut zueinander passende, bewegliche und frische Stimmen. Ausgeglichener Klang im Liedteil.

Negativ 2. Stimme im Jodel stellenweise zu laut und leicht gepresst. Zu wenig klare Brusttöne der 1. Stimme,

dadurch sind einzelne Kehlkopfschläge zu wenig genau. Schlusstöne teilweise ohne Atemstütze.

Aussprache

Positiv Gut verständlich. Abwechslungsreiche und passende Jodelvokalisation.

Negativ Öfters grelle und zu wenig gerundete Vokale (zB bei "jede" oder "was"). Einzelne zu schwere

Endsilben (zB "gebo-re", "tüü-fe").

Rhythmik

Positiv Beschwingte Temponahme, exakte Notenwerte, passende Zäsuren.

Negativ Taktart dürfte noch besser betont und die Agogik noch beweglicher werden, dies würde dem Vortrag

noch mehr Leichtigkeit verleihen.

Positiv Abwechslungsreich und spannungsvoll gestalteter Jodel, sinngemässe Textinterpretation. Schöne

Melodiebogen.

Negativ Spannung in den Strophen mit Crescendi / Decrescendi fehlt noch etwas.

Harmonische Reinheit

Positiv Partiturgetreu, stimmsicher.

Negativ Unreinheiten in den LT 3, 5, 7,11 (beide Stimmen etwas zu tief). Die 2. Jodelstimme erklingt im Jodel

oft etwas zu tief. Im JT 8 erklingt das "h" der ersten Stimme zu hoch. Die grossen Intervalle in den

Achtelpassagen des Jodels sind nicht immer genau gefasst.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Schlichte, gut stützende und einfühlsame Begleitung mit schönen Eingangsspielen.

Negativ Stellenweise fast zu leise. Kleiner Patzer im 3. Jodel.

Juryleiter/in Künzi Peter

Juror/in Brunner-Messerli Regula

Juror/in Meier-Bösch Heidi



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 189

Frick René, Speicher Falk Sämi, Speicher

Zäuerli

Komponist: Trad. Textdichter:

Gesamteindruck

Eine sennische Darbietung; einfach und natürlich. Der Vortrag klingt jedoch noch recht farblos, da die Stimmen zu wenig Tragkraft aufbringen können. Man vermisst strahlende Hochtöne.

Tongebung

Positiv Atemstütze recht gut.

Negativ 1. Jodelstimme zu wenig tragend. Im C-Teil leicht heiser klingend. Kopfstimme zu wenig beherrscht.

2. Jodelstimme spannungslos und zu wenig Tragkraft. Beide zu wenig resonanzvoll. Jodeltechnik zu

wenig beherrscht.

Aussprache

Positiv Jodelvokalisation typisch gewählt.

Negativ

Rhythmik

Positiv Der liebliche, getragene Fluss der Melodie weiss zu gefallen, aber nicht zu begeistern.

Negativ Der Melodiefluss ist etwas zu breit.

Positiv Es wird an sich gefühlvoll gesungen.

Negativ Der gleichförmige Gesang mit langen Melodiebogen ist ziemlich spannungslos.

Harmonische Reinheit

Positiv Es gibt schöne, harmonisch reine Passagen.

Negativ A-Teil: Anfangston "f"; 2. Jodler setzt den ersten Ton ungenau an. Die erste Stimme intoniert in der

Wiederholung einige Male unsauber, zB einige Hochtöne und den Schlusston. Am Schluss leicht höher als B-Dur. B-Teil: zwischen B-Dur und H-Dur gestartet; 2. Stimme intoniert oft unrein; am Schluss in H-Dur. C-Teil: H-Dur; 1. Jodler fängt leicht zu tief an; zu tiefer Schlusston im ersten Teil; in

der Wiederholung zu tiefe Hochtöne des 1.Jodlers.

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Negativ

Juror/in Lehner-Mutter Manuela
Juror/in Huser-Amgwerd Michel
Juror/in Weber-Widmer Karin



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 191

Frick-Schläpfer Claudia, Urnäsch Brunner-Schläpfer Rösli, Schwellbrunn

Chlausezäuerli

Komponist: Trad. Textdichter:

Gesamteindruck

Dieser Vortrag strahlt mit den feinen, jung wirkenden Stimmen viel Wärme und Feingefühl aus.

Tongebung

Positiv Sehr feierlich, hell wirkender Klang, einheitlich passende Stimmen. Beide verfügen über eine

ansprechende Jodeltechnik.

Negativ Im A-Teil ist die Tonstütze zu wenig tragend, deshalb sind Intonationsschwankungen spürbar.

Schwache Halte- und Schlusstöne durch mangelnde Atemstütze.

Aussprache

Positiv Regional angepasste Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Passendes Grundtempo.

Negativ

Positiv "crescendo" im letzten Teil schön!

Negativ Schwelltöne dürften ausgeprägter sein. Auch dürfte ein "Chläusigs" noch mehr zelebriert werden

(Spannung - Entpannung).

Harmonische Reinheit

Positiv Zu Beginn wie am Schluss wird die Tonart C-Dur gehalten.

Negativ A-Teil: viele Unreinheiten, u.a. die tiefen Töne der 1. Stimme. B-Teil: wiederum etliche Unreinheiten in

beiden Stimmen. C-Teil: harmonisch gelingt dieser Teil am besten; unreiner Schlusston.

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Negativ

Juryleiter/in Rubin Klaus Juror/in Jud Michael

Juror/in Weber-Widmer Karin



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 377

Nöis Läbe

Haffa Zihlmann Andrea, Andwil TG Diem Claudia, Herisau

Komponist: Willi Valotti

Begleitung: Bösch Daniel, Appenzell

Textdichter: Beat Jäggi

Gesamteindruck

Ein Ohrenschmaus. Wunderschön und filigran tragen uns die Jodlerinnen das Lied vor und zaubern jedem im Raum ein Lächeln ins Gesicht. Die Handorgelbegleitung unterstützt sehr phantasievoll und griffsicher.

Tongebung

Positiv

Wunderbare Tongebung beider Stimmen, warm, rund, sehr ausgeglichen und passend. Durchwegs gute Atem- und Tonstütze. Beherrschte Jodeltechnik mit gekonnten Kehlkopfschlägen.

Negativ

Aussprache

Positiv

Gepflegt, deutlich und einheitlich. Passende Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv

Exakt, richtig betont, gutes Grundtempo, beweglicher Melodiefluss. Überzeugende "ritardandi".

Negativ

3. Strophe LT 6 abgerissener Achtelnote "a".

Positiv Sehr abwechslungsreiche Differenzierung, gefühlvoll gestaltet, ausgeprägte Höhepunkte.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Wird durchwegs gut gewahrt.

Negativ Ungenaue Stimmführung der 2. Stimme im LT 5.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Sehr virtuose und einfühlsame Begleitung. Er bildet mit dem Duett eine schöne Einheit.

Negativ

Juryleiter/in Schafroth Miriam Juror/in Jehli Hans

Juror/in Spring Gabriela



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 55

Hartmann Seraina, Bonaduz Van den Berg Adriana, Seewil Werum i tue singe
Komponist: Marie-Theres von Gunten

Begleitung: Jud Michael, Mosnang

Gesamteindruck

Ein ausdrucksstarker Vortrag. Die beiden Stimmen passen gut zusammen, erklingen kultiviert und ausgewogen. Sie lassen Hochtöne und Schweller sehr schön erstrahlen. Das Duett erklärt glaubhaft, warum es Freude am Singen hat. Geringfügige Abstriche gibt es wegen ein paar harmonischen Unreinheiten vor allem in der ersten Strophe und vereinzelten überhasteten Passagen. Ansonsten meistert das Duett die rhythmischen Klippen sehr gut.

Tongebung

Positiv Gut geschulte, klangvolle Jodelstimmen. Strahlende Hochtöne. Gute Jodeltechnik.

Negativ 2. Jodelstimme stützt in der 1. Strophe etwas zu wenig, ab der 2. Strophe ist es jedoch deutlich

besser.

Aussprache

Positiv Gut verständlich und gepflegt. Abwechslungsreiche und gut abgestimmte Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Exakte Notenwerte, besonders erwähnenswert die runden gleichmässigen Triolen. Präzise

Punktierungen. Gute Tempowahl. Überzeugende "ritardandi" und richtig gesetzte Fermaten.

Negativ Leicht verschobene Metrik wegen betonten Endsilben in den LT 6 und 11. Etwas überhastete Stellen

im LT 1 und im JT 1, wo die Triolen der 1. Jodelstimme nicht ganz im Puls des 2/4-Taktes gesungen

werden.

Positiv Ganz schöne "fortissimi" im JT 3.

Negativ Die "crescendi" und "decrescendi" dürften noch deutlicher gesungen werden (zB in den LT 11 - 12).

Die Vorgaben der Komponistin werden nicht immer 1 : 1 umgesetzt.

Harmonische Reinheit

Positiv Durchwegs gute Reinheit. Transparentes sehr schönes Klangbild. Präzise Akkordwechsel und sichere

Einsätze. Stabiles Fundament der 2. Stimme.

Negativ In allen Strophen schleifende Achtelnoten im Auftakt zum LT 1; im LT 6 durch die 2. Stimme

verursacht.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Phantasievolle, virtuose Zwischenspiele. Generell griffsicher und beweglich. Die wunderbare

Begleitung wertet den Gesamteindruck auf.

Negativ

Juryleiter/in Bircher Georg

Juror/in Schüpbach Stephan
Juror/in Spring Gabriela



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 3

Vortrag 469

Heinz Andreas, Valzeina Wandfluh-Brosi Julia, Klosters

Bärgwanderig (Duett) Komponist: Marie-Theres von Gunten

Begleitung: Lippuner Walter, Küblis

Gesamteindruck

Der Vortrag scheint sehr dürftig vorbereitet zu sein. Die häufig ungenaue Stimmführung und die Rhythmik nach Gefühl deuten darauf hin. Die Kehlkopfschläge, wenn sie gemacht werden, sind durchwegs ungenau. Abgesehen von ein paar Schwelltöne wird fast nicht gestaltet. Einige strahlende Hochtöne und die etwas besser gelungene 3. Strophe retten die Klasse 3.

Tongebung

Positiv Kaum positive Aspekte, hier fehlen die Grundlagen für einen klangvollen Vortrag.

Negativ Die Atemtechnik und Tonstütze wird im ganzem Vortrag vernachlässigt. Die Stimmen wirken

> spannungslos, flackrig und ohne Tragkraft. Jodeltechnik ist nicht beherrscht, Kehlkopfschläge werden häufig umgangen, Höchtöne klingen nicht, das "f" wird stets in der Kopfstimme auf o gesungen.

Aussprache

Zum Teil verständlich. Positiv

Negativ Die Konsonanten müssen prägnanter sein. Die Jodelvokalisation wirkt schwammig und unklar. Sie ist

zwischen den Stimmen nicht abgestimmt.

Rhythmik

Positiv Im Liedteil exakt, gut gewähltes Tempo

JT 1 und JT 2 wirken schleppend (nicht "berglerisch"). Die 2. Stimme punktiert bei zwei Achtelnoten Negativ

oft (LT 7, 10, 11 und JT 3). Sie ist im Jodel häufig zu spät. JT 11 wird langsam statt "ritardando"

gesungen.

Positiv Melodiebogen sind im Jodelteil erkennbar

Negativ Kaum gestalteter Liedteil vor allem in der 1. und 2. Strophe. Der Vortrag wirkt insgesamt

spannungslos.

Harmonische Reinheit

Positiv Der Liedteil tönt etwas reiner als der Jodelteil, vor allem die 3. Strophe.

Negativ Sehr viele Tonschwankungen und ungenaue Tonsprünge. Die 2. Stimme ist häufig leicht zu hoch, die

1. Stimme hingegen oft zu tief. Die Tonfolge a-g-c-a im JT 3 wird ohne Vermerk in der Partitur

oktaviert.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Einfach, unterstützend, griffsicher.

Negativ Spielt die erste oder zweite Stimme mit, statt Akkordbegleit oder eine dritte Stimme.

Juryleiter/in Schüpbach Stephan Juror/in Hersche Hansueli

Juror/in Jehli Hans



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 3

Vortrag 389

Heinz Paula, Langwies Inderbitzin Mariann, Langwies

D' Wetterprognose

Komponist: Dölf Mettler

Gesamteindruck

Ohne Begleitung aufzutreten braucht Mut und ist eine echte Herausforderung. Trotz offensichtlicher Auseinandersetzung mit der Komposition, bleibt der Vortrag zu verhalten und wenig glaubhaft. Phasenweise deutlich hörbare Mängel weisen klar in die 3. Klasse.

Tongebung

Positiv Zwei passende Stimmen, die sich grundsätzlich gut ergänzen.

Negativ Die Stimmen singen nicht immer locker, vor allem in der Brustlage gepresst. Diese Singweise führt

unweigerlich zum Ansteigen. Jodeltechnik noch nicht durchgehend beherrscht (ungenaue Tonschritte). Kehlkopfschläge teils umgangen durch Vokalisierung auf "lü-ju" (JT 4, 6).

Aussprache

Positiv Passend gewählte Jodelvokalisation.

Negativ Den Textteil versteht man nicht immer gut. Prägnanten Konsonanten müsste vermehrt Beachtung

geschenkt werden.

Rhythmik

Positiv Passend gewähltes Grundtempo. Tempovorgaben des Komponisten beachtet.

Negativ

Positiv Schöner Melodiebogen in den LT 1 - 4.

Negativ Das Lied wird durchwegs kaum gestaltet. Ansätze sind zwar spürbar, bleiben aber ohne grosse

Wirkung. Dazu sind die stimmlichen Mittel wohl noch zu eingeschränkt. Ob eine stützende

Instrumentalbegleitung hier animierend und stützend mitwirken könnte?

Harmonische Reinheit

Positiv Die erste Stimme singt grundsätzlich nach Partitur.

Negativ Leider wird in der 2. Stimme nicht immer partiturgetreu gesungen (zB LT 7, 8, 9, und 16). Das Duett

steigt während des Vortrags beinahe einen ganzen Ton, was vermehrt Unreinheiten nach sich zieht. Dies vornehmlich, weil die 1. Stimme nach oben zieht und die 2. Stimme ihr nicht folgen kann.

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Negativ

Juryleiter/in Rüegge Guido Juror/in Roth Ruedi

Juror/in Weber-Widmer Karin



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 378

Hersche Hansueli, Ebnat-Kappel Hersche Martin, Näfels

Liebi schtreue

Komponist: Hans Aregger

Begleitung: Hersche Roman, Ebnat-Kappel

Gesamteindruck

Ausdrucksstarker Vortrag mit tollen Stimmen. Sehr ausgereift und kultiviert. Sehr kontrolliert ausbalanciert und beherrscht. Diese Liebe wurde wunderbar, rundherum und grosszügig gestreut!

Tongebung

Positiv Klanglich sehr einheitliche Stimmen. Der Stimmsitz ist vorne, Atem- und Tonstütze gefallen

durchwegs. Der Klang ist sehr tragend, warm und rund, besonders schön auch im "piano" zB in den JT 4 der 2. Strophe und im JT 1 der 3. Strophe. Stets beherrschte Kopfstimme. Beherrschte Jodeltechnik, gekonnte Kehlkopfschläge. Klangvolle Hochtöne zB im JT 3 der 2. Strophe.

Negativ Manchmal ist die 2. Stimme etwas zu stark.

Aussprache

Positiv Gepflegt und einheitlich. Sehr deutlich gesprochen. Auch im "piano" klar verständlich.

Negativ Viele Wortverbindungen. Schluss-T und -S werden praktisch durchwegs ins nächste Wort gebunden.

Rhythmik

Positiv Das Grundtempo ist dem Liedcharakter angepasst.

Negativ Soweit korrekt. Liedauftakt der 2. Strophe zu kurz. Die punktierten Viertel- und nachfolgenden

Achtelnoten sind im Liedteil oft eher zu kurz gehalten.

Positiv

Mit viel Gefühl und textgemäss wird gesungen. Höhepunkte, Melodiebogen und Schwelltöne

verbinden sich zu einer schönen und natürlichen Einheit.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv

Makellos und durchwegs rein. Sehr transparentes Klangbild. Sichere Einsätze und präzise Akkordwechsel. Die Intonation ist in jeder Lautstärke stets sehr sauber. Die eingestreuten moll-

Akkorde werden hervorragend stimmungsvoll getroffen.

Negativ

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Reich. Unterstützt phantasievoll und griffsicher. Sehr exakt und beweglich mitgehend. Vervollständigt das schöne Klangbild. Bemerkenswerte Gegenbewegungen zu den Jodelstimmen zB im JT 5. Klangvolle Zwischenspiele. Jenes zur dritten Strophe ist eher lang.

Negativ

Juryleiter/in Allemann Timo Juror/in Gerber Heidy Juror/in Hartmann Seraina



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 3

Vortrag 384

Hilpertshauser-Signer Marianne, Ebnat-Kappel Roth Edith, Hemberg

Toggenburger Naturjodel

Komponist: Trad. Textdichter:

Begleitung: Signer Theres, Herisau

Gesamteindruck

Die zwei Frauen jodeln gekonnt, aber leider steigen sie von Anfang an und kommen immer mehr von der Begleitung ab. Schade, dass die Beiden nicht auf die Begleitung hören, so könnten sie korrigieren. Weil durch den ganzen Vortrag die Jodlerinnen einen halben Ton höher singen als das Akkordeon spielt, tönt es durchwegs sehr stark getrübt. Der Vortrag kann daher nicht überzeugen und dies lässt keine bessere Klassierung zu.

Tongebung

Positiv Schöne, helle Jodelstimmen.

Negativ Teilweise zu wenig Atemstütze der 1. Jodlerin.

Aussprache

Positiv Typische und passend abgestimmte Vokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Angepasste, bewegliche Tempi.

Negativ

Positiv Gestaltet wird mehrheitlich differenziert. Die Teile A und D gefallen besonders gut.

Negativ Der Teil B wird gleichförmig und momoton vorgetragen.

Harmonische Reinheit

Positiv

Negativ In dieser Sparte müssen gravierende Abzüge in Kauf genommen werden. Bereits beim Einstieg

singen die Jodlerinnen überhöht. Die Harmonie zwischen den Sängerinnen und der Orgel ist durchwegs massiv getrübt. Die Jodlerinnen steigen um einen halben Ton und die Begleitung bleibt gezwungenerweise auf der angestimmten C-Dur. Dadurch kann dieser Vortrag weder die Zuhörer

noch die Jury begeistern.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Passend mitgehend in Akkorden.

Negativ Kann die Jodlerinnen nicht in der angestimmten C-Dur halten. Ein Vorspiel mit der Orgel könnte

hilfreich sein um die Mägel zu beseitigen.

Juryleiter/in Lang Kurt

Juror/in Meier-Bösch Heidi

Juror/in Rubin Klaus



JD - Jodler Duett, ZSJV

Klasse 2

Vortrag 277

Janser-Hegner Brigitte, Tuggen Rickenbacher Hans, Neuheim

Dis Lächle isch

Komponist: Marie-Theres von Gunten
Begleitung: Kessler Stefan, Galgenen

Gesamteindruck

Der Vortrag kann nicht ganz überzeugen. Die Mängel, vorallem in der Tongebung, wirken sich auf den gesamten Vortrag aus. Es kann keine Spannung aufgebaut werden und die musikalischen Höhepunkte fehlen. Mit gezielter Atem- und Stimmschulung kann viel erreicht werden.

Tongebung

Positiv Natürliche Stimmen, passen eigentlich gut zusammen.

Negativ Töne werden durchwegs zuwenig gestützt. Dieser Mangel wirkt sich gravierend aus in allen Sparten.

Atemtechnik verbessern, damit Haltetöne besser gestützt werden können.

Aussprache

Positiv Gut gewählte Jodelvokalisation.

Negativ Allgemein verständlich, dürfte jedoch prägnanter sein.

Rhythmik

Positiv Gut gewählte Tempi.

Negativ Vortrag wirkt abgehackt. Die Töne werden nicht ausgesungen.

Positiv 3. Strophe wird am Besten gestaltet.

Negativ 1. und 2. Strophe werden gleichförmig und monoton vorgetragen. Wegen der fehlenden Atemstütze

kann keine Spannung aufgebaut werden und kein Höhepunkt kreiert werden.

Harmonische Reinheit

Positiv

Negativ Der Auftakt zum Lied schwankt. Viele Töne werden von beiden Stimmen unterfasst. 1. Strophe 1.

Stimme LT 6 "g", LT 9 "b", JT 6 "es", 2. Stimme LT 9 b-d, JT 4 Tonfolge f-g-a, diese Tonfolge gelingt nur in der 3. Strophe. Das Klangbild erscheint nicht transparent.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Griffsicher und korrekt.

Negativ

Juryleiter/in Lang Kurt

Juror/in Brunner-Messerli Regula

Juror/in Jud Michael



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 116

Liebha

Krapf Monika, Gossau SG Scherrer Yvonne, Oberrindal

Komponist: Emil Grolimund Textdichter: Meinrad Lienert

Begleitung: Manser Guido, Bütschwil

Gesamteindruck

Die beiden Jodlerinnen gestalten ansprechend, im Text glaubhaft und natürlich. Auch im Jodel sind schöne Gestaltungselemente zu erkennen. Doch dürften die dynamischen Mittel noch besser ausgeschöpft werden. Die stimmlichen Mittel sind bestens vorhanden, die Höchstklasse in Griffnähe.

Tongebung

Positiv Die 1. Stimme klingt hell, die 2. Stimme kräftig und warm. Die Hochlagen sind bei beiden klangvoll,

die Jodeltechnik meist beherrscht.

Negativ Die hohen Textlagen der 1. Stimme sind noch etwas dünn, schnellere Jodelpassagen müssten in

vermehrter Gähnstellung gesungen werden, dann gelingen auch die Kehlkopfschläge besser (JT 3, 7 und 11). Die Mittellagen dürften bei der 1. und 2. Stimme noch offener, lockerer (druckloser) sein.

Gewisse A-Laute der 2. Stimme (zB LT 14 und 15) klingen nach O.

Aussprache

Positiv Gut verständlich. Die Jodelvokalisation ist abwechslungsreich und vorbildlich.

Negativ

Rhythmik

Positiv Das Grundtempo ist gut gewählt und die Rhythmik soweit exakt.

Negativ Die Viertel im LT 3 und beim Zwischenteil im LT 7 sind rhythmisch ungenau. In den JT 7 und 11

wirken die schnellen Passagen überhastet und unklar, gewisse Töne sind dort teilweise fast unhörbar.

Positiv Der Text wird schön erzählt, der Gestaltungswille ist spürbar. Auch der Jodel beinhaltet gute

Steigerungen.

Negativ Eine vermehrt überzeugende, textgemässe Auskostung gelingt (der Mängel in der Tongebung wegen)

noch nicht überall.

Harmonische Reinheit

Positiv Klangbild meistens transparent, sichere Einsätze, partiturgetreu und mehrheitlich rein intoniert.

Negativ Einzelne Hochtöne im Lied und im Jodel von der 1. Stimme leicht unterfasst (zB das "c" im LT 3, das

"d" im LT 13), das "d" im LT 15 und im JT 15 wird jeweils als "b" gesungen. Beide Stimmen getrübt im JT 12 (überhöht) und im nachfolgenden 1. Takt des 2. Liedteils. 2. Stimme jeweils im 2. Viertel in den

JT 5 und 6 etwas zu hoch.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Griffsicher, das Begleitspiel unterstützt die Jodlerinnen gut.

Negativ Der Übergang zur zweiten Strophe beginnt harmonisch nicht richtig, ist rhythmisch nicht rund und

wäre eigentlich nicht nötig, da die musikalische Überleitung des Komponisten schon mit dem Gesang

erfolgt.

Juryleiter/in von Gunten Marie-Theres

Juror/in Gerber Heidy
Juror/in Jutzeler Martin



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 117

Krapf Monika, Gossau SG Schmid Viktor, Gossau SG Es Fäscht für mis Härz

Komponist: Marie-Theres von Gunten

Begleitung: Manser Guido, Bütschwil

Gesamteindruck

Der Liedteil wird ansprechend textgerecht gestaltet, bleibt aber phasenweise etwas blass. Der Jodel wird stark rhythmisiert, überzeugt aber Dank der 1. Jodelstimme, die in den Hochlagen schön strahlt. Die 2. Stimme kann da nicht immer mithalten. Gesamthaft kann sich das Duett noch knapp in die erste Klasse retten.

Tongebung

Positiv 1. Stimme mit warmer, runder Tongebung und viel Tragkraft. Saubere Kehlkopfschläge und

strahlende Hochtöne. Stellenweise ausgeglichen in den Registern.

Negativ Stimmenausgleich fehlt teilweise. 2. Stimme etwas dumpf und oft zu wenig tragend.

Aussprache

Positiv Verständlich, gepflegt, vor allem bei der 1. Stimme.

Negativ Nicht sehr abwechslungsreiche Vokalisation, zu wenige "lü" als Auflockerung.

Rhythmik

Positiv Leichte Auftakte und sichere Einsätze. Gut gewähltes Grundtempo.

Negativ Teilweise abweichende Notenwerte. Im LT 11 gerät die punktierte Achtelnote zu lang. Auch böte der

Text mehr Gelegenheit zu agogischer Gestaltung.

Positiv Die JT 6 - 8 erfahren ein schönes "crescendo".

Negativ Etwas mehr Tempovariation und gelegentliche Schwelltöne im Liedteil wären wünschenswert.

Harmonische Reinheit

Positiv Recht sichere, partiturgetreue Stimmführung. Einsätze präzis.

Negativ Tonschwankungen im Liedteil im LT 8. Ungenaue Stimmführung der 1. Stimme im LT 2 sowie beider

Stimmen in den LT 10 und 12. Jodeleingang in allen Strophen leicht getrübt. Sechzehnteltonfolgen in den LT 4 und 5 unsauber. Tonfolge der 2. Stimme im zweiten Teil des Jodels im JT 7 immer leicht

getrübt.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Griffsichere und angepasste Begleitung, das Duett sicher unterstützend. Im Zwischenspiel zur 2.

Strophe gehetzt und zu schnell.

Negativ

Juryleiter/in Jutzeler Martin
Juror/in Ryser Lukas

Juror/in von Gunten Marie-Theres



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 153

Küttel Hany, Chur Küttel Andrea, Chur Was ds Singe üs bedütet

Komponist: Peter Künzi

Begleitung: Küttel Mario, Chur

Gesamteindruck

Sehr ausgeglichene Stimmen werden von virtuosen Handorgelklängen umrahmt und begleitet; als Ganzes ein absoluter Hörgenuss!

Tongebung

Positiv Sehr gut harmonierende warme und weiche Stimmen.

Negativ Die 2. Jodelstimme vermag in der ersten Strophe die Atemstütze nicht bis zum Schluss zu halten.

Ebenfalls die JT 7 und 8 werden von beiden Stimmen mit zu wenig Atemstütze gesungen.

Aussprache

Positiv Der Text ist stets verständlich. Die Klinger zB in LT 1 "Klang" oder LT 9 "Gsang" werden tragend

dargeboten.

Negativ Betonte Endsilben in LT 12 der 1. Strophe beim Wort "Läbeswoge".

Rhythmik

Positiv Gut gewähltes Tempo. Sinnvoller Melodiefluss. Ausgeprägte Tempowechsel.

Negativ

Positiv Sehr abwechslungsreich und gefühlvolle Gestaltung in Lied- und Jodelteil. Sehr kontrastreich. Sehr

schöne Melodiebögen.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Das ist ein Musterbeispiel für harmonisch reinen Gesang innerhalb eines transparenten Klangbildes.

Negativ

Instrumentale Begleitung:

Positiv Eine Höchstleistung an Griffsicherheit, Exaktheit und Phantasie. Sowohl die Dur- als auch die

Mollteile werden absolut beherrscht. Eine klare Aufwertung der gesanglichen Darbietung.

Negativ

Juryleiter/in Lehner-Mutter Manuela Juror/in Huser-Amgwerd Michel

Juror/in Ryser Lukas



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 393

Labhart-Enzler Olivia, Neunkirch Kern-Enzler Dunja, Ennenda Vo Härze gärn

Komponist: Willy Felder

Gesamteindruck

Dieser Vortrag kommt wirklich von "Härze gärn". Die beiden Jodlerinnen zeigen sich sehr beweglich und singen mit viel Ausdruck. Sie passen stimmlich sehr gut zusammen und überzeugen bis auf den 2. Jodel durchwegs.

Tongebung

Positiv Sehr tragend, gut zusammenpassende Stimmen, kräftig, warm, resonanzvoll mit viel Tragkraft.

Saubere Atem- und Tonstütze, beherrschte Jodeltechnik, schöne Kehlkopfschläge.

Negativ

Aussprache

Positiv Sehr gut verständlich und gepflegt, schöne Klinger und deutliche Schlusskonsonanten.

Negativ

Rhythmik

Positiv Sehr schön erarbeiteter 3/4-Takt, schöner Melodiefluss

Negativ Einzelne Notenwerte zu kurz zB die Viertel in den LT 1 - 4.

Positiv

Der Liedteil ist abwechslungsreich und gefühlvoll gestaltet. Schöne Melodiebögen im Jodelteil, klare

Höhepunkte und schöne Schwelltöne.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Insgesamt ist das Duett harmonisch gut auf einander abgestimmt. Tonart, abgesehen vom 2. Jodel,

ohne Begleitung sicher gehalten.

Negativ 2. Stimme sing das "c" im LT 6 und das "a" im LT 11 nicht immer. Zudem Tonsprung f-es (LT 11) nicht

immer exakt. "b" im LT 1 leicht zu tief (1. Strophe). Jodelbeginn (Teil "rubato") im ersten und zweiten Durchgang der 1. Stimme etwas ungenau. Einige leicht trübe Zweiklänge im 2. Jodel (a-f JT 1, a-c JT

6, b-d JT 7, a-f JT 10, d-f JT 12), dadurch leichtes Steigen.

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Negativ

Juryleiter/in Schüpbach Stephan

Juror/in Jehli Hans

Juror/in Schafroth Miriam



JD - Jodler Duett, WSJV

Klasse 1

Vortrag 441

Lehner-Mutter Manuela, Naters Eyer Nadja, Ried-Brig

Freud

Begleitung: Neff Frowin, Rothenthurm

Komponist: Emil Wallimann Textdichter: Lisbeth Arnold

Gesamteindruck

Es ist eine Freude den beiden Jodlerinnen mit ihrem Begleiter zuzuhören. Sie holen alles aus dieser anspruchsvollen Komposition heraus. Wir gratulieren zu dieser tollen Gesamtleistung.

Tongebung

Positiv Zwei wohlklingende Stimmen, die sehr gut zusammenpassen und sich in diesem Duett schön

ergänzen.

Negativ Im Liedteil ist die 2. Stimme im Ausgleich über weite Strecken eher zu stark. Die Hochlagen im Jodel

werden durch die 1. Stimme zu wenig gestützt und daher nur knapp erreicht (Atemstütze).

Aussprache

Positiv Durch prägnant gesprochene Konsonanten und schöne Klinger ist der Walliser-Dialekt auch für

"Üsserschwilzer" sehr gut zu verstehen. Sehr schön aufeinander abgestimmte, abwechslungsreiche

Jodelvokalisation.

Negativ Die Passage "is Grüen isch d' Hoffnig gstreut" wird nicht verständlich ausgesprochen.

Rhythmik

Positiv Das Lied ist partiturgerecht einstudiert worden.

Negativ

Positiv

Hier wird aus dem Vollen geschöpft, mehr geht wohl nicht mehr. "Crescendi" und "Decrescendi" wechseln sich ab. Agogisch wird schön aus dem Text heraus gestaltet, dass es wirklich eine "Freud" ist. Auch die drei Jodelteile werden jedesmal anders gestaltet. Mal ein "piano" hier, beim nächsten Durchgang wieder an einem anderen Ort und im zweiten Durchgang kommt der Jodel zudem ganz "marschmässig" daher. Welch' originelle Liedgestaltung...

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Die beiden Stimmen singen über weite Strecken mit schönem, reinem Duettklang.

Negativ Unterfasste Hochtöne im Jodel (1. Stimme, JT 1, 3, 4, 6, 7, 8). Ungenaue Tonfolge (LT 16, 2. Stimme)

Instrumentale Begleitung:

Positiv Die Akkordeonbegleiter wertet den Gesamteindruck mit seinem sicheren und einfühlsamen Spiel auf.

Durch seine unaufdringliche Begleitung bildet er eine schöne Einheit mit dem Gesang.

Negativ

Juryleiter/in Rüegge Guido Juror/in Roth Ruedi

Juror/in Weber-Widmer Karin



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 388

Chreislouf

Löpfe Pia, Amriswil Rutz Ruth, Goldach

Komponist: Marie-Theres von Gunten

Begleitung: Mattis Dieter, Goldach

Gesamteindruck

Sehr schön gestalteter, mit Freude vorgetragener, Vortrag. Die beiden Jodelstimmen harmonieren gut miteinander. Die vielen Schleiftöne der 2. Stimme stören den Gesamteindruck etwas.

Tongebung

Positiv Helle, klare Stimmen. Runder Klang. Beherrschte Jodeltechnik mit sauberen und gekonnten

Kehlkopfschlägen.

Negativ Im Liedteil fehlt es noch etwas an Resonanz und Tragkraft der beiden Stimmen.

Aussprache

Positiv Angepasste, abwechslungsreiche Jodelvokalisation.

Negativ Liedtext zu wenig verständlich. Undeutliche Schlusskonsonanten und vernachlässigte Klinger.

Rhythmik

Positiv Dem 3/8-Takt wird präzise gefolgt.

Negativ Die Metrik im Jodeltakt 5 ist leicht verhastet.

Positiv Das Bemühen um Gestaltung des Liedes ist spürbar ...

Negativ ... was hingegen nicht so differenziert gelingt. Spannungsmomente dürften mehr ausgestaltet werden.

Harmonische Reinheit

Positiv Die kurzen Hochtöne werden korrekt intoniert. Die Stimmführung bleibt stets erhalten.

Negativ Die Reinheit der Darbietung wird durch unterfasste Töne der 2. Stimme fast durchwegs erheblich

getrübt. Unbedingt an der Stütze arbeiten.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Griffsichere, einfache Begleitung. Geht mit den Jodlerinnen schön mit.

Negativ

Juryleiter/in Inglin Felix

Juror/in Hartmann Seraina

Juror/in Ryser Lukas



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 82

Ludwig-Looser Beat, Untervaz Sutter Anni, Eichberg

Schöni Stunde

Komponist: Ruedi Renggli

Begleitung: Kunz-Jäger Elisabeth, Fläsch

Gesamteindruck

Die schönen Stunden kommen durch die verhaltene Gestaltung nicht richtig zur Geltung. Der Textteil wirkt etwas farblos. Die dritte Strophe erfährt eine Steigerung und gelingt wesentlich besser. Die "schöne Stunde" könnten mit verbesserter Tongebung freudvoller und nachhaltiger ausfallen.

Tongebung

Positiv Die Stimmen passen sehr gut zueinander und die Melodieführung bleibt gewahrt. Auffallend die ruhig,

sonor tragende 2. Stimme. Die Jodeltechnik ist beherrscht.

Negativ In den ersten beiden Strophen zu wenig Tragkraft, dadurch wirkt der Vortrag spannungslos. Die 1.

Stimme klingt gelegentlich spitz, bedingt durch zu viel Druck.

Aussprache

Positiv Der Text ist durchwegs gut verständlich, auf eine korrekte Aussprache wird geachtet. Die Vokalisation

ist abwechslungsreich.

Negativ Einige Endsilben werden zu schwer gewichtet: im LT 1 "sin-ge" und "Sän-ger", im LT 6 "Bu-ze".

Störend wirkt auch das Zwischen-H der 2. Stimme bei den Achtelnoten im LT 12.

Rhythmik

Positiv Mehrheitlich korrekt. Deutlich spürbare Taktart, gut gewähltes Grundtempo.

Negativ Notenwerte teils ungenau, In den LT 2 und 6 ist der letzte Viertel zu kurz, während der letzte Achtel

überdehnt wird. Dadurch ist der Übergang in den Zwischenjutz uneinheitlich.

Positiv Schöne, dynamische Gestaltung im Jodelteil.

Negativ Der Liedteil ist zu gleichförmig, wenige Höhepunkte. Die Vorgaben werden zu wenig beachtet. Der

Vorgabe "zügig" im Jodel wird ebenfalls zu wenig Beachtung geschenkt.

Harmonische Reinheit

Positiv Die Stimmführung entspricht der Partitur.

Negativ Die Tonsprünge der 1. Stimme sind öfters getrübt: zB im LT 2 die abwärtsführende Oktave e-e und im

JT 2 die Terz e-c (jeweils der 2. Ton zu tief). Die Schlusstöne im LT 8 sowie in den JT 4 und 8 werden

von der 1. Stimme unterfasst.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Sehr schöne Begleitung, die das Jodelduett gut unterstützt. Phantasievolle Zwischenspiele.

Negativ Etwas laut zu den beiden Stimmen.

Juryleiter/in Inglin Felix

Juror/in Hartmann Seraina
Juror/in Ryser Lukas



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 385

Lusti Manuela, Ebnat-Kappel Lusti Rösli, Ennetbühl Für d'Bärge gebore

Komponist: Ernst Sommer Textdichter: Beat Jäggi

Gesamteindruck

Der Vortrag dieses Mutter-Tochter-Duetts erreicht wenig Tiefenwirkung. Konzentrierte und stetige Arbeit an der Tongebung würde sich lohnen!

Tongebung

Positiv Die beiden Stimmen passen gut zusammen.

Negativ Die 1. Stimme klingt hell, verliert aber noch hörbar viel Luft beim Singen. Die 2. Stimme tönt in

tieferen Stellen im Liedteil stellenweise etwas dumpf. Beide Stimmen sind am Ende des

Melodiebogens oft flackrig.

Aussprache

Positiv Dem Liedtext kann man über weite Strecken gut folgen, da verständlich gesprochen wird.

Negativ Allerdings ist die Aussprache noch zu ungepflegt mit grellen Vokalen und überbetonten Endsilben

("vär-plampe", "vär-wache"). Die Jodelvokalisation müsste noch besser abgestimmt werden, noch

singen nicht überall beide Stimmen dieselbe Jodelsilbe.

Rhythmik

Positiv Partiturgetreu einstudiert.

Negativ Schleppendes Grundtempo mit wenigen Tempodifferenzierungen. Überhastete Stellen (LT 2, JT 1).

Die anspruchsvolle Rhythmik im Jodel wird nicht überall gemeistert (rhythmisch verzogene Partien).

Der leichte 6/8-Takt ist nicht durchwegs spürbar.

Positiv Gestaltungsideen in Ansätzen vorhanden und spürbar.

Negativ Der Liedvorgabe "frisch" wird man zu wenig gerecht. Die Begeisterung für das Berglerleben ist wegen

mangelnder Gestaltung nicht ansteckend.

Harmonische Reinheit

Stimmführung immer partiturgetreu. Angestimmte Tonart B-Dur bis zum Schluss gehalten. Einsätze Positiv

Vereinzelte Tonschwankungen von beiden Stimmen. 2. Stimme singt und jodelt stellenweise leicht getrübt zB im LT 3, 4 und im JT 3, 4 und 6. Negativ

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Negativ

Juryleiter/in Rüegge Guido

Juror/in Lehner-Mutter Manuela

Juror/in Roth Ruedi



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 500

Lüthi Simon jun., Ebnat-Kappel Gwerder Karin, Ebnat-Kappel

Toggenburger Naturjodel

Komponist: Trad. Textdichter:

Begleitung: Lüthi Simon jun., Ebnat-Kappel

Gesamteindruck

Der sehr kurze, nur zweiteilige Jodel lässt kaum Gestaltungsfreiräume. Durch die markige Singweise beider Stimmen wirkt dieser Toggenburger Naturjodel eher wie ein Innerschweizer Naturjutz. Es fehlt ihm daher auch das regionaltypische Lokalkolorit. Eine etwas vielseitigere Komposition würde den beiden Stimmen bei einem nächsten Mal etwas mehr Gestaltungsspielraum bieten.

Tongebung

Positiv Kräftige, natürlich klingende Stimmen.

Negativ Beide Stimmen singen durchwegs mit sehr viel Kraft und Druck. Vor allem die 1. Stimme klingt in der

Brustlage grell und hart. Die Hochlagen hingegen sind eher dünn und haben wenig Volumen. Die

zweite Stimme hat eine eher dunkle Färbung und tönt vor allem im B-Teil dumpf.

Aussprache

Positiv Regionaltypische Vokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Das Tempo der beiden Naturjodelteile ist passend gewählt. Exakte Einsätze.

Negativ

Positiv Das Spiel von Spannung und Entspannung ist in Ansätzen spürbar.

Negativ Dennoch bleibt der Vortrag gleichförmig und weist keine Höhepunkte auf. Um einen Melodiebogen

durchzusingen und einen Höhepunkt zu gestalten, müssen "crescendi" und "decrescendi" viel

ausgeprägter hörbar sein. Eine abwechslungsreiche dynamische Gestaltung fehlt ganz.

Harmonische Reinheit

Positiv Das Klangbild ist über weite Strecken rein.

Negativ Bedingt durch Mängel in der Tongebeung sind Brustlagentöne teils leicht unterfasst.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Griffsichere Begleitung, die die Singstimmen unterstützt.

Negativ Die Lautstärke ist, bestimmt auch bedingt durch die Selbstbegleitung, sicher an der oberen Grenze.

Juryleiter/in Rüegge Guido Juror/in Roth Ruedi

Juror/in Weber-Widmer Karin



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 392

Meier Andreas, Stein AR Berweger Peter, Stein AR En Jäger si

Komponist: Dölf Mettler

Begleitung: Schmid Brigitte, Waldstatt

Gesamteindruck

Die beiden Jodler stellen uns ihren "Jäger" glaubhaft vor. Zusammen mit der versierten Begleiterin schaffen sie ein kultiviertes Klangbild, dem noch die glänzenden Höhepunkte fehlen.

Tongebung

Positiv Zwei schön passende, rund klingende Stimmen finden zu einem ausgeglichenen Duettklang.

Negativ

Aussprache

Positiv Der Liedtext ist recht gut verständlich.

Negativ Diverse Wortverbindung stören ("das_isch", "Gamsbart_er", "uf_em", Has_und"...). Die

Jodelvokalisation ist zu eintönig gewählt. Etwas mehr Abwechslung würde zusätzliche Klangfarben in

die Jodelmelodie bringen.

Rhythmik

Positiv Korrekt. Das Grundtempo dieses Jägerliedes ist passend gewählt.

Negativ Tempowechsel sind kaum auszumachen mit Ausnahme des langsamer gesungenen dritten Jodels.

Positiv Die beiden Jodler singen schöne Melodiebögen.

Negativ Allerdings könnten diese noch wirkungsvoller sein, wenn das Lied dynamisch gestaltet würde. Sowohl

im Lied- als auch im Jodelteil wäre gestalterisch bedeutend mehr möglich.

Harmonische Reinheit

Positiv Stabiles, reines Klangbild. Die beiden singen sauber zum Begleitinstrument.

Negativ Wenige, mehr zufällige Trübungen (LT 11, 16, JT 16).

Instrumentale Begleitung:

Positiv Die Begleiterin vervollständigt das Klangbild hervorragend. Phantasievolle Vor- und Zwischenspiele

werten deutlich auf. Besonders hübsch ist das Zwischenspiel zur 2. Strophe mit einem

Jagdhornmotiv!

Negativ

Juryleiter/in Rüegge Guido Juror/in Roth Ruedi

Juror/in Weber-Widmer Karin



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 3

Vortrag 78

Mettler Willi, Seuzach Miedema Susi, Seuzach Der Bärgahorn
Komponist: Adolf Stähli

Begleitung: Inauen Leo, Bazenheid

Gesamteindruck

Der Vorgabe "froh erzählend" wird diese Darbietung leider nicht gerecht. Im Liedteil wird die Harmonie mit Einschränkungen noch einigermassen gewahrt. Der Jodel gelingt den beiden aber weniger gut und wertet deutlich ab. Der Gesamteindruck weist diesen Vortrag klar in die Klasse 3.

Tongebung

Positiv Sowohl die Jodlerin als auch der Jodler verfügen über kernig klingende Stimmen.

Negativ Allerdings fehlt beiden noch das nötige stimmtechnische Rüstzeug um dieses Lied zu meistern. Vor

allem die Brustlage macht beiden zu schaffen (JT 2, 3, 5, 6, 7). Bei Tönen in der Mittellage ist der Stimmsitz viel zu weit hinten. Der Ton erklingt daher kehlig und gepresst. Bei Kehlkopfschlägen abwärts fehlt die nötige Stütze. Der untere Ton in der Brustlage klingt daher grell und wird unterfasst. Bei Kehlkopfschlägen aufwärts singt der Jodler mit sehr viel Druck, der obere Ton klingt deshalb hart

und glanzlos.

Aussprache

Positiv Die gewählte Jodelvokalisation gefällt. Der Text ist verständlich, dürfte aber noch prägnant

gesprochen werden.

Negativ

Rhythmik

Positiv Passend gewähltes Grundtempo.

Negativ Schwache Punktierungen (zB LT 1, 4, 8). Im LT 3 singt der Jodler entgegen der Partitur denselben

Rhythmus, wie die Jodlerin (statt 2 Viertel). Im JT 3 wird die Sechzehntel-Achtel-Partie überhastet

gesungen. Der Jodel verliert durch die versetzten Rhythmen an Fluss.

Positiv Der Wille zu Gestaltung ist spürbar ("pinao" im LT 7, 2. Strophe).

Negativ Die stimmlichen Mittel lassen keine wirkungsvolle Gestaltung dieses Liedes zu. Es können kaum

Höhepunkte gesetzt werden. Vor allem dem Jodel fehlt der innige, liebliche Ausdruck.

Harmonische Reinheit

Positiv Den Textteil kann man als einigermassen ungetrübt bezeichnen.

Negativ Im Liedteil sind die terzenläufe in den LT 6 und 7 stets unsauber. Ebenso gelingt der Liedschluss (LT

9, 10) nie harmonisch rein. Im Jodel sind es die JT 2, 4, 5, 6 und 7, die nicht überzeugen. Diese Tonfolgen sind in der ersten und in der zweiten Stimme ungenau. Hier singen die beiden auch gut

hörbar "neben" der Handorgelbegleitung.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Es wird zweckdienlich und diskret begleitet. Das Handorgelspiel wertet den Vortrag noch auf.

Negativ Falscher Akkord im JT 7 führt zu zusätzlichen Dissonanzen im Zusammenklang mit den Singstimmen

(zu früher Wechsel auf die Dominante).

Juryleiter/in Rüegge Guido

Juror/in Huser-Amgwerd Michel
Juror/in Scherrer Hans-Jakob



JD - Jodler Duett, WSJV

Klasse 1

Vortrag 334

Monney Maruschka, St. Antoni Monney Natascha, St. Antoni Stuune

Komponist: Marie-Theres von Gunten

Begleitung: Monney Maruschka, St. Antoni

Gesamteindruck

Sehr schöner Vortrag, gefühlvoll vorgetragen. Die beiden Stimmen passen toll zusammen und behalten auch in den "piano"-Stellen eine tragende Resonanz. Getreu dem Liedtitel gerät auch der Zuhörer ins "Stuune".

Tongebung

Positiv

Klare, helle Stimmen, die sehr gut zusammen passen. Beherrschte Jodeltechnik mit sauberen

Kehlkopfschlägen. Schöner Stimmsitz mit ausgeglichenen Registern.

Negativ

Aussprache

Positiv

Text sehr gut verständlich, schöne Klinger, gepflegte Aussprache. Abwechslungsreiche Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv

Gefühlvoll angepasstes, sorgfältig bestimmtes Tempo, variierend zum Text.

Negativ

Positiv Die dynamische Wiedergabe des anspruchsvollen Liedes lässt kaum Wünsche offen. Fein

differenziert, mit spannungsbetonten Melodiebogen strahlend. Nuanciert herausgearbeitete,

stimmungsvolle Höhepunkte.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Durchwegs sicher und und rein. Die Stimmführung der 1. Stimme bleibt stets gewahrt.

Negativ Bei der zweiten Stimme ist vereinzelt und eher zufällig eine leicht überhöhte Intonation feststellbar (1.

Strophe, LT 8 und 9).

Instrumentale Begleitung:

Positiv Das kurze, einleitende Vorspiel ist etwas wirrlig. Der Vortrag selbst wird griffsicher, (Ausnahme

Eingang zur 2. Strophe) einfach und diskret begleitet und vervollständigt das Klangbild schön.

Negativ

Juryleiter/in Inglin Felix

Juror/in Hartmann Seraina

Juror/in Ryser Lukas



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 437

Müller Sandra, Herisau Nef Rahel, Urnäsch Herbschtsunne

Komponist: Jakob Ummel

Begleitung: Frischknecht Doris, Hundwil

Gesamteindruck

Die beiden Jodlerinnen haben schöne, verheissungsvolle, klare Stimmen. Sie dürfen ruhig mutiger an das Lied herangehen. Durch die fehlende dynamische Gestaltung wirkt der Vortrag etwas farblos. Die "Herbschtsunne" hat zu viel an Kraft verloren und vermag nicht recht zu wärmen.

Tongebung

Positiv Beide Jodlerinnen beherrschen die Brustlage wie auch die Hochtöne vom Klang her gut. Die

Kehlkopfschläge überzeugen.

Negativ Der Stimmsitz liegt bei beiden Jodlerinnen zu weit hinten. Ebenfalls fehlt es der Darbietung aufgrund

zu wenig guter Stütze an Tragkraft.

Aussprache

Positiv Die Jodelvokalisation ist abwechslungsreich und gut abgestimmt.

Negativ Die langgezogenen Silben wirken störend. Die Wörter sollten etwas besser portioniert werden.

Rhythmik

Positiv Gut gewähltes Grundtempo. Mehrheitlich exakte Notenwerte.

Negativ Durch die durchwegs 4-taktige Phrasierung wird der Melodiefluss gehemmt und die Notenwerte

werden teils ungenau. In den LT 4, 8, 16, 20 ist der erste Viertel jeweils zu lang.

Positiv Schöne, dynamische Differenzierung im Jodel zwischen dem 1. und 2.Teil.

Negativ Der Textteil wird zu wenig abwechslungsreich gestaltet. Er wirkt gleichförmig. Die dynamischen

Vorgaben wurden zu wenig beachtet.

Harmonische Reinheit

Positiv Die Stimmen singen weitgehend rein und haben das Lied merklich gut einstudiert.

Negativ Beide Stimmen singen mehrheitlich stabil und erzeugen ein schönes Klangbild. Vereinzelte kleinere

Schwankungen sind nicht stark belastend und können mit Verbesserungen der Atemstütze sicher

eliminiert werden.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Passende, das Duett unterstützende Begleitung, da und dort etwas zu laut.

Negativ

Juryleiter/in Inglin Felix

Juror/in Hartmann Seraina

Juror/in Ryser Lukas



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 480

Niederberger Karin, Malix Strübi Annemarie, Trin Das git mir Muet

Komponist: Ursula Ming-Reber

Begleitung: Lippuner Walter, Küblis

Gesamteindruck

"Das git mir Muet" - so lautet der Titel des Liedes. Stellenweise kann man als Zuhörer Mut aus der Darbietung schöpfen, aber nicht immer. Der Vortrag wirkt noch nicht ganz ausgereift, die Duettstimmen sind zu wenig miteinander verschmolzen. Am besten gefällt die 3. Strophe, welche spürbar gestaltet wird. Klar herausgearbeitete Höhepunkte werden weitgehend vermisst.

Tongebung

Positiv Jodeltechnik in Ordnung. Hochtöne klingen tragend.

Negativ In den LT 4 und 12 wird zu wenig gestützt (vor allem in der 1.Strophe). Teilweise hörbares Atmen.

Brusttöne sind zu wenig tragend.

Aussprache

Positiv Verständlich und einheitlich. Jodelvokalisation weitgehend in Ordnung.

Negativ Die Schlusskonsonanten sind durchwegs undeutlich. Vernachlässigte Klinger in den LT 10 und 6 der

1. und 2. Strophe.

Rhythmik

Positiv Gut gewähltes Grundtempo. Sinnvoller Melodiefluss. Keine verhasteten oder überdehnten Stellen.

Gutes "ritardando" in den JT 6 - 7.

Negativ Etwas stark betonte Auftakte. Taktart teilweise nicht klar erkennbar, was vor allem in den LT 1 und 9

auffällt. Hier sollte die punktierte Achtelnote auf den ersten Schlag betont werden.

Positiv Textgemäss gelingen die "Fröid" in der 1. und 2. Strophe und der feine Beginn der 3. Strophe. Schöne

"crescendi" in den JT 5 und 6. Spannungsvoller Jodel im 3. Durchgang.

Negativ Zu wenig abwechslungsreich. Keine dynamische Differenzierung in der Text-Wiederholung der LT 4 -

8 in den LT 9 - 12. Zu wenig "crescendo" im JT 4, weshalb Höhepunkte fehlen. Meistens zu wenig

Spannung/Entspannung.

Harmonische Reinheit

Positiv Es wird partiturgetreu gesungen. Einige schöne Hochtöne und Klinger.

Negativ Es hat verschiedene Reibungen in den JT 1 - 3 und 5 - 7, weil die Töne zum Teil unterfasst und im

Intervall nicht genau sind. Zusammen mit der Handorgel ergibt dies störende Harmonien. Im JT 5

erklingt die Tonfolge d-c überhöht.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Begleitet harmonisch und nicht vordrängend .

Negativ Spielt drei mal das gleiche Vorspiel, nämlich die Liedmelodie. Wenig abwechslungsreich.

Juryleiter/in Bircher Georg
Juror/in Hersche Hansueli
Juror/in Spring Gabriela



JD - Jodler Duett, BKJV

Klasse 1

Vortrag 67

Occhini Brigitte, Ins Voramwald René, Orpund Zyt ha!

Begleitung: Farner Susanne, Sutz

Komponist: Marie-Theres von Gunten Textdichter: Jules Walthert

Gesamteindruck

Das Duett ist perfekt auf einander abgestimmt, dynamisch, harmonisch und rhythmisch. Sie gestalten die Komposition "Zyt ha" sehr nachhaltig, sodass man sich sehr gerne die "Zeit nimmt". Eine hervorragende Leistung.

Tongebung

Positiv

Tragend, klar, ausgeglichen, resonanzvoll. Gekonnte Schaltlage, geschulte Brust- und Kopfstimme, sehr gute Ton- und Atemstütze. Wunderschöne Kehlkopfschläge.

Negativ

Aussprache

Positiv Sehr gut verständlich, gepflegt, schöne Klinger gepflegte Vokale. Abgestimmte Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Exakt eingehaltene Notenwerte, sehr schön gestalteter 6/8-Takt.

Negativ Das "rallentando" im JT 8 kommt etwas zu wenig zur Geltung.

Positiv

Sehr herzhaft, abwechslungsreich und gefühlvoll gestaltet, viele Höhepunkte, schöne Melodiebögen,

gut erarbeitete "crescendi" / "decrescendi"

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv

Sauber intoniert von beiden Stimmen und harmonisch sehr schön auf einander abgestimmt.

Negativ

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Die diskrete und sehr einfühlsame Begleitung vervollständigt den Vortrag sehr schön.

Negativ

Juryleiter/in Schüpbach Stephan

Juror/in Jehli Hans

Juror/in Schafroth Miriam



JD - Jodler Duett, WSJV

Klasse 1

Vortrag 282

Pfammatter Rinaldo, Ried-Brig Schwery-Bumann Jeannine, Glis

Mis Alphorn

Komponist: Jean Clémençon

Begleitung: Neff Frowin, Rothenthurm

Gesamteindruck

Das Lied wird spürbar mit dem Hang zur "Kultiviertheit" gestaltet. Daher fehlt vor allem im Liedteil das urchige Element, das besser zu diesem Bergler-Lied passen würde. Der äusserst gut gelungene Jodelteil rettet den Vortrag knapp in die erste Klasse.

Tongebung

Positiv Textgemäss. Warme und gefühlvolle Tongebung. Vor allem die LT 17 - 18 vermögen zu gefallen.

Negativ Die 1. Stimme schleift die Töne teils von unten her an (LT 3, 5 und 10). In den LT 8 - 10 fehlt der 2.

Stimme die nötige Atemstütze. Hier wird mit zu flacher Tongebung gesungen.

Aussprache

Positiv Der Text ist durchwegs gut verständlich. Resonanzvolle Klinger und prägnante Konsonanten.

Negativ

Rhythmik

Positiv Partiturgetreu einstudiert mit passendem Grundtempo, das hübsch variert wird.

Negativ LT 5 nicht exakt zusammen gesungen. Lange Atemzäsur im LT 9 stört den Fluss. Der Liedschluss

wird zu übertrieben langsam gesungen.

Positiv Der Vortrag wird vom Text heraus gestaltet. Auch im Jodel sind hübsche "piano"-Stellen zu hören.

Negativ Allerdings wird hier fast des Guten zu viel getan. Die beiden haben die Tendenz zu überborden (zB

"forte im LT 7, 2. Strophe). Vor allem der 3. Jodel wirkt sehr übertrieben gestaltet.

Harmonische Reinheit

Positiv Die Harmonien sind im Allgemeinen in Ordnung.

Negativ Die überdehnten Passagen in den LT 9 und 17 - 18 klingen stellenweise leicht getrübt. Im JT 2 (1.

Str.) und im JT 6 (2./3.Str.) klingen die Intervalle innerhalb der Triole unkontrolliert.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Gekonnte, phantasie- und gefühlvolle Aufwertung dieses Vortrages. Die Handorgelbegleitung ist nicht

nur ein "Gradhalten", sondern eine musikalisch wertvolle Stütze in dieser Darbietung. Bravo!

Negativ

Juryleiter/in Rüegge Guido

Juror/in Huser-Amgwerd Michel

Juror/in Ryser Lukas



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 438

Pfeiffer-Kuhn Claudia, Grüt (Gossau ZH) Steiner Samuel, Wetzikon ZH

Hüt geit es z'Alp

Komponist: Ernst Sommer

Begleitung: Laubi Kurt, Hinwil

Gesamteindruck

Das Duett kommt sehr gut vorbereitet auf die Bühne. Die ersten beiden Strophen wirken, nicht zuletzt wegen des sehr gemächlichen Tempos, verhalten und blass. Erst in der 3. Strophe kommt Leben in den Gesang. Die Interpreten steigern sich und gestalten den Jodel schön. Gesamthaft wirkt der Vortrag noch zu wenig spritzig und kann deshalb nicht ganz überzeugen.

Tongebung

Positiv Stimmsitz gut vorne. 1. Stimme rund klingend im Jodel. 2. Stimme warm, mit weicher Tongebung.

Ausgeglichen, gut zusammenpassend. Kopfstimme und Schaltlage beherrscht, mit Kehlkopfschlägen.

Jodelhochtöne in der 3. Strophe schön strahlend.

Negativ Jodelhochtöne in den ersten beiden Strophen verhalten und eher dünn erklingend.

Aussprache

Positiv Teilweise deutlich und gepflegt.

Negativ Schlusskonsonanten häufig undeutlich. Klinger (m, n, r) werden vernachlässigt. Langweilige

Vokalisation, da nur ein einziges "lü" eingebaut wird. Wortverbindungen bei "Früehlig_isch" und

"liegt_uf".

Rhythmik

Positiv Einheitliche Einsätze, Grundtempo im Liedteil gemächlich, fast etwas schleppend, im Jodel dagegen

ansprechend. Schöne "ritardandi".

Negativ Punktierungen in den LT 2, 6, 9 und 13 ungenau. Vorgegebener Tempowechsel nach Baritonsolo

nicht erkennbar. Liedteil wegen des gemächlichen Tempos etwas träge und schleppend.

Positiv Im Jodelteil einige schöne Melodiebogen und ansatzweise Schwelltöne.

Negativ Liedteil wenig gestaltet, nur zum Teil dem Text entsprechend. Spannung und Entspannung fehlen im

Lied. Die dynamischen Mittel müssen besser und gezielter eingesetzt werden.

Harmonische Reinheit

Positiv Meist gewahrt. Partiturgetreue Wiedergabe und mehrheitlich sichere Einsätze und Intervalle.

Negativ Während des gesamten Vortrags leichte Sinktendenz, weil die 2. Stimme die Töne etwas fallen lässt.

Von der angestimmten Tonart Å-Dur sinkt das Duett im Verlauf des Vortrags nach As-Dur ab. Einzelne Intervalle unpräzise intoniert (2. Stimme im LT 9, 1. Stimme in den JT 1 und 5 bei den

Abwärtsbewegungen).

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Negativ

Juryleiter/in Jutzeler Martin
Juror/in Hartmann Seraina

Juror/in von Gunten Marie-Theres



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 446

Schatt Irma, Dussnang von Rotz Markus, Busswil TG

Komponist: Ruedi Renggli

S' Singe macht mi froh

Begleitung: Koller Urban, Bütschwil

Gesamteindruck

"S'Singe macht mi froh" wird von den beiden Interpreten mit schönen, kräftigen und resonanzreichen Stimmen dargeboten. Einem ansprechend textgerecht gestalteten Liedteil folgt ein erlebter Jodel mit wunderschönen Schwelltönen.

Tongebung

Positiv

Sehr gute Körperhaltung. Atem- und Tonstütze durchwegs vorbildlich. Kräftige, tragende und helle Stimmen mit warmer Tongebung (vor allem die 2. Stimme). Jodeltechnik beherrscht, mit schönen Höchtönen der 1. Jodelstimme.

Negativ

Aussprache

Positiv Einheitlich, gut verständlich und gepflegt. Vokalisation abgestimmt.

Negativ Vereinzelte Zwischen-H (zB bei "ve-h-erby", "volle-h-er". Vokalisation fantasielos und eher langweilig.

Durch vermehrte "lü" unbedingt auflockern.

Rhythmik

Positiv Die Einsätze erfolgen einheitlich und präzise. Die Temponahme ist gut gewählt und dem Liedtext

entsprechend.

Negativ Der Puls ist nicht immer regelmässig. Die Temposchwankungen in den LT 1 - 6 und die

anschliessende Pause lassen die Taktart nur schwer erkennen.

Positiv Ausgeprägte Höhepunkte und wohlgestaltete Schwelltöne verleihen dem Vortrag einen besonderen

Glanz.

Negativ Im Liedteil wird dynamisch zu wenig gestaltet, im Jodel gelingt dies besser.

Harmonische Reinheit

Positiv Sichere Einsätze und überwiegend präzise Akkordwechsel.

Negativ Tonfehler der 2. Stimme im LT 3, wo im dritten Viertel "a" statt "c" gesungen wird. 2. Stimme leicht

unterfasst in den Achtelnoten im LT 3, im Liedschlusston sowie im JT 6 (2. Strophe). Beide Stimmen

ungenau im LT 12 sowie in der Sechzehnteltonfolge im JT 4 (1. Strophe).

Instrumentale Begleitung:

Positiv Mitgehend, sicher und exakt. Das "rallentando" im Vorspiel fällt etwas übertrieben aus.

Negativ

Juryleiter/in Jutzeler Martin Juror/in Ryser Lukas

Juror/in von Gunten Marie-Theres



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 283

Segmüller Stefan, Kirchberg Anken Peter, Thun Jodler-Chilbi

Komponist: Ruedi Renggli

Begleitung: Manser Guido, Bütschwil

Gesamteindruck

Die beiden Stimmen passen sehr gut zueinander und ergeben einen äusserst runden Duettklang. Die 1. Strophe ist harmonisch noch etwas belastet und dynamisch geschieht auch wenig. Aber dann finden sie sich und werden sicherer. Die 2. und 3. Strophe werden in der Folge kontrastreich, leichtfüssig und nachhaltig gestaltet. Damit können sie sich die Klasse 1 sichern.

Tongebung

Positiv Tragende, kräftige und warme Stimmen, gut zusammenpassend. Sehr gute Atem- und Tonstütze,

beherrschte Jodeltechnik, strahlende Hochtöne.

Negativ Einzelne Kehlkopfschläge umgangen (zB 2. und 3. Strophe JT 3)

Aussprache

Positiv Sehr gut verständlich, gepflegt, schöne Vokale und Klinger. Abwechslungsreiche Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Exakter Rhythmus und guter Melodiefluss im Liedteil.

Negativ Überhastete Sechzehntel in der 1. Strophe, JT 1 und 2.

Positiv Liedteil der 2. und 3. Strophe dynamisch ansprechend gestaltet, ebenso der Jodel im 3. Durchgang.

Negativ Liedteil der 1. Strophe wirkt spannungslos. Jodelteil der 1. und 2. Strophe durchwegs kontrastarm.

Harmonische Reinheit

Positiv Der Liedteil klingt ab der 2. Strophe rein, der Jodel bis auf wenige Ausnahmen auch.

Negativ In der 1. Strophe einige leicht ungenau gesetzte Töne (2. Stimme LT 1 d-b und es-f-es der 1. Stimme

im LT 7). Ebenso vor allem in der 1. Strophe die Tonfolge b-a-g im JT 1 und das "es" im JT 3. Unsicherheit beider Stimmen im JT 6 nach der 1. und 2. Strophe. Schleiftöne "es" und überhöhte

Folgetöne im JT 7 der 1. Stimme.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Gut unterstützend und mitfühlend. Griffsicher. Virtuose Zwischenspiele.

Negativ

Juryleiter/in Schüpbach Stephan

Juror/in Jehli Hans

Juror/in Schafroth Miriam



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 383

Speck Martina, Bütschwil Müller-Länzlinger Regina, Eschlikon TG

Begleitung: Müller Philipp, Lütisburg Station

Abestimmig i de Bärge

Komponist: Heinz Güller Textdichter: Alfred Linder

Gesamteindruck

Die zwei Jodlerinnen singen natürlich und gefühlvoll. Die "Abestimmig" wird uns sanft vorgeführt. Die strahlenden Höhepunkte im Jodel werden vermisst.

Tongebung

Positiv Helle, warme und schön zusammenpassende Stimmen.

Negativ Stimmsitz bei beiden stellenweise zu weit hinten und Tonstütze etwas zu wenig klar. 1. Stimme leicht

flackrig in leisen Stellen, auf Hochtönen im Jodel zu eng und etwas forciert. Einzelne abgesetzte

Kehlkopfschläge.

Aussprache

Positiv Prägnant. Passende, abwechslungsreiche Jodelvokalisation.

Negativ Zu schwere Endsilben (zB im LT 2, 5) und etwas breite Vokale.

Rhythmik

Positiv Exakt erarbeitet, einheitliche Einsätze, gut gewähltes Tempo.

Negativ

Positiv Gefühlvoll und textgerecht gestaltet.

Negativ Der Liedteil gelingt besser als der Jodelteil. Dort wird der Spannungsaufbau mit dem Höhepunkt

vermisst.

Harmonische Reinheit

Positiv Die beiden Stimmen und die Begleitung passen gut zusammen, es entsteht ein schönes Klangbild.

Negativ 1. Stimme Hochtöne zitterig. 2. Stimme leicht unterfasste Töne in LT 7 das "fis" und LT 10 das "g"

ebenfalls in JT 6 von "g-as" und JT 7 das "fis"

Instrumentale Begleitung:

Positiv Gefühlvoll mitgehend, eine Einheit bildend mit den Sängerinnen.

Negativ

Juryleiter/in Lang Kurt Juror/in Künzi Peter

Juror/in Meier-Bösch Heidi



JD - Jodler Duett, ZSJV

Klasse 1

Vortrag 132

Herbst

Studer Sämi, Altwis Studer-Stadelmann Annalies, Escholzmatt

Komponist: Peter Künzi

Begleitung: Erdin Doris, Gansingen

Gesamteindruck

Diese recht besinnliche Komposition so überzeugend vorzutragen, zeugt von grossem musikalischen Können aller drei Interpreten.

Tongebung

Positiv

Mit vorzüglicher, spannungsreicher und sehr natürlich wirkender Tongebung und gekonnter

Jodeltechnik erklingt das Mutter/Sohn Duett.

Negativ

Aussprache

Positiv

Perfekt, so auch die Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv

Exakte Rhythmik, Betonungen richtig, Grundtempo gut gewählt, Melodiefluss sinnvoll.

Negativ

Positiv Sehr schön.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Anspruchsvoll in der Harmonie, durchwegs klares Klangbild.

Negativ

Instrumentale Begleitung:

Positiv Mit so viel gutem, musikalischen Feingefühl ein Genuss.

Negativ

Juryleiter/in Rubin Klaus

Juror/in Brunner-Messerli Regula
Juror/in Scherrer Hans-Jakob



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 254

Sturzenegger Christof, Schönengrund Näf Irene, Bächli (Hemberg)

Begleitung: Schmid Brigitte, Waldstatt

Meiteli chomm!

Komponist: Robert Fellmann

Gesamteindruck

Engagierter, natürlicher Vortrag, dem aber die klangliche Einheit fehlt und dessen Jodel etwas forciert und schwerfällig wirkt, trotz der beschwingten Temponahme. Das Feine, Lockende kommt daher zu wenig zum Ausdruck. Es ist ein gutes Rüstzeug vorhanden, aber harmonische Unreinheiten fallen zu stark ins Gewicht, so dass der Vortrag nur teilweise überzeugt.

Tongebung

Positiv Gute Jodeltechnik, klare Kehlkopfschläge. Klangvolle Einheit im Jodelteil. Warme Männerstimme.

Negativ Tiefe Lagen (LT 1, 5) und leisere Passagen zu resonanzarm und zu wenig einheitlich im Duettklang.

1. Stimme oft mit zu viel Druck und etwas grell und hart klingend, besonders bei hohen Brusttönen im Textteil und Hochtönen im Jodel. Der Registerausgleich der 2. Stimme ist nicht immer gewährt (zB LT

12 - 14, 16 - 18).

Aussprache

Positiv Reiche und passende Jodelvokalisation. Gut verständlich, helle, einheitliche und schön geformte

Vokale.

Negativ Einige störende Wortverbindungen (zB "wirsch_am", "am_End"). Konsonanten dürften prägnanter

sein.

Rhythmik

Positiv Rhythmisch gut ausgearbeitet.

Negativ Schwere Auftakte zB JT 4 stören. Grundtempo zu schnell, Vorgabe des Komponisten (gemütlich) wird

zu wenig beachtet.

Positiv Die 3. Strophe wird umfangreicher gestaltet und zeigt die Möglichkeiten auf.

Negativ Der Vortrag sollte dynamisch stärker differenziert werden. Bei einer langsameren Singweise kann viel

ausgeprägter gestaltet werden.

Harmonische Reinheit

Positiv Gesang und Begleitung ergeben ein schönes Klangbild

Negativ Stark überhöhte Hochtöne der 1. Jodlerin im Zwischenjodel LT 11, 12 und 18 und JT 8, ebenfalls

beim Zwischenjodel unterfasste Töne der 2. Stimme im Text, Schlussakkord unrein.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Schöne, passende Vor-und Zwischenspiele. Begleit angepasst und gefühlvoll.

Negativ

Juryleiter/in Lang Kurt Juror/in Künzi Peter

Juror/in Meier-Bösch Heidi



JD - Jodler Duett, ZSJV

Klasse 2

Vortrag 401

Suter Verena (Vreni), Schwyz Huber Josef, Büron

Begleitung: Schälin-Zürcher Sonja, Ibach

Sommervogel flüg!

Komponist: Josef Huber

Textdichter:

Gesamteindruck

Der Vortrag wird sehr eifrig vorgetragen und ist gut vorbereitet worden. Trotzdem hat die Darbietung keine Leichtigkeit und Lockerheit und wirkt zu wenig glaubhaft. Vor allem die 2. Stimme kämpf sich durch den Vortrag und ist mit der gewählten Tonart H-Dur stimmlich am Limit. Das Ungleichgewicht zwischen den beiden Stimmen, die Harmonische Reinheit und die Tongebung der 2. Stimme lassen deshalb keine höhere Klassierung zu.

Tongebung

Positiv Gut abgestimmte Jodelvokalisation.

Negativ Die 2. Jodelstimme beherrscht die Brustlage oftmals nicht. Die Hochtöne werden zu sehr gepresst,

die Tongebung wirkt in diesen Lagen zu grell. Im Liedteil wird die 1. Stimme von der 2. Stimme

übertönt.

Aussprache

Positiv Einheitlich und sehr gut verständlich.

Negativ

Rhythmik

Positiv Exakte Notenwerte sind in der Mehrzahl.

Negativ Die halben Noten in LT 2, 4, 6 und 8 sind in ihren Werten nicht ausgesungen.

Positiv Es wird gefühlvoll gesungen.

Negativ Die von der Komposition her vorgedachten Ruf- und Echostellen sind zu wenig spannungsgeladen.

Harmonische Reinheit

Positiv Sichere Einsätze.

Negativ Viele unreine und zu tief gesungene Töne verursacht durch die 2. Stimme. Tonschwankungen im

Lied- und Jodelteil. LT 6 sowie JT 4, 6 und 7 gelingen in keiner Strophe.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Die eleganten Polkamotive der Stropheneinleitungen gefallen sehr gut.

Negativ

Juryleiter/in Lehner-Mutter Manuela
Juror/in Huser-Amgwerd Michel

Juror/in Roth Ruedi



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 125

Tettamanti-Wicki Ester, Oberweningen Habermacher-Wicki Claudia, Grosswangen

Stuune

Komponist: Marie-Theres von Gunten

Gesamteindruck

Teilweise wirkt der Vortrag innig, Gestaltungsansätze sind vorhanden. Im Gesamtbild ist der Vortrag noch zu wenig gefühlvoll. Das Singen ohne Begleitung ist eine Herausforderung. Den Anforderungen dieser anspruchsvollen Komposition sind die beiden noch nicht ausreichend gewachsen.

Tongebung

Positiv Die beiden Stimmen passen gut zusammen. Die 1. Stimme hat einen hellen Klang, die 2. Stimme ist

über weite Strecken rund und voll.

Negativ Die Gesangs- und Jodeltechnik beider Stimmen ist noch entwicklungsfähig (störende Atemzäsuren).

Die Brustlagetöne im Jodel klingen bei der 1. Stimme wegen mangelnder Atemstütze wacklig. Der Jodeleingang ertönt bei beiden Stimmen zittrig. Ab JT 5 wirken die Stimmen gepresst sobald "forte"

gesungen wird.

Aussprache

Positiv Liedteil verständlich gesprochen. Die Jodelvokalisation ist aufeinander abgestimmt.

Negativ Allerdings dürfte sie noch abwechslungsreicher sein.

Rhythmik

Positiv Grundtempo gut gewählt mit passenden Tempowechseln sowohl im Lied als auch im Jodel.

Negativ Notenwerte nicht immer eingehalten infolge überhasteter Atmung zB in den LT 3 und 5.

Positiv Der Gestaltung des Vortrags wird viel Platz eingeräumt.

Negativ Wir hören zwar zahlreiche Höhepunkte und Schwelltöne. Infolge mangelnder Technik geraten sie

allerdings unnatürlich und verhindern das angestrebte Hörerlebnis.

Harmonische Reinheit

Positiv Immer partiturgetreu. Stimmeinsätze werden sicher gemacht.

Negativ Reinheit stellenweise getrübt zB LT 4, 6 und JT 6 und 7. In der 1 Strophe werden die Tonsprünge im

JT 5 von der 1. Stimme unpräzis gesungen. Stabilität nicht gewährleistet, Steigen nach der 1. Strophe

von H-Dur nach C-Dur. Vereinzelte Tonschwankungen in der 2. Strophe. Die Hochtöne im

Jodelschlussteil JT 9 gelingen nicht.

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Negativ

Juryleiter/in Rüegge Guido

Juror/in Lehner-Mutter Manuela

Juror/in Roth Ruedi



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 292

Vock Isabelle, Wallbach Matter-Riedi Ruth, Magden

Begleitung: Herzog Priska, Möhlin

Es Jützi von inne

Komponist: Marie-Theres von Gunten Textdichter: Lisbeth Arnold

Gesamteindruck

Innig und mit viel Ausdruck wird gesungen. Die Freude am Jodeln ist bei dieser Komposition gut spürbar. Wir freuen uns an einer glaubwürdigen Interpretation mit viel Charme.

Tongebung

Positiv Ausdrucksstarke Stimmen, die ausgezeichnet zueinander passen. Kräftig und rund erklingend in

Lied- und Jodelteil. Saubere, weit entwickelte Jodeltechnik.

Negativ Das "g" in der Brustlage der 1. Stimme (JT 6) ist nicht immer ausreichend gestützt. Im "piano"-

Eingang zum 3. Jodel fehlt der 2. Stimmen die nötige Spannung (JT 1, 4).

Aussprache

Positiv Gepflegt und sehr gut verständlich mit ausgeprägten Konsonanten. Abwechslungsreiche, schön der

Jodelmelodie angepasste Jodelvokalisation.

Negativ Wortfehler in der 3. Strophe (LT 1 "gäg" statt "vo").

Rhythmik

Positiv Partiturgetreue Wiedergabe dieser anspruchsvollen Komposition mit feinen Tempowechseln.

Negativ Teilweise etwas schleppend wirkendes Grundtempo. Leicht verlängerte Notenwerte in "ritardando"-

Stellen (Sechzehntel LT 8, Zweiunddreissigstel JT 1).

Positiv Abwechslungsreiche Gestaltung langen Melodiebögen. Schöne Schwelltöne führen hin zu schönen

Höhepunkten.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Schönes, transparentes Klangbild.

Negativ Wenige, ganz minime Trübungen mehr zufälliger Art (1. Stimme, Sechzehntellauf JT 2, "g" im JT 6, 2.

Stimme JT 1, 2).

Instrumentale Begleitung:

Positiv Mit meist beweglichem Spiel werden die Sängerinnen gut unterstützt.

Negativ Grifffehler im 1. Vorspiel. Das Vorspiel zur dritten Strophe wirkt etwas diffus.

Juryleiter/in Rüegge Guido Juror/in Roth Ruedi

Juror/in Weber-Widmer Karin



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 293

Vock Isabelle, Wallbach Moor Martina, St. Stephan

Gedanke uf dine Wäg
Komponist: Marie-Theres von Gunten

Begleitung: Farner Susanne, Sutz

begienang. Famer Sasanne, Satz

Gesamteindruck

Solche musikalische Gedanken würden jeden Weg zu einem Erlebnis werden lassen! Sowohl stimmlich und gestalterisch erklingt dieser Vortrag aus einem Guss. Zusammen mit ihrer Begleiterin musizieren die beiden Jodlerinnen hervorragend! Bravo!

Tongebung

Positiv

Ohne "wenn und aber": Ein einziger Genuss, diesem Duett zuzuhören. Da kann sich auch die Jury

nur zurücklehnen und geniessen. Fehler finden wollen: Fehlanzeige!

Negativ

Aussprache

Positiv

Keine Bemerkungen; das wäre überflüssig.

Negativ

Rhythmik

Positiv

Sehr exakt, gut aufeinander abgestimmt, mit angepasstem Tempo und schönem Melodiefluss.

Negativ

Positiv

Sowohl im Lied- wie auch im Jodelteil werden die gestalterischen Mittel vollumfänglich ausgeschöpft.

Spannung und Entspannung werden gekonnt aufgebaut.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv

Nach einigen Takten ist klar: Diesen Vortrag harmonisch zu verfolgen kann man sich sparen. Bravo.

Negativ

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Sehr einfühlsam, unterstützend und mitgehend. Schön, wie die Begleiterin immer mit den Jodlerinnen

Blickkontakt hält und so Teil des Ganzen wird.

Negativ

Juryleiter/in Jutzeler Martin
Juror/in Gerber Heidy
Juror/in Inglin Felix



JD - Jodler Duett, BKJV

Klasse 2

Vortrag 81

Weingart Liliane, Biel/Bienne Weingart Walter, Biel/Bienne

Werf doch d'Sorge übre Haag

Komponist: Mathias Zogg

Begleitung: Farner Susanne, Sutz

Gesamteindruck

Das fröhliche, stimmungsvolle, textlich gesehen friedvolle Erleben kommt vor allem in den ersten beiden Strophen zu wenig zur Geltung. Man orientiert sich gestalterisch zu stark am betrüblich Negativen und singt verhalten und blass. Erst in der 3. Strophe kommt Leben auf. Gesamthaft überzeugt der Vortrag, der sehr gut mitgehend und stützend begleitet wird, noch nicht ganz.

Tongebung

Positiv Warme, schön zusammenpassende Stimmen. Atem- und Tonstütze sind so weit in Ordnung,

überzeugen im Jodelteil eher als im Liedteil. Die Jodeltechnik und die Kehlkopfschläge sind

beherrscht.

Negativ Trotzdem fehlt vor allem bei der Jodlerin eine tragende, spannungsvolle Tongebung. Der Vortrag

wirkt durchwegs flach, und ein Puls ist zu wenig spürbar. Hochtöne strahlen überhaupt nicht, sind oft

etwas unterfasst. Die Schaltlage im JT 6 gerät nicht immer wunschgemäss.

Aussprache

Positiv Verständlich.

Negativ Nicht immer ganz deutlich und klar. Einige unerlaubte Wortverbindungen sind hörbar in den LT 4 und

8 "es_offes" und im LT 9 "für_armi".

Rhythmik

Positiv Meist exakt und einheitlich. Notenwerte genau. Melodiefluss natürlich, mit treffenden "ritardandi".

Negativ Einsatz der beiden Stimmen im LT 4 nicht zusammen. Triole im JT 3 verhastet.

Positiv Textgemässe Gestaltung in der 3. Strophe, sowohl im Lied- wie auch im Jodelteil.

Negativ 1. und 2. Strophe verhalten und blass, ohne dynamische Gestaltung. Wenig Spannung und

Entspannung im Jodelteil. Das Fröhliche und Stimmungsvolle des Liedes fehlt.

Harmonische Reinheit

Positiv Das Lied ist grundsätzlich gut einstudiert und die Stimmführungen sind korrekt.

Negativ Vereinzelte Trübungen und ungenaue Tonansätze sind vorab von der 2.Stimme festzustellen, so beim

Liedschluss in den JT 11 und 12 und auch am Schluss des Jodels.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Exakte, sehr schön unterstützende Begleitung.

Negativ

Juryleiter/in Jutzeler Martin
Juror/in Gerber Heidy
Juror/in Inglin Felix



JD - Jodler Duett, BKJV

Klasse 1

Vortrag 39

Weingart Marianne, Konolfingen Weingart Bruno, Herzogenbuchsee

E sunnige Morge

Komponist: Ernst Sommer

Begleitung: Weingart Marianne, Konolfingen

Gesamteindruck

Eine gefühlvolle, einfühlsame Darbietung. Wagt in der Gestaltung nächstes Mal etwas mehr: die Voraussetzungen sind gegeben, es gilt nun diese zu nutzen.

Tongebung

Positiv Ausgeglichen und gut zusammen passende Stimmen

Negativ Tiefe Kopfstimme des 2.Jodlers resonanzarm

Aussprache

Positiv Gepflegt und gut verständlich, abgestimmte Vokalsation

Negativ

Rhythmik

Positiv Gutes Grundtempo, beweglich und angepasst.

Negativ Einsätze zB. JT 5 nicht immer einheitlich.

Positiv Differenziert und gefühlvoll gestaltet.

Negativ Höhepunkte fehlen. Die gesanglichen Möglichkeiten werden nicht ausgeschöpft.

Harmonische Reinheit

Positiv 2. Stimme: Durchwegs klare und reine Intonation.

Negativ 1. Stimme: Im Jodel werden die Hochtöne durch das Anschwellen hinaufgestossen, die Haltetöne

klingen leicht flatternd.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Sich selber zu begleiten verdient ein zusätzliches Lob. Griffsicher, diskret und gut stützend.

Negativ

Juryleiter/in Lang Kurt

Juror/in Meier-Bösch Heidi

Juror/in Rubin Klaus



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 397

Werlen Nathalie, Ottikon b. Kemptthal Wüthrich Margrit, Bietenholz

Chlyni Wunder

Komponist: Adolf Stähli

Gesamteindruck

Nur teilweise überzeugend. Der Erfolg wird mit konsequenter Arbeit an der Tongebung und gezielter Hörschulung sicherlich eintreten. Eine Begleitung könnte dies positiv unterstützen.

Tongebung

Positiv Gut zusammenpassende Stimmen.

Negativ Wenig Resonanz. Im ganzen Vortrag bestehen in beiden Stimmen Mängel punkto Atemstütze, was

sich in der Intonation stark bemerkbar macht. Mit einer guten Tonstütze könnte ein wesentlich

besserer Vortrag gestaltet werden.

Aussprache

Positiv Abwechslungsreiche Jodelvokalisation.

Negativ Aussprache nicht immer einheitlich. Bei "Pracht", "Chind" etc. sind die Schlusskonsonanten zu wenig

prägnant.

Rhythmik

Positiv Korrekte Rhythmik, gut erarbeitet.

Negativ Grundtempo gut, jedoch unbeweglich und monoton.

Positiv Gute Ansätze sind vorhanden.

Negativ keine Differenzierung, fehlender Spannungsaufbau. Wirkt gleichförmig.

Harmonische Reinheit

Positiv Angestimmtes F-Dur wird gehalten.

Negativ Harmonische Trübungen sind im LT 3, LT 4, LT 7, LT 14, LT 15 und an diversen Stellen im Jodel zu

vermerken. Hauptsächlich die Tonsprünge werden oft von beiden Stimmen ungenau angesungen, die

Töne enden aber zum Schluss oft auf der richtigen Tonhöhe.

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Negativ

Juryleiter/in Lang Kurt

Juror/in Brunner-Messerli Regula

Juror/in Jud Michael



JD - Jodler Duett, ZSJV

Klasse 1

Vortrag 289

Wismer-Felder Priska, Rickenbach von Gunten Marie-Theres, Beatenberg

Mis Eggli

Begleitung: Erdin Doris, Gansingen

Komponist: Marie-Theres von Gunten Textdichter: Jules Walthert

Gesamteindruck

Wir hören eine überzeugende Darbietung mit einem eindrucksvollen, glanzvollen Jodel. Sehr glaubhaft, lebendig und mit Innigkeit werden die kleinen Oasen im Leben besungen. Das Publikum und die Jury sind begeistert.

Tongebung

Positiv

Ausgeglichen in allen Registern. Warme, wohlklingende Stimmen. Gekonnte Jodeltechnik.

Negativ

Aussprache

Positiv

Sehr gut verständlich. Gepflegt und einheitlich.

Negativ

Rhythmik

Positiv

Tadellos präzis; schwungvolle Temponahme mit ausgesprochen beweglichem Melodiefluss, klare

Metrik.

Negativ

Positiv Absolut eindrücklich und passend aus dem Text heraus gestaltet. Klare Melodiebogen und Crescendi,

berührende "piano"-Stellen. Jodel mit vielen Höhepunkten!

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Klar und äusserst sicher, wunderschön saubere Leittöne der 2. Stimme (zB LT 7 - 8, 10).

Negativ Kleinigkeiten: JT 13 im letzten Jodel leicht getrübt und Schlusston der 1. Stimme (JT) leicht zu tief und

etwas schwankend.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Schöne Einheit von Gesang und Instrument. Einfühlsam und beweglich.

Negativ

Juryleiter/in Künzi Peter Juror/in Lang Kurt

Juror/in Scherrer Hans-Jakob



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 178

Wunderli Ernst, Fidaz Wunderli Denise, Fidaz Mis Liecht

Komponist: Hannes Fuhrer

Begleitung: Hunger Hans-Luzi, Chur

Gesamteindruck

Herzhaft. Das Gesamtbild erscheint gefühlvoll und stellenweise ausdrucksstark. Es wird allgemein aber allzu brav gestaltet, mit wenig Höhepunkten. Die kurzen Melodiebögen zerstückeln die Komposition.

Tongebung

Positiv Warme Tongebung und meist richtiger Stimmsitz.

Negativ Die beiden Stimmen passen noch nicht optimal zusammen. Die 1. Stimme tönt in den Hochlagen oft

flackrig.

Aussprache

Positiv Abgestimmte und gut gewählte Jodelvokalisation.

Negativ Vernachlässigte Klinger in LT 2 und 3 der 2. Strophe. Kaum hörbare Konsonanten im LT 4 (1.

Strophe) und im LT 1, (2. Strophe). Falsche Betonung im Wort "Liäd".

Rhythmik

Positiv Gutes Grundtempo in Lied und Jodel.

Negativ Teilweise abweichende Notenwerte wie zB im LT 7, wo die halbe Note zu kurz gerät. Im JT 7 das

"ritardando" später beginnen, das heisst, erst auf Schlag 3. Unregelmässiger Puls. Stockender

Melodiefluss vor allem im Textteil. Zu kurze "Fermate" im JT 6.

Positiv Gefühlvolle Stellen. Zum Teil textgemässe Dynamik, wo herzliche "Wärme" zum Ausdruck kommt.

Negativ Wenig dynamische Höhepunkte. Zu wenig klare Melodiebogen, deshalb geringer Spannungsaufbau.

Harmonische Reinheit

Positiv Einige saubere Hochtöne sind hörbar wie zB das "cis" in JT 6. Es wird partiturgetreu gesungen .

Negativ Trübungen In der 2. Strophe in den LT 4 - 5. Unterfasste Töne in den JT 4 und 7 mit harmonischer

Reibung zur Handorgel. Das Klangbild wirkt im Liedteil etwas schwammig.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Unterstützt das Duett mit einem lüpfigem Einspiel. Der Begleiter spielt diskret und beweglich mit

passender Registerwahl.

Negativ Kleiner Aussetzer auf der Basseite im ersten Vorspiel. Einmal eine andere Einleitung würde den

Vortrag spannender machen.

Juror/in Bircher Georg
Juror/in Hersche Hansueli
Juror/in Spring Gabriela



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 140

Zaugg-Gfeller Martha, Bachenbülach Steiner Erich, Eglisau

Mys chlyne Veieli

Komponist: Adolf Stähli

Begleitung: Klarer Franz, Winkel

Gesamteindruck

Wir hören einen guten, natürlich wirkenden, freudigen Vortrag, dem aber die gestalterischen Feinheiten fehlen; der Jodel wirkt etwas beliebig und das Solo der 2. Stimme am Schluss überzeugt nicht. So kann das "zarte Veieli" in seinen Feinheiten zu wenig erblühen.

Tongebung

Positiv Gut zusammenpassende Stimmen, im Jodel klangvoll und ausgeglichen. Klare Kehlkopfschläge und

schöner Registerausgleich der 1. Stimme und klare Hochtöne.

Negativ Etwas grelle und harte Brustlagentöne der 1. Stimme (vor allem im Textteil). 2. Stimme in der Strophe

etwas zu dumpf klingend, im Solo (JT 7 - 8) resonanzlos in der Kopfstimme (Register mischen!).

Aussprache

Positiv Gepflegt, prägnant. Passende Jodelvokalisation.

Negativ Einzelne Vokale leicht grell.

Rhythmik

Positiv Beweglicher, natürlicher Melodiefluss, klare metrische Betonung, exakte Notenwerte. Passende

Zäsur in der letzten Strophe.

Negativ

Positiv Schön aus dem Text heraus gestaltete 3. Strophe. Schöne Melodiebogen.

Negativ Die beiden ersten Strophen erfahren zu wenig Differenzierung und im Jodel fehlt es am

Spannungsaufbau hin zu Höhepunkten.

Harmonische Reinheit

Positiv Partiturgetreue Stimmführung.

Negativ Einige unterfasste Töne in beiden Stimmen (zB in den LT 1, 4, 5 und 8) und etwas zu tiefe Intonation

der 2. Stimme im JT 7. Leicht unsaubere Intervalle in den JT 3 - 4 der 1. Stimme.

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Negativ Nicht immer klar unterstützend: im Jodeleinstieg zu laut und nach der 3. Strophe rhythmisch unpräzis.

Juryleiter/in Künzi Peter Juror/in Jud Michael

Juror/in Scherrer Hans-Jakob



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 3

Vortrag 399

Glücklich sy!

Zimiker Markus, Pfungen Sutter Anita, Embrach

Komponist: Ernst Sommer

Begleitung: Jud Michael, Mosnang

Gesamteindruck

Ihr bemüht Euch sehr, das "Glücklich sy" glaubwürdig wiederzugeben. Es fehlen jedoch diverse Gestaltungs- und Spannungselemente.

Tongebung

Positiv Angenehmer Duettklang von zwei gut zusammenpassenden Stimmen. Gekonnte Kehlkopfschläge.

Negativ 1. Stimme doch etwas resonanzschwach, 2. Stimme mit mangelhafter Atemstütze. Durch spannungsarme Tongebung in beiden Stimmen ergeben sich diverse Intonationsmängel.

Aussprache

Positiv Gut verständlich, passende Jodelvokalisation.

Negativ Wenig prägnant in den Konsonanten.

Rhythmik

Positiv Grundsätzlich recht gut einstudiert.

Negativ LT 1 - 2 ist der Puls nicht spürbar. Viele Viertelnoten werden viel zu lang ausgehalten, so zB LT 6 und

JT 2, 4, 6.

Positiv Gestaltungs-Ansätze sind spürbar.

Negativ Wegen den zu wenig gestalteten Melodiebögen fehlen die Höhepunkte vor allem im Jodel.

Harmonische Reinheit

Positiv Partitur getreu.

Negativ Über weite Strecken zur Handorgel leicht abweichende Tonhöhe in beiden Stimmen. Deutlich zB in

der 1. Strophe in den LT 12 und JT 8. In der 2. Strophe LT 7, JT 6 und 7. Und in der 3. Strophe LT 8 und JT 7. In der 2. Strophe wird in den LT 11 - 12 die Tonart ganz verloren. Diverse zu tiefe Töne der 2. Stimme zB 1. Strophe LT 2 "d", LT 3 "h", LT 7 "c". Mehrere getrübte Akkorde, so zB LT 6 und 10 "fis - a", LT 12; Viertelnote JT 2 und 4. Die Unreinheiten entstehen durch unpräzise Tonsprünge an den inverlie begebrischenen Stellen.

den jeweils beschriebenen Stellen.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Phantasievolle Vor- und Zwischenspiele.

Negativ Die vielen Moll-Akkorde, II. Stufe statt IV. Stufe in den LT 6 und 10 und im JT 6 stören das Klangbild

und verunsichern die Sänger. JT 7 müsste wohl in der V Stufe gespielt werden.

Juryleiter/in Rubin Klaus

Juror/in Brunner-Messerli Regula
Juror/in Scherrer Hans-Jakob



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 341

Zürcher Kathrin, Ebnat-Kappel Bösch Anuschka, Wattwil

Gloub dra!

Komponist: Marie-Theres von Gunten

Begleitung: Hersche Roman, Ebnat-Kappel

Gesamteindruck

Gefühlvoller Vortrag mit viel Schwung in den relevanten Passagen. Die Komposition wird glaubhaft und nachhaltig musikalisch umgesetzt. Vereinzelte Fehler eher zufälliger Art verhindern die Maximalpunktzahl.

Tongebung

Positiv Guter Stimmsitz. Helle, klare Tongebung.

Negativ Im JT 5 wird der Brustton der 1. Jodelstimme schwach gestützt und tönt dadurch flach. Ebenso sind

die Sechzehntel im LT 10 der 2. Jodelstimme zu wenig gestützt.

Aussprache

Positiv Sehr gute, gepflegte und verständliche Aussprache. Abwechslungsreiche und passende

Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Exakte Rhythmik mit gut erkennbarem 6/8-Takt.

Negativ Die Sechzehntel in den JT 10 und 12 sind zu kurz.

Positiv Gute und sinnvolle dynamische Gestaltung.

Negativ Der Beginn der 1. Strophe ist etwas zaghaft.

Harmonische Reinheit

Positiv Weitgehend rein intoniert. Sicher Stimmführung von beiden Stimmen.

Negativ 2. Stimme vereinzelt etwas ungenau (Tonsprung b-f im JT 14, das "es" im LT 12 etwas zu tief, das "b"

im JT 15 leicht zu hoch). Es ist etwas schade, dass die Stimmkreuzung im JT 13 nicht gemacht wird.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Griffsicher, beweglich, vervollständigt das Klangbild sehr schön. Virtuose Zwischenspiele. Wertet den

Vortrag auf.

Negativ

Juryleiter/in Schüpbach Stephan

Juror/in Jehli Hans

Juror/in Spring Gabriela



JD - Jodler Duett, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 447

Züst-Knaus Marlis, Lütisburg Hersche-Hefti Nicole, Herisau **Melodie im Ohr**

Komponist: Marlis Züst

Begleitung: Hersche Albert, Herisau

Gesamteindruck

Eine lüpfige, freudige Darbietung. Die einfallsreiche Eigenkomposition wirkt sehr glaubwürdig. Bemerkung: Eigentlich müssten Besonderheiten, wie Jodel im Textteil oder instrumentales Spielen der Jodelstimme, in der Partitur aufgeführt werden.

Tongebung

Positiv Mit hellen, klaren Stimmen überrascht uns das Duett. Es wird herzhaft mit guter Jodeltechnik gejodelt.

Negativ Das "g" in LT 4 der 2. Jodelstimme ist nicht gut hörbar. In der 1. Strophe LT 15 wird von der 2.

Stimme zu wenig gestützt und deshalb zu leise gesungen.

Aussprache

Positiv Verständlich, mit ideal gewählter Jodelvokalisation.

Negativ In den LT 12 - 16, wo der Text nur von einer Stimme gesungen wird, ist er nur schwach wahrnehmbar

und wirkt zu untergeordnet.

Rhythmik

Positiv Der 3/4-Takt ist gut erkennbar.

Negativ Das "ritardando" am Schluss der 3. Strophe ist zu hastig.

Positiv In den Strophen sind Ansätze von dynamischer Gestaltung erkennbar.

Negativ Es fehlen Schwelltöne. Alle Jodelteile werden von Anfang bis Schluss gleich laut dargeboten.

Harmonische Reinheit

Positiv Beide Stimmen singen meistens rein. Die Terzen und Sexten werden exakt intoniert.

Negativ LT 9 - 10: Tonbild bei den absteigenden Tönen nicht ganz transparent. Nicht partiturgetreue

Gestaltung: 3. Jodel, JT 1 - 8 werden von der Handorgel übernommen, die Jodlerinnen setzen später

ein. Erste Stimme jodelt im LT 13 - 16 und singt keinen Text.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Ideal gewählte Vor- und Zwischenspiele, gut unterstützender Begleit.

Negativ

Juryleiter/in Rubin Klaus

Juror/in Brunner-Messerli Regula
Juror/in Weber-Widmer Karin



JT - Jodler Terzett, BKJV

Klasse 2

Vortrag 465

Bertschy Erwin, Tafers Stalder Sandra, Ufhusen Näf Christian, Appenzell **De Moment**

Komponist: Ruedi Roth

Gesamteindruck

Das Terzett versucht engagiert und durchaus gefühlvoll mit spannungsvollen Momenten aus dem Text heraus zu gestalten. Die groben Mängel in der Harmonie und die fehlende Einheit im Klang verhindern aber, dass der Funke springt.

Tongebung

Positiv 1. und 2. Stimme klangvoll und tragend. Sehr warme und runde 2. Stimme mit guter Jodeltechnik.

Negativ Keine klangliche Einheit: 3. Stimme sehr unsicher wirkend, stellenweise stechen 1. oder 2. Stimme

hervor. 1. Jodelstimme auf Hochtönen zu forciert und teilweise etwas grell, zu wenig klare

Kehlkopfschläge (z.T. abgesetzt).

Aussprache

Positiv Verständlich, leichte Endsilben, gut abgestimmte Jodelvokalisation.

Negativ Prägnanz fehlt, Vokalbildung unheitlich.

Rhythmik

Positiv Leichtfüssiger, frischer und schön fliessender 3/4-Takt. Passende Tempoveränderungen und

Zäsuren.

Negativ Ungenaue Punktierungen, nicht immer präzis zusammen.

Positiv Schöne Schwellpartien, kontrastreich aus dem Text heraus gestaltet.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Recht sichere Stimmführung in den obern beiden Stimmen.

Durchwegs getrübtes Klangbild, einzelne Stellen aufzuführen, würde zu weit führen. Ungenaue Intervalle im Jodel in den obern Stimmen. 3. Stimme unklare Stimmführung, suchend, oft zu tief. Negativ

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Negativ

Juryleiter/in Künzi Peter Juror/in Jud Michael

Juror/in Scherrer Hans-Jakob



JT - Jodler Terzett, ZSJV

Klasse 1

Vortrag 150

Fend-Bruder Yvonne, Seengen Weber-Widmer Karin, Lenzburg Studer Sämi, Altwis

Begleitung: Erdin Doris, Gansingen

I wett e Rose finde

Komponist: Jürg Röthlisberger Textdichter: Michael Stettler

Gesamteindruck

Die drei Stimmen passen sehr gut zueinander. Sie lassen einen kultivierten Gesamtklang entstehen. Die ausdrucksstarke Interpretation überzeugt und ist ein echter Hörgenuss.

Tongebung

Positiv

Tragende Stimmen erzeugen einen transparenten, wohlklingenden Terzettklang. Die kräftige 3. Stimme gibt den beiden Frauenstimmen ein klangvolles Fundament. Ausgereifte Jodeltechnik mit gut gestützten Brustlagentöne.

Negativ

Die 2. Stimme wünschte man sich im Jodel noch mit etwas mehr Resonanz. Die Männerstimme spricht im Eingangssolo in den Hochlagen nicht wunschgemäss an.

Aussprache

Positiv

Gepflegte, natürlich wirkende Aussprache. Sehr gut abgestimmte, abwechslungsreich gewählte Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv

Exakte Notenwerte. Gut spürbarer Puls durch die ganze Komposition. Feine, aber passend eingesetzte Tempoveränderungen.

Negativ

Positiv

Schön aufgebaute Melodiebögen hin zu wirkungsvollen Höhepunkten (zB JT8-10). Feines Spiel von

Spannung und Entspannung (zB LT 5-8).

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv

Es wird stets rein gesungen, die Einsätze erscheinen sicher und die Stimmführung erfolgt

partiturgetreu.

Negativ

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Die gefühlvollen Vor- und Zwischenspiele verdienen besondere Erwähnung (besonders berührend, dasjenige zur 3. Strophe). Die Handorgelbegleiterin geht beispielhaft mit dem Terzett mit und

vervollständigt das Klangbild sehr schön.

Negativ

Juryleiter/in Rüegge Guido

Juror/in Huser-Amgwerd Michel
Juror/in Scherrer Hans-Jakob



JT - Jodler Terzett, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 108

Gähler Priska, Urnäsch Gähler Hansueli, Urnäsch Fäh-Looser Doris, Schwarzenbach SG

Begleitung: Schmid Brigitte, Waldstatt

Mis Wundertröckli

Komponist: Dölf Mettler

Gesamteindruck

Nach einem verhaltenen Beginn in der 1. und teilweise auch noch in der 2. Strophe steigern sich die Jodlerinnen markant und gestalten die 3. Strophe vorbildlich. Der Jodel überzeugt mit schönen Schwelltönen. Die harmonischen Klippen meistert man gut und die Begleiterin unterstützt und trägt die Sängerinnen mit ihrem Spiel aufmerksam und passend. Ein "gwundrig machendes Wundertröckli" - es verlangt nach mehr!

Tongebung

Positiv Ein gemischtes Terzett, das stimmlich wunderbar zusammenpasst: Die hellen, klaren Stimmen der

Frauen und ein markanter, typischer "Appenzeller Bass". Warme, runde Tongebung mit gutem

Stimmsitz, mit einer fast durchwegs guten Atemstütze. Jodeltechnik beherrscht.

Negativ Atemstütze nicht überall ganz durchtragend.

Aussprache

Positiv Verständlich. Abgestimmte, passende Jodelvokalisation

Negativ Achtet jedoch auf unerlaubte Wortverbindungen (zB LT 7 und 9 "für_alli", "dar_i" und "das_isch

"mis_Appezellerland"). Doppelkonsonanten hingegen werden gebunden (LT 4 und 5 "und-

d'Goldschätz").

Rhythmik

Positiv Einheitliche Einsätze, exakte Notenwerte. Richtig gewähltes Tempo mit guten "ritardandi".

Negativ Achtelpunktierungen in den LT 1 (alle) und 4 (3. Stimme) der 3. Strophe ungenau.

Positiv Sehr schöne, textbezogende Gestaltung in der 3. Strophe. Schön herausgearbeitete Schwelltöne im

Jodel.

Negativ 1. und 2. Strophe etwas blass und zu gleichförmig. Der Wechsel zwischen laut und leise dürfte

ausgeprägter herausgearbeitet werden.

Harmonische Reinheit

Positiv Das Klangbild ist grösstenteils sehr gut gewahrt.

Negativ Die Tonfolge b-g der 3. Stimme ist im LT 1 nicht hörbar. Der intonierte Aushalteton "a" der 3. Stimme

ist in den JT 1 und 3 jeweils zu tief.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Aufmerksame, Stimmung verbreitende Begleiterin mit originellen, gekonnten Zwischenspielen. Eine

Bereicherung.

Negativ

Juryleiter/in Jutzeler Martin
Juror/in Gerber Heidy
Juror/in Inglin Felix



JT - Jodler Terzett, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 167

Gasser Ueli, Pfäffikon Linsi-Neustifter Elisabeth, Fehraltorf Zimmermann René, Pfäffikon Es Blüemli

Komponist: Franz Stadelmann

Gesamteindruck

Engagierter Vortrag mit einigen schönen "piano" - Stellen, gerade in der letzten Strophe und dem abschliessend schön gestalteten Jodel. Die etwas unbewegliche, zum Teil rauhe Singweise ohne spannungsaufbauende Melodiebogen wird dem zarten Wesen eines "Blüemlis" nicht ganz gerecht. Das Klangbild ist oft getrübt, so dass man sich nicht richtig wohl fühlen kann bei den "Blüemli". Die 3. Strophe wird schön gestaltet.

Tongebung

Positiv Satter Terzettklang im Jodel. Gute Jodeltechnik mit klaren, hellen Hochtönen der ersten beiden

Stimmen.

Negativ Unausgeglichener, etwas harter und zu wenig beweglicher Klang im Textteil (2. und 3. Stimme nicht

durchwegs tragend). Zu forcierte, grelle "forte" - Stellen. Die 2. Stimme singt im Brustregister in den

Brustlagen des Jodels zu gepresst und umgeht die Kehlkopfschläge gegen unten mit "u-jo".

Aussprache

Positiv Schön abgestimmte und abwechslungsreiche Jodelvokalisation. Text gut verständlich.

Negativ Zu breite Endsilben (zB LT 6) und zu offene Vokale. Vereinzelte Wortverbindungen (zB

"Chumm_amal", "bim_andre").

Rhythmik

Positiv Gut gewähltes Grundtempo. Rhythmik gut erarbeitet.

Negativ Die Zäsuren nach jedere Atempause im Jodel wirken störend und unterbrechen den Melodiefluss.

Positiv Schöne dynamische Elemente sind vorhanden.

Negativ Bei dieser Singweise kann kaum Spannung aufgebaut werden. Die Melodiebögen fehlen.

Harmonische Reinheit

Positiv 1. Stimme sichere Stimmführung

Negativ 2. Stimme in der Schaltlage öfters unrein, getrübtes Klangbild in LT 8 - 10, Steigtendenz in der 1.

Strophe, man steigt von As-Dur nach A-Dur

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Negativ

Juryleiter/in Lang Kurt Juror/in Künzi Peter

Juror/in Meier-Bösch Heidi



JT - Jodler Terzett, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 390

Heinz Paula, Langwies Inderbitzin Mariann, Langwies Jäger Christian, Molinis So schön wärs uf der Wält

Komponist: Mathias Zogg

Gesamteindruck

Ein engagierter Vortrag, welcher spürbar Freude ausstrahlt. Gelegentlich vermissen wir den Einheitsklang der drei Stimmen.

Tongebung

Positiv Kräftig und ausdrucksstark, vor allem die 1. und 3. Stimme.

Negativ Im Ausgleich ist die 2. Stimme zu schwach vertreten, dies öfters im Jodel. Demgegenüber klingen die

Hochtöne der 1. Stimme häufig gepresst. Die Atem- und Tonstütze muss noch besser erarbeitet

werden, auch zu Gunsten der Intonation.

Aussprache

Positiv Ansprechend, gut verständlich, ebenso die Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Gut erarbeitet.

Negativ Agogisch findet keine Abwechslung statt. Die Auftakte sind oft zu betont.

Positiv Der Wille zu textgerechter Gestaltung ist spürbar.

Negativ Im Jodelteil wird entweder alles "forte" oder alles "piano" gesungen. Wir hören keine "crescendi" oder

"decrescendi". Ausserdem sollten unbedingt Schwelltöne eingebaut werden. Während den Strophen sind Ansätze zu textgerechter Dynamik erkennbar; dennoch muss hier viel mehr gewagt werden.

Harmonische Reinheit

Positiv Das Lied wird partiturgetreu vorgetragen.

Negativ 1. Strophe LT 5, LT 8, LT 10 wirken unrein. Das Klangbild wirkt nicht transparent. In der 1. Strophe

sind die Tonsprünge im 1. Jodel unrein. Die Tonfolge "fis-h-dis-fis" ist ungenau gesungen,

Jodelhochtöne sind oft unterfasst.

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Negativ

Juryleiter/in Rubin Klaus

Juror/in Brunner-Messerli Regula
Juror/in Weber-Widmer Karin



JT - Jodler Terzett, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 379

E Melody

Hersche Hansueli, Ebnat-Kappel Hersche Martin, Näfels Looser Thomas, Ebnat-Kappel

Komponist:

Komponist: Walter Stadelmann-Lötscher

Textdichter: Senta Simon

Begleitung: Hersche Roman, Ebnat-Kappel

Gesamteindruck

Dieser "Melody" könnte man noch länger zuhören und geniessen. Sie berührt nachhaltig.

Tongebung

Positiv Die Stimmen erklingen wie aus einem Guss und verleihen dem Vortrag Leichtigkeit.

Negativ

Aussprache

Positiv Klar verständlich.

Negativ Vereinzelte Schlusskonsonanten dürften schärfer gesprochen werden. Die Jodelvokalisation könnte

mit sinnvoll gesetzten "lü" aufgefrischt werden.

Rhythmik

Positiv Präzise. Agogisch sinnvoll. Stimmeinsätze einheitlich.

Negativ Das genauere Aushalten der beiden Fermaten im Liedteil würde die dynamische Spannung noch

steigern.

Positiv Herrliche Auskostung mit Bezugnahme auf den Text.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Durchwegs rein, transparentes Klangbild. Einsätze stets sicher, präzis und schön. Es ist ein Genuss,

diesem Terzett zuzuhören. Bravo!

Negativ

Instrumentale Begleitung:

Positiv Virtuos; vervollständigt das sehr schöne Klangbild und lässt den Sängern, wo sinnvoll, den Vorrang.

Negativ

Juryleiter/in Inglin Felix Juror/in Gerber Heidy

Juror/in von Gunten Marie-Theres



JT - Jodler Terzett, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 286

Koller Anita, Teufen AR Koller Ueli, Teufen Manser Christian, Andwil Nimm dir Zyt!

Komponist: Dölf Mettler Textdichter: Ernst Bodenmann

Gesamteindruck

Ein sehr gefühlvoller, berührender Vortrag, der auf seine Art glaubwürdig erscheint und nahe der Höchstklasse steht.

Tongebung

Positiv Die 3 Stimmen verschmelzen schön miteinander und ergeben einen wunderbaren Terzettklang.

Negativ Die 1. Stimme geht im Ausgleich etwas unter, sie kann mit ihrer Klangresonanz den Männern nicht

vollauf standhalten.

Aussprache

Positiv Sehr gepflegt und einheitlich, ebenso die Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Mehrheitlich korrekt einstudiert.

Negativ Im LT 4 wird die Achtelpause ausgelassen. Allgemein geraten die Auftakte zu schwer. Im JT 8 hat der

Schlusston nur 2 anstatt 4 Schläge. Das stimmt im Verhältnis zum ausgeprägten "ritardando" nicht. Im Jodel nach der 2. Strophe wird im JT 7 der punktierte Viertel zu kurz gesungen. Allgemein ist der 3/4

Takt oftmals nicht erkennbar.

Positiv Das Lied wird schön gestaltet vorgetragen.

Negativ Schwelltöne fehlen, vor allem im Jodelteil ist das schade. Dort fehlt darum im JT 5 und 6 die

Spannung.

Harmonische Reinheit

Positiv Einheitliche Klangfarbe der drei Stimmen.

Negativ Steigtendenz ist hörbar und trüben das Klangbild (LT 2, 5 und 6 in der 2. Strophe). Hochtöne der 1.

Jodelstimme geraten leicht zu hoch.

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Negativ

Juryleiter/in Rubin Klaus

Juror/in Brunner-Messerli Regula
Juror/in Weber-Widmer Karin



JT - Jodler Terzett, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 363

Koller Michael, Appenzell Koller Emil, Appenzell Näf Herbert, Hundwil Zwo Sorte Appezöller

Komponist: Arthur Alder Textdichter: Walter Koller

Gesamteindruck

Die Unterschiede der Appenzeller werden uns mit Humor, Leichtigkeit und einem geschmeidigen Jodel glaubhaft vor Augen geführt. Die Unausgeglichenheit im Klang und die harmonische Unsicherheit der 3. Stimme kosten beinahe die Höchstklasse.

Tongebung

Positiv Kultiviert, klar, rund und warm in den ersten beiden Stimmen. Beherrschte Kopf- und Brustlagentöne

in den beiden obern Stimmen. Strahlende Hochtöne.

Negativ Unausgeglichener Terzettklang. 3. Stimme zu dumpf, spannungslos und etwas unsicher agierend.

Kehlkopfschschläge gegen unten werden z.T. umgangen.

Aussprache

Positiv Gut verständlich, besonders schöne Vokalbildung.

Negativ Einzelne Konsonanten dürften noch schärfer sein.

Rhythmik

Positiv Angemessenes, bewegliches Tempo.

Negativ LT 4: Achtel vom 2. Tenor kaum hörbar. JT 3: Halbe Note der 3. Stimme zu kurz.

Positiv Textentsprechend differenziert gestaltet.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv 1. und 2. Stimme klar geführt.

Negativ 3. Stimme schlecht hörbar und ungenau. Sinktendenz, man sinkt um einen halben Ton.

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Negativ

Juryleiter/in Lang Kurt Juror/in Künzi Peter

Juror/in Meier-Bösch Heidi



JT - Jodler Terzett, BKJV

Klasse 1

Vortrag 395

Mit dir

Künzi Peter, Ittigen Bigler Claudia, Röthenbach Wigger Renate, Escholzmatt

Komponist: Peter Künzi

Begleitung: Erdin Doris, Gansingen

Gesamteindruck

Die drei Stimmen passen wunderbar zusammen und singen und jodeln in einer gefühlvollen und kultivierten Art und Weise. Der Vortrag wirkt total glaubwürdig und überzeugt mit einer hervorragenden Leistung.

Tongebung

Positiv Beherrschte Tonstütze.

Negativ Die 2. Stimme kommt manchmal zu wenig zur Geltung.

Aussprache

Positiv Sehr verständlich und natürlich. Sehr gute Vokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Der Rhythmus ist genau einstudiert und die Notenwerte exakt.

Negativ

Positiv Es wird auffällig textgemäss gestaltet. Die beiden Zwischenjodel gefallen besonders. Das ungewohnte

Ruf- und Echo-Motiv in LT 9-12 ist eine Perle des Jodelteils.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Durchwegs rein. Stimmführung immer partiturgetreu. Präzise Akkordwechsel. Sichere Einsätze.

Tonartwechsel sehr sicher.

Negativ Im Pianoteil (LT 14,15) wackelt das Klangbild etwas.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Begleitung und Gesang bilden eine klangliche Einheit. Die Begleiterin spielt beweglich und exakt.

Negativ

Juryleiter/in Lehner-Mutter Manuela
Juror/in Huser-Amgwerd Michel

Juror/in Roth Ruedi



JT - Jodler Terzett, WSJV

Klasse 1

Vortrag 442

Starchi Flügel

Lehner-Mutter Manuela, Naters Eyer Nadja, Ried-Brig Schwery-Bumann Jeannine, Glis

Komponist: Marie-Theres von Gunten

Begleitung: Neff Frowin, Rothenthurm

Gesamteindruck

Diese "starken Flügel" breiten sich wirklich grossräumig aus und nehmen die ganze Kirche in Beschlag! Wunderschön!

Tongebung

Positiv Geschult, ausgeglichen, tragend und mit Spannung wird gesungen und gejodelt.

Negativ Der Beginn wirkt leicht flackrig und nicht einheitlich sicher.

Aussprache

Positiv Bewusste, schöne dialektisch textliche Umsetzung. Jodeltechnisch versiert und gekonnt vokalisiert.

Negativ Vereinzelte Schlusskonsonante zB das r in "Gschär" dürften präziser betont werden.

Rhythmik

Positiv Die Vorgaben und Ansprüche werden treffend und bewusst umgesetzt.

Negativ Zu beachten wäre die verbesserte Präzision einzelner nicht genau treffender Viertelnoten zB in LT 4

auf "gschär" und LT 8 auf "es". Angesichts der übrigen perfekt einghaltenen Noten und rhythmisch korrekt versetzten Betonungen und Einsätze, sei dies nur der Vollständigkeit halber erwähnt.

Positiv Die geschulten Stimmen haben die Basis für eine stimmungsvolle, bewusst auf Text und Melodie

eingehende, abwechslungsreiche Gestaltung.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Welche Freude, dieses Walliser-Frauen-Terzett! Da ist kein Fehler zu finden, keine einzige

harmonische Unreinheit - da kann auch die Jury nur geniessen.

Negativ Einziges kleines Thema am Rande: Das zum Teil doch eher starke, fast aufdringliche Vibrato der

Stimmen; wirkt dies auf die ZuhörerInnen störend oder nicht? Lassen wir die Antwort offen...

Instrumentale Begleitung:

Positiv Die Jodlerinnen werden mit sicherem, phantasie- und sinnvollem Handorgelspiel gekonnt begleitet.

Negativ

Juryleiter/in Inglin Felix Juror/in Gerber Heidy

Juror/in von Gunten Marie-Theres



JT - Jodler Terzett, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 137

Meier Andreas, Stein AR Berweger Peter, Stein AR Preisig Daniel, Urnäsch Beerizyt

Komponist: Willi Valotti Textdichter: Beat Jäggi

Begleitung: Schmid Brigitte, Waldstatt

Gesamteindruck

"Säg's mit Blueme" wird vom Terzett schön gestaltet und feinfühlig interpretiert. Besonders die 3. Strophe beeindruckt sehr. Die Begleiterin unterstützt das Terzett mit ihrem einfühlsamen Spiel sehr und vervollständigt damit das musikalische Erlebnis sehr schön.

Tongebung

Positiv Sehr tragender, runder und kräftiger Terzettklang, mit ausreichender Atemstütze und guter

Jodeltechnik.

Negativ 3. Stimme dürfte resonanzvoller sein und damit den Terzettklang noch besser ausgleichen.

Aussprache

Positiv Teilweise gut verständlich, deutlich, mit schönen Klingern und gepflegten Schlusskonsonanten.

Negativ Vokalisation zu wenig abgestimmt und nicht überaus abwechslungsreich. In den "piano"-Stellen

besser sprechen und damit die Verständlichkeit des Textes verbessern.

Rhythmik

Positiv Exakt, mit einheitlichen Einsätzen. Taktart deutlich spürbar. Grundtempo richtig gewählt, mit

überzeugenden "ritardandi" und richtig gesetzten Fermaten.

Negativ

Positiv Gefühlvolle Interpretation, besonders in der 3. Strophe. Schön ausgestaltete Melodiebogen,

spannungsvoll und dynamisch.

Negativ Spannung und Entspannung dürften in den Jodelteilen der 1. und 2. Strophe noch ausgeprägter

aufgebaut werden.

Harmonische Reinheit

Positiv Durchwegs gewährt, mit sauber intonierten Intervallen und sicheren Einsätzen. Tonart bis am Schluss

gut gehalten.

Negativ

Instrumentale Begleitung:

Positiv Schönes, griffsicher und phantasievolles Begleitspiel, das Terzett sehr wirkungsvoll unterstützend.

Negativ Das Zwischenspiel zur 3. Strophe passt nicht, wirkt verschwommen und weist ein "Patzerli" auf.

Juryleiter/in Jutzeler Martin
Juror/in Hartmann Seraina

Juror/in von Gunten Marie-Theres



JT - Jodler Terzett, BKJV

Klasse 1

Vortrag 396

Moor Martina, St. Stephan von Gunten Marie-Theres, Beatenberg Künzi Peter, Ittigen

Begleitung: Erdin Doris, Gansingen

E Gsang i minne Ohre

Komponist: Marie-Theres von Gunten

Gesamteindruck

Ein sehr gefühlvoller und ausdrucksstarker Vortrag der einen nachhaltigen Eindruck hinterlässt und alle Zuhörer von Herzen freut.

Tongebung

Positiv Gut ausgebildete Stimmen, ausgeglichen und wohlklingend, beherrschte Jodeltechnik.

Negativ 3. Stimme in tiefen Lagen resonanzarm.

Aussprache

Positiv Gepflegt und sehr gut verständlich, abgestimmte Vokalisation

Negativ

Rhythmik

Positiv Gute, tadellos erarbeitete Rhythmik, mit angepassten, beweglichen Tempi.

Negativ

Positiv Gefühlvolle, erlebte und sehr aussagekräftige Gestaltung.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Vorzüglich, durchwegs rein und ungetrübt.

Negativ

Instrumentale Begleitung:

Positiv Schöner Begleitstil, mitgehend und diskret.

Negativ

Juryleiter/in Lang Kurt

Juror/in Meier-Bösch Heidi

Juror/in Rubin Klaus



JT - Jodler Terzett, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 58

Neff Walter, Gonten Lanker Hansueli, Waldstatt Tanner Armin, Stein AR **Appenzeller Naturjodel**

Komponist: Trad. Textdichter:

Gesamteindruck

Dieser Vortrag ist "echt begeisternd". Die vorzüglich zueinander passenden Stimmen tragen uns ein wunderschönes Zäuerli vor.

Tongebung

Positiv

Sehr tragende und kräftige Stimmen. Sehr warme Tongebung. Ausgeglichener Dreiklang mit passenden Stimmen. Körperhaltung und Atemstütze vorbildlich. Jodeltechnik beherrscht. Hochtöne

strahlend.

Negativ

Aussprache

Positiv

Regionaltypische, dem Melodieverlauf schön angepasste Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv

Der gemächlich schreitende Gesang überzeugt.

Negativ

Positiv Spannungsgeladene lange Atembogen gefallen besonders. Es wird weder im Forte noch im Piano

übertrieben. Kurz: Gepflegter und doch natürlicher Gesang.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Vorbildlich rein. Gestartet wird in A-Dur; am Schluss sind die Sänger ebenfalls in A-Dur.

Negativ Teil A: 3. Stimme tönt beim Eingang minim unsicher. Schlusston im Teil C (erster Durchgang) leicht

zu hoch.

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Negativ

Juryleiter/in Lehner-Mutter Manuela
Juror/in Huser-Amgwerd Michel
Juror/in Weber-Widmer Karin



JT - Jodler Terzett, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 362

Stricker David, Stein AR Dietrich Konrad, Herisau Hersche Bruno, Appenzell Schlatt

Begleitung: Jud Michael, Mosnang

Chasch nöd alles chaufe...

Komponist: Guido Rüegge Textdichter: Walter Näf

Gesamteindruck

Es ist eine Freude für die Leute im Fürstenlandsaal, die fröhlichen Gesichter der Darbietenden zu betrachten. So positiv die Gesichter - so positiv auch die Musik! Das Gesamtbild ist sehr ausdrucksstark, bestens ausgereift, gefühlvoll und natürlich. Die Wirkung der innig vorgetragenen Komposition berührt nachhaltig. Eine tolle Leistung der vier Auftretenden!

Tongebung

Positiv

Sehr gut zusammenpassende Stimmen mit rundem, warmen und tragendem Klang. "Chäche"

Kehlkopfschläge sind zu verzeichnen.

Negativ

Aussprache

Positiv

Überwiegend sehr gut verständlich, gepflegt und einheitlich.

Negativ

Wortverbindung in Strophe 1, LT 1 "nöd_alles" und kaum hörbares Schluss-T im LT 6 der 2. Strophe.

Rhythmik

Positiv

Regelmässiger Puls. Gut gewähltes Grundtempo. Sinnvoller Melodiefluss. Passende Tempowechsel. Gute "ritardandi" und richtig gesetzte "Fermaten".

Negativ

Positiv Meistens gefühlvolle Differenzierungen. Schöner Spannungsaufbau mit ausgeprägten Höhepunkten

und sehr schönen Melodiebögen.

Negativ Die Textwiederholung in den LT 9 - 10 (zB "Chasch d Gsundheit niene chaufe") dürften etwas

differenzierter gesungen werden.

Harmonische Reinheit

Positiv Im Liedteil transparentes Klangbild, sichere Einsätze und schöne Tonartwechsel. Stets sichere

Stimmführung.

Negativ Das "g" der 1. Jodelstimme klingt in der 2. Strophe JT 3, 11 und in der 3. Strophe JT 10, 3 und 11 in

der Bruststimme leicht zu tief.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Vervollständigt das Klangbild sehr schön. Virtuose und phantasievolle Zwischenspiele

Negativ

Juryleiter/in Bircher Georg
Juror/in Schafroth Miriam
Juror/in Spring Gabriela



JT - Jodler Terzett, BKJV

Klasse 1

Vortrag 44

Weingart Marianne, Konolfingen Gäumann-Weingart Andrea, Häutligen Weingart Bruno, Herzogenbuchsee Mis Singe

Komponist: Marie-Theres von Gunten

Begleitung: Weingart Marianne, Konolfingen

Gesamteindruck

Wunderschöner Vortrag mit 3 tollen, glasklaren Stimmen. Sehr ausdrucksstark und gefühlvoll vorgetragen.

Tongebung

Positiv

Sehr ausgeglichener, warmer Klang mit viel Tragkraft. Gute Ton- und Atemstütze. Die Stimmen erklingen glockenhell. Beherrschte Jodeltechnik mit sauberen Kehlkopfschlägen.

Negativ

Aussprache

Positiv

Sehr gepflegte, gut verständliche und einheitliche Aussprache. Schöne Klinger, gepflegte Schlusskonsonanten und wohlklingende Vokale. Abwechslungsreiche Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv

Einheitliche Einsätze, sinnvoll variierend gewähltes Tempo. Fröhlicher, textgemässer Liedfluss.

Negativ

Die etwas abgerissene Viertelnote in LT 4 auf "gsunge" fällt auf, weil sonst präzise und mit richtiger

Bemessung interpretiert wird.

Positiv

Überzeugend. Das Terzett hat sich mit dem Text auseinandergesetzt und bewusst und sorgfältig

gestaltet.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv

Durchwegs reines und transparentes Klangbild mit optimalem Registerausgleich. Sichere Einsätze

und präzise Akkordwechsel.

Negativ

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Griffsichere Begleitung, die das Klangbild vervollständigt. Bildet eine schöne Einheit mit dem Gesang.

Negativ

Juryleiter/in Inglin Felix

Juror/in Hartmann Seraina

Juror/in Ryser Lukas



JT - Jodler Terzett, ZSJV

Klasse 1

Vortrag 288

Wismer Arlette, Rickenbach LU Wismer Eliane, Rickenbach LU Wismer-Felder Priska, Rickenbach

Begleitung: Erdin Doris, Gansingen

E Ängel

Komponist: Peter Künzi

Gesamteindruck

Dieses Familien-Terzett überzeugt mit ausgeglichenem Klang. Die drei Stimmen erreichen ein ausgereiftes und kultiviert klingendes Gesamtbild. Diese ergreifende Interpretation des "Ängels" ist eine Glanzleistung in diesem Konzert. Macht weiter so!

Tongebung

Positiv

Drei ausdrucksstarke Stimmen finden zu einem beispielhaften Terzettklang: Hell und klar die erste Stimme, warm und mit viel Volumen die dritte Stimme und dazwischen die zweite Stimme, die als Bindeglied den Klang abrundet und verbindet.

Negativ

Aussprache

Positiv

Vorbildliche, gut verständliche Aussprache. Die Joelvokalisation ist schön dem Melodieverlauf angepasst und aufeinander abgestimmt.

Negativ

Rhythmik

Positiv

Exakt einstudiert mit feinen Tempoveränderungen. Allenfalls könnte ab JT 5 das Tempo noch etwas stärker gesteigert werden.

Negativ

Positiv

Sehr gefühlvolle, textgemässe Gestaltung. Der "piano"-Einstieg zum 3. Jodel berührt besonders und geht ans Herz! Schöner, langgezogener Melodiebogen bis zum Höhepunkt im JT 7.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv

Das Terzett intoniert durchwegs rein.

Negativ

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Die dezente Begleitung bildet mit dem Gesang zusammen eine beispielhafte Einheit. Phantasievolle Vor- und Zwischenspiele runden den hervorragenden Eindruck ab.

Negativ

Juryleiter/in Rüegge Guido

Juror/in Huser-Amgwerd Michel
Juror/in Scherrer Hans-Jakob



JT - Jodler Terzett, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 2

Zimmermann Urs, Hombrechtikon Betschart Franz, Gebertingen Zimmermann Claudia, Hombrechtikon De Pfnüsel

Komponist: Urs Zimmermann Textdichter: Claudia Zimmermann

Begleitung: Pünter Armin, Rüti

Gesamteindruck

Ein originelles Lied, kontrolliert vorgetragen. Etwas mehr wagen sollten die Drei in jedem Fall, und vielleicht würde das Lied einen halben Ton höher, heller und frischer klingen. Die Handorgelbegleitung ist im Liedteil manchmal etwas "stolprig" ansonsten schön, sie rundet den Vortrag ab.

Tongebung

Positiv Liedteil 1. Jodlerin Stimmsitz vorne. Klar, ausgeglichene Stimmen, sehr gute Körperhaltung. 3.

Stimme gute Atem- und Tonstütze, beherrschte Jodeltechnik, gekonnte Kehlkopfschläge, strahlende

Hochtöne.

Negativ 1. Jodlerin im Jodel Stimmsitz hinten, dumpf. 1. und 2. Jodelstimme zu wenig Atem- und Tonstütze.

Aussprache

Positiv Sehr gepflegt. Schöne Klinger (zB JT 13 - 14). Abwechslungsreiche Vokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Erkennbare Taktart.

Negativ Teilweise stockender Melodiefluss im Liedteil, überhastete Triolen beim Jodelauftakt und im JT 2.

Positiv Gute Gestaltung der 2. und 3. Strophe.

Negativ 1. Strophe verhaltener Liedanfang LT 1 - 9 mit wenig Höhepunkten. Jodel ist gleichförmig mit wenig

Spannung.

Harmonische Reinheit

Positiv Partiturgetreu.

Negativ Kangbild manchmal getrübt in der 1. und 3. Strophe LT 3, JT 7 - 8; 1. Strophe JT 17 - 18; 2. Strophe

JT 12.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Griffsichere Liedbegleitung, einfühlsam und beweglich.

Negativ Einfache Zwischenspiele. Im Liedteil anfangs etwas "stolprig".

Juryleiter/in Schafroth Miriam
Juror/in Hersche Hansueli

Juror/in Jehli Hans



JT - Jodler Terzett, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 342

Zürcher Kathrin, Ebnat-Kappel Bösch Anuschka, Wattwil Bollhalder Heidi, Ebnat-Kappel Starchi Flügel

Komponist: Marie-Theres von Gunten

Begleitung: Hersche Roman, Ebnat-Kappel

Gesamteindruck

Ein inniger, sehr ergreifender und ausgereifter Vortrag mit einem warmen und transparenten Klangbild, geprägt von wunderbarer Musikalität. Wir sind berührt und beflügelt zugleich.

Tongebung

Positiv Kultivierte, helle und klare Stimmen mit gekonnter Jodeltechnik bilden eine wunderschöne Einheit.

Negativ Die 3. Stimme dürfte mutiger agieren, tiefe Lagen im Strophenteil erklingen etwas resonanzlos.

Hochtöne der ersten beiden Stimmen dürften noch mehr strahlen.

Aussprache

Positiv Sehr gepflegt, schön einheitliche Vokale, leichte Endsilben. Vortreffliche Jodelvokalisation.

Negativ Einzelne Zwischen-H in Wörtern fallen nicht ins Gewicht.

Rhythmik

Positiv Wunderbar beweglicher Melodiefluss mit natürlichen Ritardandi und ausgesungenen Fermaten.

Exakte Notenwerte, ausgeprägt spürbares Metrum.

Negativ

Positiv Äusserst gefühlvoll und differenziert, vorbildliche Melodiebogen mit klarem Spannungsaufbau.

Berührende "piano" - Stellen, gerade auch beim eindrücklichen Schluss.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Sehr sichere und klare Stimmführung durch diese anspruchsvolle Komposition.

Negativ Vereinzelte Trübungen eher zufälliger Natur (zB JT 4 und 8 im ersten Jodel oder im LT 7 der 2.

Strophe). 3. Stimme vereinzelt leicht zu tief.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Eindrückliche Eingangsspiele, variantenreich, beweglich. Bildet mit dem Terzett eine wunderbare

Einheit!

Negativ

Juryleiter/in Künzi Peter Juror/in Jud Michael

Juror/in Scherrer Hans-Jakob



JQ - Jodler Quartett, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 284

Frick Walter, Urnäsch Brülisauer Marcel, Appenzell Keller Hans, Appenzell Sutter Thomas, Weissbad Rugguserli

Komponist: Trad. Textdichter:

Gesamteindruck

Das Quartett Enzian erfreut uns mit einem natürlichen Vortrag. Die Freude am Jodeln ist hier nicht nur hörbar, sondern auch sichtbar. Schön zu sehen, wie die vier Männer ihren Vortrag geniessen können.

Tongebung

Positiv Schön verklingende Schluss-Klinger in sämtlichen Teilen.

Negativ Der Darbietung fehlt es an Resonanz. Dies liesse sich durch bessere Mundstellung der 1.

Jodelstimme und nach vorne versetztem Stimmsitz des 2. Basses verbessern.

Aussprache

Positiv Gut gewählte, dem Rugguserli entsprechende Vokalisation.

Negativ Zum Teil übertrieben breite Vokale in den Bassregistern, hauptsächlich im B-Teil.

Rhythmik

Positiv Sinnvoller Melodiefluss mit gut gewähltem Tempo.

Negativ

Positiv Leicht hörbares Spiel von Spannung und Entspannung.

Negativ Der Spannungsaufbau darf noch ausgeprägter gestaltet werden.

Harmonische Reinheit

Positiv Die Reinheit des Gesangs ist meist lobenswert.

Negativ Klangbild nicht immer stabil. Im 3. Teil (Schluss erste Hälfte) sind unpassende Harmonietöne zu

hören. Der Schlussakkord klingt nicht rein. Einsatz der 3. Stimme klingt teilweise unsicher.

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Negativ

Juryleiter/in Lehner-Mutter Manuela Juror/in Huser-Amgwerd Michel

Juror/in Ryser Lukas



JQ - Jodler Quartett, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 343

Haffa Zihlmann Andrea, Andwil TG Mannhart Brigitt, Steinach Nef Bruno, Arbon Hasler Mario, Roggwil TG **Aabegedanke**

Komponist: Peter Künzi

Gesamteindruck

Eine wunderbare Darbietung. Gefühlvoll und von Herzen musiziert das Quartett und verzaubert für einen Moment den heissen Festsaal.

Tongebung

Positiv Wunderbare Tongebung. Kräftige, gut zusammenpassende Stimmen, gekonnte Kehlkopfschläge mit

strahlenden Hochtönen.

Negativ

Aussprache

Positiv Sehr gepflegt. Gut abgestimmte Jodelvokalisation.

Negativ Hochgezogene Töne der 1. Stimme LT 15 (zB "Demuet-wirsch", "wachsch-nöis")

Rhythmik

Positiv Exakter Rhythmus, exakt eingehaltene Notenwerte.

Negativ

Positiv Sehr schön gestalteter Jodel.

Negativ Der Liedteil in der 1. und 2. Strophe dürfte noch facettenreicher gestaltet werden.

Harmonische Reinheit

Positiv Dieses anspruchsvolle Lied wird partiturgetreu gesungen. Die Tonart G-Dur wird bis zum Schluss

gehalten. Sehr gekonnt werden die verschiedenen Modulationen gemeistert.

Negativ Die 2. Stimme ist im Liedteil oft kaum hörbar. In der 3. Strophe wird das "h" der 2. Stimme leicht

untergriffen.

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Negativ

Juryleiter/in Schafroth Miriam Juror/in Hersche Hansueli

Juror/in Jehli Hans



JQ - Jodler Quartett, BKJV

Klasse 3

Vortrag 6

Kipfer Marcel, Reichenbach i. K. Fuhrer-Jäger Monika, Adelboden Kipfer Sandra, Reichenbach i. K. Wäfler Samuel, Frutigen

Lass der's säge

Komponist: Fredy Brändli

Gesamteindruck

Mit diesem kaum bekannten Lied wird eine originelle Liedwahl getroffen. Der ganze Vortrag wirkt allerdings ängstlichverhalten. Dem bestimmten "Lass der's säge" im Liedtitel kann zu wenig überzeugend nachgekommen werden. Der Gesamteindruck weist deshalb in die 3. Klasse.

Tongebung

Positiv Stimmsitz der 1. Stimme schön vorne. Rund klingendes Fundament der 3. und 4. Stimme.

Negativ Quartettklang durchwegs nicht ausgeglichen. Beide oberen Stimmen singen nicht ausreichend

gestützt (ungenaue Stimmführungen). 2. Stimme unsicher suchend, teils zittrig oder gar nicht

auszumachen.

Aussprache

Positiv Recht gut verständlich.

Negativ Konsonanten zu schwach gesprochen. Jodelvokalisation wenig abwechslungsreich und noch nicht

ausreichend aufeinander abgestimmt.

Rhythmik

Positiv Korrekt einstudiert.

Negativ Der wiegende 3/4-Takt wird vermisst. Auftakte oft zu schwer, vor allem der Jodelauftakt.

Positiv Der Liedteil gelingt besser als der Jodelteil. Von der 1. bis zur 3. Strophe ist eine Steigerung

festzustellen.

Negativ Die vier Stimmen singen praktisch alles gleich laut (wenig Spannung/Entspannung). Im Jodel ist

aufgrund stimmtechnischer Probleme eine wirkungsvolle Gestaltung nicht möglich. Schwelltöne sind

nicht auszumachen. Er bleibt durchwegs ohne Ausdruck, Höhepunkte fehlen.

Harmonische Reinheit

Positiv Das Quartett singt notengetreu nach Partitur.

Negativ Klangbild nicht immer transparent. Der Zweiklang 1./2. Jodelstimme ist fast durch den ganzen Jodel

belastet. Ungenaue Tonsprünge beider Stimmen (JT 1 - 2, 5 - 7, 9 - 11, 13 - 14). Die Männerstimmen

singen ihren Part abgesehen von ein paar leichten Trübungen mehrheitlich sauber.

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Negativ

Juryleiter/in Rüegge Guido Juror/in Roth Ruedi

Juror/in Weber-Widmer Karin



JQ - Jodler Quartett, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 285

Koller Ueli, Teufen Tanner Edi, Niederteufen Preisig Ruedi, Teufen AR Streule Ivo, Untereggen Stärne

Komponist: Jürg Röthlisberger Textdichter: Hanny Schenker-Brechbühl

Gesamteindruck

Was uns die vier Jodler auf die Bühne zaubern ist kultivierter Gesang, der dennoch geprägt ist von sehr viel Natürlichkeit. Die "Stärne" werden fein und berührend besungen. Wir dürfen einen engagiert vorgetragenen Vortrag geniessen, der einen nachhaltigen Eindruck hinterlässt.

Tongebung

Positiv

Tragend, warme Stimmen. Durchsichtiger Quartettklang, sowohl im Lied- als auch im Jodelteil. Jodel: Feine, ganz lockere 1. Stimme, tragend und rund die 2. Stimme.

Negativ

Aussprache

Positiv Passend zur Melodie gewählte, abwechslungsreiche Jodelvokalisation.

Negativ Der Liedtext ist nicht immer gut verständlich (zB "wo tröschte wie es Schärmedach"). Vor allem in

Hochlagen muss viel deutlicher, mit prägnanten Konsonanten ausgesprochen werden. Störende

Wortverbindungen (zB "sösch_e", "Mantel_us", "mir_i").

Rhythmik

Positiv Partiturgetreu einstudiert.

Negativ Punktierte Viertel knapp gehalten (LT 5, 7)

Positiv Die vier Sänger verstehen es, dieser feierlichen Komposition mit langgezogenen Melodiebögen viel

Ausdruck zu verleihen. Aus dem "piano" werden mit feinen "crescendi" schöne musikalische

Höhepunkte aufgebaut. So verstehen sie es Spannung zu erzeugen und lassen uns Zuhörer die bald

folgende Entspannung umso mehr geniessen.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Mehrheitlich reines und stabiles Klangbild. Leichtes Ansteigen um einen Halbton.

Negativ Kleine, eher zufällige Trübungen (LT 5, 8, JT 3).

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Negativ

Juryleiter/in Rüegge Guido Juror/in Roth Ruedi

Juror/in Weber-Widmer Karin



JQ - Jodler Quartett, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 336

Koller-Pfändler Karin, Appenzell Pfändler Köbi, Urnäsch Pfändler Irene, Urnäsch Koller Stefan, Appenzell Steinegg Zäuerli

Komponist: Trad. Textdichter:

Gesamteindruck

Nur teilweise überzeugend. Ein solches Zäuerli wäre schön, wenn man weiche Klinger hören könnte. Hier wirkt es hart und manchmal eher lärmig. Die 1. Jodelstimme verursacht ein störendes Ungleichgewicht des Quartettklangs. Die drei untern Stimmen singen weicher.

Tongebung

Positiv Guter Jodel- und Begleiteinstieg.

Negativ Die vier Stimmen sind zu wenig ausgeglichen. Die Lautstärkenverhältnisse zu unterschiedlich. Die 1.

Jodelstimme erklingt zu dominant, dadurch geht die 2. Jodelstimme etwas unter. Das gesamte

Zäuerli wirkt gepresst.

Aussprache

Positiv Natürliche Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Korrekte Auftakte. Regelmässiger Puls spürbar.

Negativ Uneinheitliche Einsätze.

Positiv Dynamisch gelingt der C-Teil am besten: Leiser Beginn mit schönem "crescendo" und guter

Tempobeschleunigung.

Negativ In den Teilen A und B keine Spannung und Entspannung, auch keine Höhepunkte.

Harmonische Reinheit

Positiv Schöner Einstieg im A-Teil mit der 3. Stimme. Beim C-Teil schöner Harmonieverlauf, der gut

gemeistert wird. Die hohen Kopfstimmtöne klingen sauber und rein.

Negativ Es wird in H-Dur angestimmt. Teil B wird in C-Dur gesungen, und gehalten bis zum Ende. Am

Schluss, erste Hälfte gibt es eine störende Trübung. Die 1. Stimme singt die hohen Brusttöne sehr

hart bis lärmig. Dies belastet den Gesamteindruck.

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Negativ

Juryleiter/in Bircher Georg
Juror/in Hersche Hansueli
Juror/in Spring Gabriela



JQ - Jodler Quartett, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 115

Kramer Andreas, Rafz Brunner Sabine, Weiach Hablützel Monika, Rafz Gfeller Roger, Weiach Waldverspräche

Komponist: Paul Schreiber Textdichter: Hanny Schenker-Brechbühl

Gesamteindruck

An diesem lauschigen Waldplätzli verweilt man gerne. Wäre es vielleicht noch schöner, wenn das Verweilen etwas länger dauern dürfte, respektive das Lied etwas getragen-freudiger dargeboten würde? Der sauberen Singweise tut dies aber keinen Abbruch. Mit mehr Mut in der dynamischen Auseinandersetzung ist eine höhere Klassierung durchaus möglich, insbesondere mit diesen stimmlichen Voraussetzungen.

Tongebung

Positiv Grundsätzlich ein angenehmer Klang mit beherrschten Kopfstimmen. Das Solo in der 4. Strophe

gelingt auffallend sonor. Jodelhochtöne strahlend und sicher.

Negativ Helle, klare Frauenstimmen werden begleitet von flach und zu verschlossen klingenden

Bassstimmen. Mit besserer Gähnstellung könnte die Tragkraft verbessert und der Klang noch

ausgeglichener werden. Jodelhochton "f" im JT 6 unsicher.

Aussprache

Positiv Auch in der Aussprache sind die Frauenstimmen disziplinierter, präziser.

Negativ Die Bassstimmen formen die Vokale zu verschlossen. Die Wortverbindung gleich zu Beginn

("Wald_es" im LT 1) fällt auf. Eine abwechsungsreichere Jodelvokalisation mit gut platzierten "lü"

würde den Jodel aufhellen, erfrischen.

Rhythmik

Positiv Ein Lob zur präzisen Einhaltung der Notenwerte. Es ist zu erkennen, dass fleissig geprobt wurde und

man sich diszipliniert mit der Komposition auseinandergesetzt hat. Auffallend richtig rhythmisierte

Triolen.

Negativ Der 6/8-Takt wird nicht durchwegs richtig betont. Phasenweise verfällt man, auch im Liedteil, in den

3/4-Takt. Dieser Verführung sollte man eigentlich vom Text her nicht erliegen.

Positiv An- und Abschweller, leuchtende Schwelltöne gelingen im Jodel sehr gut. Man wünschte sich die

gleichen musikalischen Farben und die Lebendigkeit auch im Liedteil.

Negativ Eigentlich vermöchten die Stimmen mehr zu differenzieren und dem Vortrag Spannung und Gehalt zu

vermitteln. Vorsichtig und bedächtig, mit einschränkender Fröhlichkeit wird die Waldstimmung

dargeboten.

Harmonische Reinheit

Positiv Wunderschön zusammenpassende Stimmen singen uns vom "Waldverspreche" in reiner Harmonie

und transparentem Klangbild. Saubere Hochtöne der Frauenstimmen seien hier erwähnt, wie auch die

sichere Stimmführung des Basses.

Negativ Es wird in Cis-Dur angestimmt, und im Jodel ab der 2. Strophe steigt das Quartett um einen halben

Ton. D-Dur wird dann bis am Schluss gehalten.

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Negativ

Juryleiter/in Inglin Felix
Juror/in Gerber Heidy

Juror/in von Gunten Marie-Theres



JQ - Jodler Quartett, NOSJV

Klasse 3

Vortrag 381

Roth Michael, Bächli (Hemberg) Näf Christian, Appenzell Wetter Gallus, Gonten Frei Stefan, Hemberg Stilli Zärtlichkeite

Komponist: Ruedi Roth

Gesamteindruck

Die vier Sänger haben und an sich schöne Stimmen und sind in der Lage, einen schönen, ausgewogenen Quartettklang zu erzeugen. Trotz ihrer guten stimmlichen Möglichkeiten gelingt ihnen die Interpretation der stillen Zärtlichkeiten nicht. Die dynamische Gestaltung bleibt recht blass und der Text ist nicht immer gut verständlich. Leider ist der Vortrag durchwegs und sehr stark geprägt von grossen harmonischen Problemen. Viele Partien im Lied- und insbesondere im Jodelteil tönen schlicht falsch. So kann kein ansprechendes Gesamtbild entstehen. Es ist sehr wichtig, dass die Sänger sehr gut aufeinander hören und sich die beiden äusseren Sänger besser zum Publikum hin orientieren.

Tongebung

Positiv Warmer, runder und sehr kräftiger Quartettklang. Jodeltechnik beherrscht, mit schönen

Kehlkopfschlägen und strahlenden Hochtönen.

Negativ Stimmenausgleich nicht durchwegs gut, weil der Boden fehlt. Brustlage nicht immer beherrscht. Jodel

stellenweise lärmig.

Aussprache

Positiv Vokale schön geformt. Gute gewählte Vokalisation.

Negativ Nur teilweise verständlich. Sehr häufig fehlende Schlusskonsonanten, zB bei "Striit", "Zank", "wiit",

"doch", "glich", "Freud". Die Klinger fehlen fast gänzlich.

Rhythmik

Positiv Meist exakt. Einige Punktierungen sind etwas ungenau. Spürbare Taktart und angenehmer

Melodiefluss. Grundtempo richtig gewählt, mit guten Fermaten und "ritardandi".

Negativ

Positiv Teilweise recht gefühlvoll. Schwelltöne da und dort erkennbar. Natürliche Melodiebogen.

Negativ Liedteil zu wenig abwechslungsreich und eher kontrastarm gestaltet. Jodelschwelltöne nur

ansatzweise erkennbar. Ein schönes An- und Abschwellen fehlt, so dass wenig Spannung aufkommt.

Harmonische Reinheit

Positiv Liedanfang und Teile des Liedteils recht ansprechend partiturgetreu intoniert.

Negativ Bereits kurz nach Liedbeginn Steigtendenz, weil die 1. Stimme die Töne überhöht intoniert. Von der

angestimmten Tonart B-Dur steigt man zuerst nach H-Dur und im Jodel der dritten Strophe gar nach C-Dur. Das geht leider nicht ohne deutliche Reibungen im Quartett. Bereits in der 1. und dann vor allem im der 2. und 3. Strophe ist der Liedteil geprägt von vielen falsch intonierten Akkorden. Die 1. Jodelstimme überhöht praktisch alle Jodelhochtöne massiv. Der 2. Bass intoniert in den JT 3 - 6 in

allen Strophen ungenau. Lied- und Jodelschlussakkorde erklingen sehr stark getrübt.

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Negativ

Juryleiter/in Jutzeler Martin

Juror/in Hartmann Seraina

Juror/in von Gunten Marie-Theres



JQ - Jodler Quartett, BKJV

Klasse 1

Vortrag 364

Schäfer Tanja, Rüegsbach Allenbach Barbara, Sumiswald Mühlemann Maria, Ochlenberg Halter Beat, Oberburg **Am Jodlerfescht**

Komponist: Hannes Fuhrer

Gesamteindruck

Wir hören einen gut ausgearbeiteten Vortrag, der mit viel Gefühl gesungen und gejodelt wird. Dank dieser erlebten Gestaltung kann der Vortrag in die Klasse 1 eingestuft werden.

Tongebung

Positiv Ausgeglichener, runder Klang

Negativ Aushaltetöne oft mit zu wenig Tonstütze, zu Beginn kurzatmig, in den Hochtönen der Jodlerinnen

zitterig

Aussprache

Positiv Gut verständlich mit schönen Klingern, passende Vokalisation

Negativ

Rhythmik

Positiv Tempo angepasst, Melodiefluss beweglich, Rhythmik korrekt.

Negativ

Positiv Schöner, kontrastreicher Spannungsaufbau. Die dynamischen Mittel werden gekonnt eingesetzt.

Negativ Pianostellen LT 9 und 10 zu verhalten. Klangbild wird getrübt.

Harmonische Reinheit

Positiv Reinheit im Liedteil recht gut und sauber,

Negativ Im Jodelteil sind die Hochtöne unstabil und zu wenig gestützt. Der Schlusston wird vor allem in der 1.

Strophe nicht rein gesungen. Aufpassen, dass im Jodel keine Schleiftöne gesungen werden. Die

Tönsprünge der 1. und 2. Stimme geraten nicht immer sauber.

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Negativ

Juryleiter/in Lang Kurt

Juror/in Meier-Bösch Heidi

Juror/in Rubin Klaus



JQ - Jodler Quartett, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 163

Sonderegger Marco, Niederwil Ackermann Beat, Waldkirch Roth Ueli, Ebnat-Kappel Giezendanner Ruedi, Lütisburg Station Toggenburger Naturjodel

Komponist: Trad. Textdichter:

Gesamteindruck

Typischer Toggenburger Naturjodel, natürlich und satt vorgetragen mit klarer Charakterisierung der einzelnen Teile. Einzig die Aufteilung der Bassstimmen schmälert das Gesamtbild; so fehlt etwas die Wärme des Klangs.

Tongebung

Positiv Klar und tragend geführte Jodelstimmen mit beherrschter Jodeltechnik.

Negativ Quartettklang nicht ganz ausgeglichen, Basstimmen fast zu fein, besonders der 1. Bass. Nicht immer

glückliche Stimmführung; beim Begleiten im Quartett gilt es darauf zu achten, dass Akkorde

möglichst immer vollständig erklingen. Stimmsitz der 2. Stimme in der Brustlage etwas zu weit hinten.

Aussprache

Positiv Für die Region typische und passend gewählte Vokalisation, gut abgestimmt, dem Charakter der

einzelnen Teile sehr gut entsprechend.

Negativ

Rhythmik

Positiv Passende Tempowahl in den einzelnen Teilen, natürlicher Melodiefluss, schön ausgesungene

Schlüsse.

Negativ Im 3. Teil etwas unklare Rhythmisierung, müsste einheitlicher sein.

Positiv Der Jodel lebt dynamisch vor allem durch die Tempowechsel und das schöne Ausklingen. Die Frische

des letzten Teils überzeugt.

Negativ In den ersten Teilen etwas gleichförmig.

Harmonische Reinheit

Positiv Meist reiner und durchsichtiger Quartettklang, präzise Akkordwechsel.

Negativ Einige unterfasste Töne der 2. Jodelstimme in der Brustlage (vor allem im 1. und letzten Teil) und

einzelne leicht zu tiefe Hochtöne der 1. Stimme.

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Negativ

Juryleiter/in Künzi Peter Juror/in Jud Michael

Juror/in Scherrer Hans-Jakob



JQ - Jodler Quartett, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 391

von Rotz Anton, Flawil von Rotz Josef, Sarnen von Rotz Melk, Schwarzenberg von Rotz Markus, Busswil TG D' Lüt im Dorf

Komponist: Kurt Mumenthaler

Gesamteindruck

Das Gebrüderquartett musiziert in glaubhafter, älplerischer Art und bemüht sich um eine textangepasste Gestaltung des Liedteils. Die Freude ist spürbar. Gesamthaft gesehen dürften die dynamischen Gestaltungsmittel noch überzeugender eingesetzt werden. Die Gesamtleistung weist noch knapp in die Höchstklasse.

Tongebung

Positiv Vier schön tragende und warme Männerstimmen, resonanzvoll und ausgeglichen. Der Jodel klingt

nach Innerschweizer Art mit einigen "u-jo".

Negativ Der Jodelvokal "u" der 1. Stimme tönt teilweise etwas dumpf. Aufpassen, dass die "u-jo" nicht zu

stark geschleift werden.

Aussprache

Positiv Der schöne Dialekt ist meist verständlich. Die Jodelvokalisation ist abwechslungsreich.

Negativ Einige Schlusskonsonanten und Klinger sind nicht hörbar (zB bei "freit mich", "tuet mer", "mängs ver-

gah").

Rhythmik

Positiv Der Puls ist regelmässig und die Taktart klar erkennbar. Das Grundtempo ist gut gewählt.

Negativ Die Einsätze erfolgen oft uneinheitlich, vor allem im Auftakt sowie im LT 8 und im JT 7. Abweichende,

zu kurz geratene Notenwerte vor allem bei punktierten Viertel- und halben Noten (LT 3, 5 und 6). Anstelle der punktierten Achtelnoten mit nachfolgendem Sechzehntel werden ein paar Mal zwei

Achtelnoten gesungen.

Positiv Melodiebogen sind erkennbar und werden natürlich dargeboten. Es wird teilweise gut dynamisch

differenziert.

Es fehlen jedoch wirkungsvolle "crescendi" und "decrescendi". Dadurch wirkt der Vortrag zu Negativ

gleichförmig.

Harmonische Reinheit

Positiv Sichere Einsätze. Meist reines Klangbild mit sicherer Intonation. Sauber gehaltene Tonart.

Quartettklang im 1. Jodel und zu Beginn der 2. Strophe leicht getrübt. 1. Jodelstimme im Jodelauftakt und im JT 1 ganz leicht zu hoch. 2. Jodelstimme an gleicher Stelle etwas unterfasst, was zu Negativ

geringfügigen Reibungen führt.

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Negativ

Juryleiter/in von Gunten Marie-Theres

Juror/in Jutzeler Martin Juror/in Ryser Lukas



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 402

Abtwil SG, Jodelchörli Alpsteinblick

Dr alt Säntisweg

Leitung: Jud Michael, Mosnang

Komponist: Michael Jud

Textdichter: J. Graf

Gesamteindruck

Im Liedteil wird der Text musikalisch sehr schön umgesetzt. Das Ganze wirkt schwungvoll und begeisternd. Leider hinterlässt der Jodel nach jeder Strophe einen äusserst schwermütigen Eindruck. Im Liedteil bekundet der Chor vor allem zu Beginn und bei den Halteakkorden Mühe mit der Reinheit. Das Terzett bildet keine Einheit, betont jede Silbe und hinterlässt so einen groben und schwerfälligen Eindruck.

Tongebung

Positiv Heller, klare Tenöre. Sonore Bässe. Recht ausgeglichener Chorklang. Tragende Solostimmen.

Negativ Die 2. Stimme macht den Registerwechsel zu früh dh zu früher Wechsel in die Kopfstimme. Die 1.

Stimme stützt die Töne zum Teil zu wenig (zB JT 14-16, 2. Strophe), in der Höhe gepresst. Vielen

Kehlkopfschläge von oben nach unten werden umgangen ("u-jo").

Aussprache

Positiv Sehr gepflegt. Passende Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Exakte Rhythmik im Liedteil.

Negativ Keine klare Metrik im Jodelbegleit vor allem nach der 1. Strophe.

Positiv Gefühlvoll gestalteter Liedteil mit vielen Höhepunkten. Dynamischer Jodelbegleit.

Negativ Wenig Spannung im Jodelteil, vor allem nach den ersten zwei Strophen.

Harmonische Reinheit

Positiv Jodelbegleit harmonisch rein und kompakt. Die 2. und 3. Strophe gelingen harmonisch besser.

Negativ Das Klangbild ist in der 1. Strophe häufig leicht getrübt und intransparent. In der 2. und 3. Strophe

sind vor allem die Halteakkorde in den LT 4, 2 und 16 getrübt. Der 1. Tenor überhöht zum Teil mit Schleiftönen in der Kopfstimme. Im Terzettteil finden die 3 Stimmen nie ganz zu einander. Ungenaue Tonsprünge und Höhenveränderungen beim Anschwellen sind die Ursachen. Die Jodelstimmen machen den Registerwechsel recht tief und sind um die Schaltlage sehr instabil. Das führt jeweils im

Jodel zu merklichen Trübungen.

Juryleiter/in Schüpbach Stephan Juror/in Hersche Hansueli

Juror/in Jehli Hans



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 300

Adliswil, Jodel-Doppelquartett TV Adliswil

Der Früehlig isch cho

Komponist: Paul Müller-Egger

Leitung: Scheifele Christian, Kilchberg ZH

Gesamteindruck

Spürbare Gestaltung mit klangvollem Jodelpart. Aus dem vielfältigen Text wären mehr gute Ansätze für Spannung und Entspannung möglich. Die Höchstklasse wird nur knapp verpasst.

Tongebung

Positiv Angenehme Klangeinheit durch den ganzen Chor, wird noch unterstützt durch die vorteilhaft

gekonnte Jodeltechnik der 1. und 2. Jodelstimmen.

Negativ 2. Tenor ist im Chorausgleich etwas untervertreten. Jodelbegleit wird wohl massig gesungen, die

Schlusstöne fallen jedoch immer etwas ab durch flackrige, ungestützte Töne.

Aussprache

Positiv Prägnant gepflegt, ausgewogen zwischen Vokalen und Konsonanten.

Negativ Wortverwechslung durch einzelne Sänger in der 3. Strophe, LT 12.

Rhythmik

Positiv Das rhythmisch anspruchsvolle Lied wird über weite Teile richtig gesungen. Grundtempo gut gewählt.

Negativ Im LT 2 werden die Viertel-Noten zu lang gehalten. Puls nicht mehr spürbar. Im LT 4 wird die Pause

zu lang gehalten. Übertriebenes "ritardando" in JT 4.

Positiv Vorgaben beachtet und eingehalten. Melodiebögen vorhanden. Schöne Schwelltöne.

Negativ Spannungsaufbau könnte deutlicher gestaltet werden.

Harmonische Reinheit

Positiv Einstimmige Melodie und Töne wie LT 1, 6 rein, Einsätze sicher. 1. Jodlerin sicher in der Intonation.

Negativ Mehrere getrübte Akkorde: zB LT 16 , JT 10. Einsatz Chor JT 9 (Sinktendenz). Akkordwechsel im JT

1 der 3. Strophe unpräzise. Zusätzliche Töne im 2. Bass JT 6 "h" und JT 7 "a". Die 2. Jodlerin unterfasst hohe Brusttöne manchmal leicht, zB JT 6 "f" in der 3. Strophe. Im 2. Tenor LT 14 - 15 und

im 1. Bass LT 14 ungenaue Stimmführung. - Von A-Dur nach As-Dur gesunken.

Juryleiter/in Rubin Klaus

Juror/in Brunner-Messerli Regula
Juror/in Scherrer Hans-Jakob



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 404

Affoltern am Albis, Jodlerklub Affoltern am Albis

Im Buechewald

Komponist: Edi Gasser

Leitung: Lüscher-Stalder Therese, Auw

Gesamteindruck

Wir attestieren eine seriöse Auseinandersetzung mit dem Wettlied. Schöne Ansätze werden festgestellt, zum Vollerfolg will es trotzdem noch nicht reichen. Die Begeisterung für den "Buechewald" im Jahreslauf kann zu wenig hörbar gemacht werden. Der Vortrag bleibt zu spannungslos und zaghaft, weshalb eine tiefe Klasse 2 resultiert.

Tongebung

Positiv Eine korrekte Körperhaltung wird angestrebt, um einen ausgeglichenen Chorklang zu erzielen.

Negativ Das Klangbild bleibt aber über weite Strecken undurchsichtig. Vor allem die Tenorstimmen singen mit

zu wenig Körperspannung und unterfassen vor allem die Hochlagen teils deutlich. Die Jodeltechnik wird noch nicht ausreichend beherrscht. Vor allem die zweite Jodelstimme singt mit zu wenig Stütze

und Brustklang (gesäuselte Singweise). Daraus resultieren viele harmonische Trübungen.

Aussprache

Positiv Weitgehend gepflegt und verständlich gesprochen. Abwechslungsreiche Jodelvokalisation.

Negativ Wortverbindungen stören das Textverständnis unnötig ("G'sesch_im", "findsch_au", "s'isch_im".

Rhythmik

Positiv Korrekt einstudiert gemäss Partitur.

Negativ In den LT 9 - 14 ist der 3/4-Takt nicht immer hörbar. Die vorgegebene Tempoveränderung ab LT 8

"bewegter" wird nicht umgesetzt. Die vielen, sehr ausgeprägten Zäsuren hemmen den Liedfluss.

Positiv Ansätze zu textgemässer Gestaltung werden festgestellt. Die Liedgestaltung gefällt besser als der

Jodelteil.

Negativ Eine dynamische Gestaltung der Textwiederholung (LT ab LT 13) fehlt. Eine vergeben Chance, da so

jede der 3 Strophen anders gestaltet werden könnte. Im Jodel sind Ansätze von Lautstärkewechseln ("piano"/"mezzoforte") spürbar. Die stimmlichen Mittel schränken aber wirkungsvolle Höhepunkte ein.

Harmonische Reinheit

Positiv Die Tonart wird gehalten. Die Jodelstimmen tendieren im Schlusston ganz leicht nach oben.

Negativ Der Liedteil gelingt insgesamt harmonisch klarer als der Jodelteil. Mehrere Töne (zB LT 3, 7, 10 oder

14) der 1. Stimme werden von unten her angeschleift (Stütze). In den LT 7 - 10 sind in der Modulation nach F-Dur die Stimmführungen nicht immer ganz exakt. Im JT 5 singt die zweite Stimme den letzten Achtel "ges" stets zu hoch. Auch die zahlreichen Sechzehntelfolgen (JT 2 - 4, 6 - 7) gelingen in beiden

Jodelstimmen nicht immer nach Wunsch (Brustlagentöne fast durchwegs unterfasst).

Juryleiter/in Rüegge Guido Juror/in Roth Ruedi

Juror/in Weber-Widmer Karin



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 459

Alt St. Johann-Unterwasser, Churfirstenchörli

Toggenburger Naturjodel

Komponist: Trad. Textdichter:

Leitung: Bürgler-Zimmermann Katja, Nesslau

Gesamteindruck

Die schönen Jodelstimmen werden vom Chor, der praktisch immer gut harmoniert, stützt, trägt und rhythmisch interessant und exakt begleitet, schön begleitet. Der Toggenburger Naturjodel beeindruckt, auch wenn die Vokalisation interessanter gestaltet werden könnte.

Tongebung

Positiv Ausgeglichener Chor, resonanzvoll und mit guter Tragkraft. Jodelstimmen meist hell und klar, mit

guter Jodeltechnik, lockeren, schönen Hochtönen und sauber gesungenen Kehlkopfschlägen.

Negativ Jodeleingang im ersten Teil gepresst, leicht kehlige O, dann besser.

Aussprache

Positiv

Negativ Vokalisation durchwegs auf O und U basierend und daher nicht sehr abwechslungsreich. Einige "lü"

würden Auflockerung bringen.

Rhythmik

Positiv Exakt, präzise Einsätze des Chorbegleits. Gut gewähltes Grundtempo in allen Teilen, mit passenden

Tempowechseln. "Ritardando" am Schluss des 3. Teils überzeugend.

Negativ 2. Teil wirkt wegen des gemächlichen Tempos eher träge.

Positiv Schöne, älplerischen Gestaltung des 1. und 3. Teils des "Wildhusers". Spannung und Entspannung

sind deutlich erkennbar.

Negativ 2. Teil eher spannungslos und blass.

Harmonische Reinheit

Positiv Praktisch durchwegs gut gewahrt. Meist präzise Intervalle und sicheres Chorfundament mit schönen

Stufenwechseln.

Negativ Stellenweise unsichere Einsätze und Stufenwechsel zu Beginn des 1. und 3. Teils etwas getrübt.

Juryleiter/in Jutzeler Martin Juror/in Hartmann Seraina

Juror/in von Gunten Marie-Theres



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 406

Altnau, Jodlerklub Seebuebe

Wenn's grüenet und blüeht

Komponist: Mathias Zogg

Leitung: Bösch Luzia, Dotnacht

Gesamteindruck

Der Vortrag "Wenn's grüenet und blüeht" kann uns nur teilweise überzeugen. Obwohl dynamisch sehr auf den Text eingegangen wird, fehlt es dem Chor noch an einem ausgeglichenen Klang und der nötigen Tragkraft, damit die Darbietung so richtig "erblühen" kann. Das Potential ist vorhanden. Darum glauben wir, wenn der Chor mit mehr Einsatz und Begeisterung an die Sache geht, klappt's beim nächsten Mal mit der Klasse 1.

Tongebung

Positiv Die Jodelstimmen sind meistens gut gestützt.

Negativ Der Chorklang präsentiert sich infolge schwacher Tenorstimmen zu wenig ausgeglichen. Auch die

zweite Jodelstimme vermittelt zu wenig Tragkraft. In der Jodelvokalisation ist kein "lü" hörbar. Zudem

werden die "o"-Vokale recht breit gesungen, was insgesamt dem Vortrag Farbe nimmt.

Aussprache

Positiv Die Aussprache ist in Ordnung.

Negativ Den Schlusskonsonanten sollte mehr Beachtung geschenkt werden.

Rhythmik

Positiv Der Grundrhythmus wird gut getroffen.

Negativ Die Tempoangaben werden nach Gutdünken beachtet (zB die individuelle Verlangsamung ab LT 9

oder das Ritardando im JT 9).

Positiv Dem textgemässen Gesang ist besondere Beachtung geschenkt (zB 2.Str. LT 5 - 6).

Negativ Die Crescendo und Decrescendo-Angaben (LT 1 - 2, 5 - 6 oder 11) sind nur ansatzweise zu

erkennen.

Harmonische Reinheit

Positiv Angestimmte Tonart B-Dur bis zum Schluss gehalten. Vortrag mehrheitlich rein.

Negativ Stellenweise Trübungen verursacht durch den 2. Tenor. Unstabile Akkordwechsel in den JT 6 - 8.

Schleifton vom 2. Bass im LT 8 in jeder Strophe.

Juryleiter/in Lehner-Mutter Manuela Juror/in Huser-Amgwerd Michel

Juror/in Roth Ruedi



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 327

Altstätten, Jodlerklub

Wermi, Troscht u Liebi schänke

Komponist: Ueli Zahnd

Leitung: Fitze-Bissig Hedy, Gais

Gesamteindruck

Der Vortrag wird sehr innig, erlebt und mit deutlich spürbarer Gestaltung dargeboten. Die Wärme des Chorklangs berührt. Gute Probenarbeit ist erkennbar!

Tongebung

Positiv Runder, weicher Chorklang, gute Tonstütze. Ausgeglichen in den Registern.

Negativ Im LT 15 singt der 2. Bass zu verhalten, ohne Tragkraft.

Aussprache

Positiv Gepflegt und verständlich. Angepasste Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Natürlicher und beweglicher Liedfluss mit klar spürbarem Metrum. Exakte Notenwerte, leichte

Auftakte, passend gesetzte Zäsuren. Präziser Jodelbegleit.

Negativ

Positiv Abwechslungsreiche, gefühlvolle Gestaltung mit überzeugenden Melodiebogen und schönen

Schwellpartien. Sehr schönes "piano" im letzten Jodel, gefolgt von einer wunderbaren Steigerung zum

Schluss hin.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Wahrung der Tonart, meistens transparentes Klangbild mit partiturgetreuer Stimmführung. Reiner

Jodelbegleit.

Negativ Tenorstimmen zu Beginn etwas zu tief. Getrübte Akkorde im Chor in den LT 2, 3 und 16. Einzelne

Leittöne etwas schlecht hörbar (zB "as" im LT 4 oder "e" im LT 11). Stellenweise nicht ganz einheitliche Bassführung (zB LT 9). Unreine Stelle in den Jodelstimmen in den JT 5 - 6. Die 2. Jodelstimmen unterfassen einige Töne in der Brustlage, 1. Jodelstimmen auf einzelnen Hochtönen.

Juryleiter/in Künzi Peter Juror/in Lang Kurt

Juror/in Scherrer Hans-Jakob



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 421

Amriswil, Heimatchörli

Danke wei mir

Komponist: Ueli Zahnd

Leitung: Haag Irma, Engishofen

Gesamteindruck

Ein gut vorbereiteter, engagierter Vortrag, der von Strophe zu Strophe an Farbe und Spannung gewinnt. Einige Schwelltöne und dynamische Steigerungen zeigen das Potential des Chors auf. Der Jodelteil und die vielen Zäsuren werten ab. So wirkt das Lied noch zu wenig als Einheit.

Tongebung

Positiv Warmer und ausgeglichener Chorklang mit hellen Tenorstimmen und solidem Bassfundament. Gute

Jodeltechnik.

Negativ Zu Beginn spannungsloser und zu wenig tragender Chorklang, im Jodelbegleit etwas zu wenig

gestützt und dumpf. Enge Hochtöne der Jodelstimmen, fehlende Strahlkraft. Einzelne

Schaltlagentöne in beiden Stimmen kippen zu stark in den Hals.

Aussprache

Positiv Gut verständlich, auch im Jodelbegleit; gepflegte Klinger und Doppellaute, leichte Endsilben. Gut

gewählte Jodelvokalisation.

Negativ Schlusskonsonanten dürften noch prägnanter sein. Einzelne störende Wortverbindungen (zB

"Sunnestrahl_E", "singt_u").

Rhythmik

Positiv Exakte Notenwerte, passendes Grundtempo, leichte Auftakte, natürliche Ritardandi.

Negativ Viele Zäsuren ab LT 6 und auch im Jodel stören den Melodiefluss; Puls ist dann nicht mehr ganz klar

und Achtel wirken verhastet.

Positiv Schöner und spannungsvoller Liedbogen jeweils zum Strophenbeginn. Dynamische Differenzierungen

vor allem in der 3. Strophe. Schön gestalteter Nachsatz.

Negativ Fehlende Melodiebogen im 2. Teil der Strophen verhindern den konsequenten Aufbau von

Höhepunkten und verleihen dem Vortrag etwas Schleppendes. Dem Jodel fehlt es an noch

Höhepunkten.

Harmonische Reinheit

Positiv Ausgeglichenes, transparentes Klangbild.

Negativ Gestartet wird in H-Dur, 2. + 3. Strophe dann in B-Dur. Einstieg in die Strophe im Bass nicht sauber,

2. Tenor Tonfehler im LT 4 (b) und Takt 10 (b). Es wird dort immer das "a" anstatt das "b" gesungen.

1. Tenor im Jodelbegleit meistens leicht zu tief (JT 1, 3, 4), Schleifton der 1. Jodelstimme im JT 6 (f").

2. Jodelstimme im JT 7 (f') zu tief. 1. Bass zu tief im JT 9 (es).

Juryleiter/in Künzi Peter Juror/in Jud Michael

Juror/in Scherrer Hans-Jakob



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 487

Appenzell, Doppelquartett "Pfiifestier"

Mys Briefli

Leitung: Haas Philipp, Appenzell

Komponist: Fred Stocker Textdichter: Josef Reinhart

Gesamteindruck

Es ist eine anspruchsvolle Komposition mit vielen Nuancen. Der kleine Chor hat es musikalisch sehr eindrücklich und facettenreich umgesetzt. Ein wahrer Hörgenuss! Einzig der Jodelbegleit könnte nach der 1. und 2. Strophe etwas zulegen und dynamisch mehr mitgehen.

Tongebung

Positiv

Tragend, warm, wunderbar ausgeglichen Stimmen. Sehr gute Atem- und Tonstütze und beherrschte Jodeltechnik.

Negativ

Aussprache

Positiv

Schön gesprochen, gepflegt ohne Tadel! Sehr passender Begleit auf m im 3. Durchgang.

Negativ

Rhythmik

Positiv

Exakt eingehaltene Notenwerte. Sehr klare Rhythmik.

Negativ

Die vielen Vorgaben des Komponisten werden nicht immer eingehalten zB das "poco ritardando" im JT 4, das "ritardando" im JT 7 oder die Fermate im JT 8.

Positiv Die Strophen werden gefühlvoll und abwechslungsreich gestaltet. Der Jodel kommt leichtfüssig daher.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Bis auf die etwas ungenaue Stimmführung der 1. Stimme zu Beginn der 1. Strophe, durchwegs

reines, transparentes Klangbild. Sehr schöne Harmoniewechsel.

Negativ 1. Stimme zu Beginn der 1. Strophe leicht zu hoch ("e" in den LT 1 und 6, "d" im LT 7).

Juryleiter/in Schüpbach Stephan

Juror/in Jehli Hans

Juror/in Schafroth Miriam



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 22

Appenzell, Engel-Chörli

En Sennetag

Leitung: Koller Emil, Appenzell

Komponist: Fred Kaufmann Textdichter: L. Hautle

Gesamteindruck

Ein überzeugender Vortrag mit vorbildlicher Gestaltung und klanglicher Einheit und Wärme. Besonders die ersten beiden Strophen in ihrer Frische und Lebendigkeit wirken mitreissend, diesen "Sennetag" vor Ort mitzuerleben. Die letzte Strophe vermittelt die ruhige Abendstimmung aufgrund des Tempos zu wenig.

Tongebung

Positiv Kultivierter, ausgeglichener und warmer Chorklang. Geschulte Atemtechnik.

Negativ

Aussprache

Positiv Sehr gut verständlich. Natürliche Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Frische Temponahme in den ersten beiden Strophen sehr passend. Wunderbar beweglicher

Liedfluss, klare Metrik. Straffe und klare Punktierungen, geschickt gesetzte Zäsuren.

Negativ Die letzte Strophe (Abend) wirkt zu gehetzt, Tempo wird der besungenen Abendruhe nicht ganz

gerecht.

Positiv Sehr differenziert, mit gepflegten, berührenden "piano" - Stellen, wunderbaren Schwellpartien und

ausgeprägten Höhepunkten im Jodel. Toll!

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Sicher, partiturgetreu, schön gepflegte Leittöne. Transparentes Klangbild. Klare, reine Jodelstimmen.

Negativ Kleine Trübungen, eher zufälliger Art, im Liedteil (zB in der 1.Strophe LT 7 oder auf einzelnen

Nachsilben). Im Jodelbegleit geraten die Achtelfiguren mit den grösseren Tonsprüngen (zB JT 3, 9)

nicht immer ganz sauber.

Juryleiter/in Künzi Peter Juror/in Lang Kurt

Juror/in Scherrer Hans-Jakob



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 335

Appenzell, Jodelchörli Wildkirchli

Rugguserli

Leitung: Meier-Bösch Heidi, Herisau

Komponist: Trad. Textdichter:

Gesamteindruck

Das in B-Dur gesungene Rugguserli beginnt mit einem feinen Einsatz der Jodelstimme. Der tragende Chorklang verklingt am Schluss eines Chehrlis sehr gefühlvoll. Im B-Teil setzt die 2. Jodelstimme etwas flackrig ein. Dieser Teil wird dynamisch sehr gut gestaltet, indem während des Jodelns ein deutliches "crescendo" gemacht wird. Typische Innerrhödler - Melodien dürfen unter vielen andern auch vier Berner Ohren am Jurytisch geniessen. Im C-Teil überzeugen die sennischen Hochtöne, die strahlend erklingen.

Tongebung

Positiv Runder, resonanzvoller und warmer Chorklang. Strahlende Hochtöne und beherrschte Jodeltechnik

Negativ Die 2. Jodelstimme erklingt stellenweise etwas grell, dies aufgrund der nicht optimalen Mundstellung.

Aussprache

Positiv Regionaltypische Vokalisierung.

Negativ

Rhythmik

Positiv Einheitliche Einsätze der Begleitstimmen. Tragender, ruhiger Puls mit schönem Melodiefluss in allen

Teilen.

Negativ

Positiv Gefühlvolle Differenzierungen. Passend eingebaute "crescendi" und "decrescendi". Natürliche

Melodiebogen. Deutliche Spannungs- und Entspannungsphasen.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Schön, rein, harmonisch, transparentes Klangbild, sichere Einsätze und exakte Kehlkopfschläge.

Negativ Leichte Trübungen der 2. Stimme im Eingang und in der Mitte des B-Teils. Im C-Teil in der Mitte

intoniert der 2. Jodler zu tief.

Juror/in Bircher Georg
Juror/in Schafroth Miriam
Juror/in Spring Gabriela



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 425

Appenzell, Jodelgruppe Öhli-Chöli Appenzell

Rugguserli

Komponist: Trad. Textdichter:

Leitung: Streule Stephan, Brülisau

Gesamteindruck

Schöne junge Stimmen die sich gut ergänzen und unsere Ohren und Herzen erfreuen! Das "Rugguserli" kommt an und ist glaubhaft. Als Schlusspunkt im Nachmittagskonzert verströmt dieser Vortrag Freude und Heimatgefühl.

Tongebung

Positiv Schöner Chorklang, warm und rund. Wunderbare Jodelstimmen, einfühlsame 2. Stimme, sehr gut

zusammenpassend. Beherrschte Jodeltechnik.

Negativ Atemstütze des Chors durchwegs zu wenig. Bei den Akkordwechseln sollte der Chor nicht

gemeinsam atmen. Der Einsatz der "Gächstimme" (3. einsetzende Stimme) darf noch frecher

erfolgen.

Aussprache

Positiv Jodelvokalisation kurzweilig und passend.

Negativ

Rhythmik

Positiv Exakte und präzise Einsätze. Gut gewähltes Grundtempo.

Negativ

Positiv Gefühlvoll differenziert, sehr schöne Melodiebogen, ausgeprägte Schwelltöne.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Harmonisch exakt, schönes Klangbild.

Negativ Unstabiler Einstieg in Teil- B.

Juryleiter/in Schafroth Miriam Juror/in Jehli Hans Juror/in Spring Gabriela



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 221

Appenzell, Jodlergruppe Hirschberg

Rugguserli

Leitung: Fässler Bernadette, Herisau

Komponist: Trad. Textdichter:

Gesamteindruck

Wir hören einen unverfälschtes Rugguserli. Das lange Aussingen nach jedem halben Teil ist etwas gewöhnungsbedürftig. Dennoch ein Vortrag zum geniessen.

Tongebung

Positiv Stimmen sehr gut passend, 2. Jodelstimme "chäch", ausgeglichene Tragkraft, B-Teil und C- Teil rund,

warm. Strahlende Hochtöne und satter Chorklang.

Negativ A-Teil 1. Jodelstimme heiser in den oberen Tonlagen, C-Teil 2. Stimme zu wenig Atem- und

Tonstütze, 1. Stimme teilweise umgangene Kehlkopfschläge aufwärts.

Aussprache

Positiv Gepflegte, deutliche Vokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Gut gewähltes Grundtempo.

Negativ Stimmeneinsatz am Schluss der Wiederholung Teil A ungenau.

Positiv Schöner Spannungsaufbau durch den ganzen Vortrag.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Saubere Jodelstimmen mit schönem Klang.

Negativ Die 2. Tenor Stimme unterfasst manchmal die 5. Stufe.

Juryleiter/in Schafroth Miriam Juror/in Hersche Hansueli

Juror/in Jehli Hans



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 411

Arbon, Jodlerclub Echo vom Bodensee

Im Wärde

Leitung: Meyer Jürg, Herisau Komponist: Paul Meier Textdichter: Beat Jäggi

Gesamteindruck

Der Chor verfügt über schöne Jodelstimmen. Der Liedteil ist engagiert doch der Jodel klingt sehr spannungslos. Schulung in Atem- und Tonstütze dürften hier helfen und das nächste Mal zu einer höheren Klassierung verhelfen.

Tongebung

Positiv 1. Jodler relativ hell und kräftig, recht gut beherrschte Jodeltechnik, gute Kehlkopfschläge, einige

strahlende Hochtöne.

Negativ Chor: spannungslos, zu wenig resonanzvoll und zu wenig Tragkraft. Jodler: verkrampfte

Körperhaltung. Chor- und Jodler: zu wenig Atem- und Tonstütze. 2. Jodel dumpf.

Aussprache

Positiv Gut abgestimmte Jodelvokalisation.

Negativ Ganzer Chor wenig gepflegte Aussprache, vernachlässigte Klinger (zB m und n in "flimmeret",

"Chrinne"), unhörbare Schluss-T, einige Zwischen-H (zB "Schlei-h-er", "si-h-sch", "Wei-h-er").

Rhythmik

Positiv Notenwerte exakt.

Negativ Tempo in der 1. Strophe zu rasch. Ungenaue Jodelbegleitung vor allem in den JT 1, 2 und 6.

Positiv Abwechslungreiche textgemässe Gestaltung der 2. und 3. Strophe.

Negativ 1. Strophe hat etwas wenig Spannung.

Harmonische Reinheit

Positiv Das angestimmte H-Dur wird bis zum Schluss gehalten. Sauber geführte Jodelstimmen.

Negativ

Es sind etliche Trübungen hörbar (zB LT 4 bei "Tag", LT 5, 1. und 2. Tenor unterfangen das "c", der 2. Tenor singt oft zu tief LT 7 "d", "c", LT 12 "b", "es", LT 23 "d", "b" und LT 27 "a"). Tonfehler: der 2. Tenor singt im JT 3 "a-g-a" statt "a-f-a". Im JT 7 keine saubere Stimmführung vom 1. und 2. Tenor: sie singen zweimal eine Viertelnote, aber notiert sind zwei Achtel. Der 2. Tenor wechselt nicht mehr auf

"c" bleibt auf "a".

Juryleiter/in Schafroth Miriam Juror/in Hersche Hansueli

Juror/in Jehli Hans



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 102

Bächli (Hemberg), Bergbluemechörli Bächli

E Hand voll Heimatärde

Komponist: Hannes Fuhrer

Leitung: Klaus Rita, Kirchberg

Gesamteindruck

Dem Bergbluemechörli gelingt ein überzeugender Vortrag mit nur kleinen Abstrichen. Nach etwas zaghaftem Beginn vermag sich der Chor zu steigern.

Tongebung

Positiv Der Chor singt mit tragendem Klang und ausgeglichenen Registern.

Negativ Die zu breite Tongebung im Jodel stört. Der Jodeleingang ist stets etwas flach im Klang und die

Hochlagen haben wenig Volumen. Beim Singen geht in diesen Lagen zu viel Luft weg. Der

Jodelschlusston wird unnatürlich nachgestossen.

Aussprache

Positiv Der Chor singt gut verständlich und meist gepflegt. Die Jodelvokalisation ist abwechslungsreich

gewählt.

Negativ Einige Wortverbindungen ("es_isch", "ghör_i") und überbetonte Endsilben ("Hüt-te", "Wol-ke") fallen

störend auf.

Rhythmik

Positiv Das Lied fliesst schön dahin mit passend gewähltem Grundtempo.

Negativ Auftakt-Viertel zum Lied stets zu knapp gehalten. Die Jodlerinnen halten in den JT 3 und 11 den

punktierten Viertel zu lang. Die vier Achtel im JT 14 werden im "ritardando" zu stark betont. Dadurch

ergibt sich eine falsche rhythmische Gewichtung.

Positiv Anfänglich ist die Liedgestaltung noch eingeschränkt. Im Verlaufe des Vortrags sind dann aber

schöne "crescendi" und "decrescendi" auszumachen.

Negativ Wenn der Chor und die Vorjodlerinnen die Gestaltung noch einheitlicher machen würden, könnte aus

dem Lied noch mehr herausgeholt werden.

Harmonische Reinheit

Durchwegs rein. Klangbild transparent. Stimmführung immer sicher und partiturgetreu. Durchwegs sichere Einsätze. Positiv

Negativ

Juryleiter/in Rüegge Guido

Juror/in Lehner-Mutter Manuela

Juror/in Roth Ruedi



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 24

Bad Ragaz, Jodlerklub Alperösli

Dis wahre Glück

Komponist: Ueli Zahnd

Leitung: Riegg Sissi, Montlingen

Gesamteindruck

Ansprechender, engagierter Vortrag mit guten Ansätzen. Die Frische der Bassstimmen gefällt, auch wenn wir im Gesamtklang die Geschmeidigkeit vermissen. Alles wirkt etwas roh, uneinheitlich und harmonisch zu wenig klar. So kommen die verschiedenen Seiten des Glücks noch zu wenig zum Strahlen.

Tongebung

Positiv Kräftige Stimmen.

Negativ Spannungsloser Chorklang, Tonstütze muss verbessert werden. Kehlkopfschlag abwärts im JT 7

wird umgangen.

Aussprache

Positiv Gute Vokalisation im Jodel, meistens verständlicher Text.

Negativ Zu wenig prägnante Konsonanten.

Rhythmik

Positiv Klare Einsätze und meist exakte Notenwerte. Präzise Basspartien (LT 1 - 2, 5 - 6).

Negativ Eher schleppendes Tempo, Taktart zu wenig spürbar, etwas zu kurze Punktierungen. Zu lange

Atemzäsuren und die zu gleichmässige Betonung aller Noten hemmen den Liedfluss. Das Ritardando

am Liedschluss wirkt unorganisch.

Positiv Einige schöne Gestaltungsansätze (zB "piano" zu Beginn des 2. Jodels mit anschliessender

Steigerung oder in der 3. Strophe in den LT 6 - 8).

Negativ Zu wenig differenziert, fast durchwegs recht laut. Fehlende Melodiebogen verhindern den

konsequenten Spannungsaufbau.

Harmonische Reinheit

Positiv Nach dem Absinken um einen halben Ton in der 1. Strophe wird die Tonart gehalten. Klares

Bassfundament.

Negativ Unsicherer Start, Tenorstimmen ziehen nach unten. 2. Tenöre stellenweise kaum hörbar oder dann zu

tief. Getrübte Akkorde des Chors vor allem in den LT 4, 7,12 und den JT 2 und 6. Terzen in den Jodelstimmen oft unrein, verursacht vor allem durch zu tiefe Intonation der 2. Jodelstimmen.

Juryleiter/in Künzi Peter

Juror/in Brunner-Messerli Regula

Juror/in Meier-Bösch Heidi



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 134

Bauma, Chelleländer Jodelchörli

Häb Sorg

Leitung: Wolfensberger-Wyss Isabelle, Gibswil

Komponist: Emil Wallimann Textdichter: Georges Alioth

Gesamteindruck

Der Chor überzeugt gestalterisch im Liedteil. So ist zum Beispiel der Abschnitt "Freu di, wenn Freud chasch witergäh" ausdrucksstark. Um eine bessere Klassierung zu erreichen muss intensiver chorische Stimmbildung betrieben werden, und alle müssen ihre Stimmen können.

Tongebung

Positiv Recht warme und ziemlich runde Tongebung. Saubere Jodeltechnik der 1. Jodelstimme.

Negativ Zu wenig Tragkraft. Stellenweise unausgeglichener Chorklang. 2. Jodelstimme um die Schaltlage

gepresst.

Aussprache

Positiv Gepflegte Schlusskonsonanten.

Negativ Vernachlässigte Klinger, besonders beim häufig vorkommenden "Sorg", wo das r undeutlich

ausgesprochen wird, aber auch bei "Traum". Dunkle und eintönige Jodelvokalisation mit vielen o und

u.

Rhythmik

Positiv Passendes Tempo, klarer Puls.

Negativ Der 4/4-Takt wird zu wenig deutlich rhythmisiert. Überdehnter punktierter Viertel im LT 3, Fehlendes

"ritardando" im LT 4. Fermate im JT 4 zu kurz.

Positiv Die Strophen werden sehr schön und textgemäss gestaltet.

Negativ Der Jodel wirkt gleichförmig, bis auf das "cresendo" ab JT 5. Die Strophen finden im Jodel nicht die

(dynamische) Fortsetzung.

Harmonische Reinheit

Positiv Sichere Stimmführung der Jodelstimmen bis auf den Schluss.

Negativ Es wird leicht tiefer begonnen und nach der 1. Strophe befindet man sich in H-Dur. Die laufende

Sinktendenz belastet die Reinheit. Verschwommenes Klangbild des Chores sowohl im Lied- wie auch im Jodelteil, die einzelnen Stimmen sind nicht unisono. Ungenaue Stimmführung des 2. Bass (LT 4, LT 6). 1. Tenor im Jodelbegleit unsicher und kaum hörbarer. 2. Jodelstimme intoniert in JT 7 leicht zu

tief mit fallendem Schlusston im JT 8.

Juryleiter/in Schüpbach Stephan

Juror/in Bircher Georg
Juror/in Hersche Hansueli



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 426

Benken, Jodlerklub Muess juchzge

Komponist: Paul Meier Textdichter: Ida Schweizer-Buser

Leitung: Weibel Martin, Reichenburg

Gesamteindruck

Der sonor klingende Chor singt freudvoll und gestaltet den Liedteil ansprechend. Wirkliche Feinheiten aber fehlen noch. Im Jodel dürften die Melodiebogen und Schwelltöne ausgeprägter gemacht werden. Und denkt: Besser sprechen und betonen bringt mehr Ausdruck! Die Freude ist aber spürbar und so gelingt es dem Chor, sich noch in die Höchstklasse "z'juchzge".

Tongebung

Positiv Der Chor verfügt über klaren, warmen, kräftigen und ausgeglichenen Klang; die Jodlerinnen jutzen

gekonnt und mit gutem Stimmsitz. Saubere Kehlkopfschläge sind hörbar.

Negativ Den Jodelbeginn leiser und lockerer ansetzen, dann stimmt er besser.

Aussprache

Positiv Die Jodelvokalisation ist gut gewählt und abgestimmt.

Negativ Die Verständlichkeit sollte besser werden, indem allen Konsonanten mehr Beachtung geschenkt wird

(zB "Früehlig" anstelle "Füehli", "gweckt" und nicht nur "gwe", "über d'Bärge" und nicht nur "übe

Bääge" usw.). Gewisse "ä" dürften runder wiedergegeben werden.

Rhythmik

Positiv Das Grundtempo wirkt frisch, "ritardandi" und Fermaten sind richtig gesetzt.

Negativ Nicht immer ganz präzise. Oft werden die punktierten Achtel- und anschliessenden Sechzehntelnoten

zu wenig genau gesungen (LT 2, 3, 4, 5, 7). Zudem setzen die Bassstimmen im LT 6 nach 1 1/2

Schlägen ab, um dann auf Schlag 3 wieder einzusetzen. Das ist rhythmisch falsch.

Positiv Zu einem grossen Teil wird textgerecht gestaltet. Es sind gestalterische Elemente, zB Steigerungen

im Jodel, hörbar.

Negativ Es dürfte allgemein aber noch mehr gestaltet werden, d.h.: die "piano"- zu den "forte"-Stellen könnten

gegensätzlicher sein. In den LT 7 und 8 der 3. Strophe wird dies versucht, artet aber etwas grob aus. Crescendo" immer "aus dem Gähnen heraus" bringen! Das vom Komponisten vorgegebene

"bewegt" im Jodel fehlt; schade. Der Jodel ist recht frisch und wirkt dadurch fast etwas gehetzt.

Harmonische Reinheit

Positiv Die angestimmte Tonart F-Dur wird sauber gehalten. Überwiegend reine Intonation in allen Stimmen,

mit sicheren Einsätzen und meist sauberen Akkorden.

Negativ Beide Jodelstimmen leicht unterfasst im JT 3 und bei der anschliessenden Fermate im JT 4. (vor

allem 1. Strophe). 2. Jodelstimme etwas tief und ungenau Intonierend im JT 7. Chor in den LT 3 (vor

allem 1. Bass falsch) und 5 ungenau, ebenfalls im LT 7 (letzter Achtel falsch) mit teils diffuser

Stimmführung in allen Stimmen.

Juryleiter/in von Gunten Marie-Theres

Juror/in Gerber Heidy
Juror/in Jutzeler Martin



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 63

Berneck, Jodelchörli

S' Plange

Komponist: Therese Aeberhard-Häusler

Leitung: Mattle Otto, Rebstein

Gesamteindruck

Gut erarbeiteter, auch weitgehend freudig interpretierter, Vortrag. Schön, dass alle Strophen anders gestaltet sind. Mehrere kleine Trübungen in allen Sparten. Der Chor wirkt jedoch sehr engagiert, so dass eine Bestwertung absolut angestrebt werden kann.

Tongebung

Positiv Vor allem im Liedteil ausgeglichener Chorklang. Atem- und Tonstütze werden beherrscht.

Negativ Der Vortrag wirkt etwas spannungslos. Die 1. Stimme erklingt im LT 10 zu grell, eine runde

Tongebung wäre hier wünschenswert. Das Durchhaltevermögen der Jodelstimmen ist zu verbessern.

Aussprache

Positiv Vorbildliche, wohldosierte Klingerkonsonanten, zB "Sinn" im LT 16. Die Endsilben werden schön

zurückgenommen.

Negativ Es sind einige unnötige Wortverbindungen feststellbar, so im LT 1 "gang_am" oder im LT 3 "spiel_i".

Rhythmik

Positiv Gut gewähltes Grundtempo. Passender Tempowechsel in der 2.Strophe. Schöner Melodiefluss.

Negativ Ungenaue Notenwerte in den JT 11 - 12. Chor und Jodelstimmen sind nicht zusammen. Die

rhythmisch vorgegebene Begleitung wird im Jodel nicht präzise eingehalten, die Akkorde werden

ausgehalten statt rhythmisch im Takt interpretiert.

Positiv Schöne, textgemässe Gestaltung der verschiedenen Strophen. Abwechslungsreich.

Negativ Zu wenig ausgeprägte Schwelltöne im Jodel, wenige Höhepunkte.

Harmonische Reinheit

Positiv Die Stimmen sind partiturgetreu gut einstudiert.

Negativ Ausgerechnet der Abschluss (Hochtöne zu hoch in den JT 29 - 32) in der 3. Strophe misslingt

harmonisch den sonst sicher strahlenden Jodelstimmen, nachdem der Chor als Gesamtes die angestimmte Tonart C-Dur durchgehend gehalten hat. Die überhöhten Jodelhochtöne, auch in den Takten 22, 26 und 28 deuten auf starke Spannung hin und sind damit der Tongebung anzulasten.

Juryleiter/in Inglin Felix

Juror/in Hartmann Seraina

Juror/in Ryser Lukas



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 226

Bischofszell, Jodler am Bischofsberg

Bim Stärnewirt

Komponist: Emil Wallimann

Leitung: Miller Pascal, Erlen

Gesamteindruck

Was es "bim Stärnewirt" so alles gibt, erzählen uns die Jodler von Bischofszell glaubhaft. Der Jodel verweist den Vortrag jedoch deutlich in die Klasse 2. Er ist nicht nur harmonisch stark belastet. Es fehlen auch die Höhepunkte, die strahlenden Hochtöne und die Spannung.

Tongebung

Positiv Recht ausgeglichener Chorklang.

Negativ 1. Jodelstimme flach und resonanzarm, zum Teil zu wenig gestützt. Zu wenig strahlende Hochtöne. 2.

Jodelstimme sehr kehlig und gepresst.

Aussprache

Positiv Weitgehend sehr gut verständlich.

Negativ Einige sinnwidrige Wortverbindungen und undeutliche Konsonanten zB "möcht i", "wer im",

"Polizistund_isch", "oder_au". Jodelvokalisation zu wenig abwechslungsreich, im Jodelbegleit

undeutlich. Warum wird nicht das geschriebene "la" gesungen?

Rhythmik

Positiv Gutes Tempo, klar erkennbarer 2/4-Takt. Exakte Notenwerte im Liedteil. Schöne, passende

Tempowechsel im Liedteil.

Negativ Jodelbegleit zu wenig exakt.

Positiv Liedteil textgemäss gestaltet. Deutliche Spannungsbögen.

Negativ Keine Schwelldynamik im Jodel d.h. keine "crescendi", keine decrescendi" und keine Schwelltöne.

Harmonische Reinheit

Positiv Weitgehend sichere und exakte Stimmführung der Tenöre und der 1. Jodelstimme.

Negativ Ungenauer Beginn und stark getrübte Harmonie in den ersten Takten. Der Chor sinkt umgehend um

einen halben Ton. Danach fängt er sich. Durchwegs unsichere Stimmführung des 2. Basses. Die tiefen Passagen sind kaum oder nicht zu hören (LT 7, 11, 19, "f" im Jodelteil). Das "g" im LT 17 tönt nicht unisono. Die Jodelstimme "schwimmen" im Jodelteil. Weder die 1. noch die 2. Jodelstimme

treffen die Töne genau. Der Jodelbegleit klingt schwammig und stets leicht getrübt.

Juryleiter/in Schüpbach Stephan Juror/in Hersche Hansueli

Juror/in Jehli Hans



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 165

Bonaduz, Frauenjodelgruppe Marlotscha

S' Bärgbächli

Komponist: Max Huggler Leitung: Hartmann Seraina, Bonaduz Textdichter: Elisabeth Gebert-Duppenthaler

Gesamteindruck

Inniger, gut nachempfundener und gefühlvoller Wettvortrag, der im Liedteil recht gut auf den Text eingeht. Die Freude ist spürbar. Vermehrte Gestaltung durch Schwelltöne und "crescendi" wäre möglich (zB Liedschluss der 2. Strophe). Doch die schöne Leistung der kleinen Gruppe überzeugt.

Tongebung

Positiv Ein schöner Klang von diesen 5 Frauenstimmen: hell und klar, mit bestem Stimmsitz, ebenso

resonanzvoll tragend.

Negativ Die zweite Jodelstimme dürfte teilweise klarer agieren.

Aussprache

Positiv Meist verständlich; klare Vokalbildung; abgestimmte Jodelvokalisation.

Negativ Viele Schlusskonsonanten sind leider nicht hörbar. Diesen mehr Wert geben und sie auch noch

"singen".

Rhythmik

Positiv Exakt, Notenwerte und Punktierungen genau. Auftakte präzis. Tempo gut gewählt - dem frischen

Bärgbächli entsprechend. "Ritardandi" und Fermaten richtig gesetzt.

Negativ Kleine Ungenauigkeiten beim Liedbeginn sowie zu wenig ausgesungene Sätzli.

Positiv Gefühlvoll, ja fast lieblich vorgetragen. Gewisse, eher leichte Differenzierungen sind hörbar.

Negativ Bestimmt wären noch ausgeprägtere Höhepunkte möglich, indem man Text und Melodie noch mehr

auskostet.

Harmonische Reinheit

Positiv Sichere Einsätze und mehrheitlich reine Intonation aller Stimmen. Ausgewogenes Klangbild.

Negativ Ungenaue Intonation des Chors gleich beim Start und Ende der 1. Strophe, mit Sinktendenz.

Jodelschlussakkord leicht getrübt. Absinken im Verlauf des Liedteils der 2. Strophe von der angestimmten Tonart Es-Dur nach D-Dur. 1. Jodelstimme etwas tief im JT 2 und beide Jodelstimmen

ungenau intonierend mit Tonschwankungen im JT 5.

Juryleiter/in von Gunten Marie-Theres

Juror/in Gerber Heidy
Juror/in Jutzeler Martin



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 324

Bühler, Rotbach-Chörli

Zäuerli

Leitung: Wüthrich Christoph, Bühler

Komponist: Trad. Textdichter:

Gesamteindruck

Das Rotbach-Chörli begeistert die Zuhörerschaft mit seinem wunderbaren und miterlebt gesungenen Zäuerli. Der C-Teil gelingt nicht ganz so sauber wie die beiden vorhergehenden Teile. Das Gesamtbild ist sehr gefühlvoll. Die davon ausgehende Wirkung berührt stark, sie ist sehr glaubhaft und sennisch.

Tongebung

Positiv Tragende, helle und klare Jodelstimmen. Resonanzvolle Begleitstimmen. Beherrschte und gekonnte

Jodeltechnik.

Negativ Im C-Teil gelingt der Einstieg des 2. Jodlers nicht optimal.

Aussprache

Positiv Gut abgestimmte Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Ganz feiner, schöner Einsatz des Begleits im A-Teil. Puls spürbar. Ruhiges, gut mitempfundenes

Metrum im B-Teil. Exakte Einsätze im C-Teil.

Negativ

Positiv Schönes, gefühlvolles "crescendo" in der Wiederholung des A-Teiles. Schöne Verklinger im B-Teil.

Überzeugendes "crescendo" im abschliessenden C-Teil.

Negativ Etwas zu gleichförmiger B-Teil.

Harmonische Reinheit

Positiv Durchwegs rein. Schönes Klangbild und sichere Einsätze. Präzise Tonartwechsel, sichere

Stimmführung mit sauberen Intervallen.

Negativ Leicht getrübter Einsatz im C-Teil des 2. Jodlers.

Juror/in Bircher Georg
Juror/in Schafroth Miriam
Juror/in Spring Gabriela



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 170

Bülach, Bernerverein Zürcher Unterland

Dis wahre Glück

Komponist: Ueli Zahnd

Leitung: Steiner Erich, Eglisau

Gesamteindruck

Der Vortrag ist eher wenig aussagekräftig und wirkt nicht ganz glaubhaft. Vom "wahre Glück" ist kaum etwas spürbar. Der Jodelteil wertet im Vergleich zum Liedteil eher auf.

Tongebung

Positiv Im Jodel sind kräftig klingende Jodelstimmen zu hören.

Negativ Der Chor hat zu wenig Resonanz, es fehlt durch spannungsloses Singen die nötige Tragkraft. Auch

im Jodel sind gewisse Stellen unterfasst (JT 2, 3, 7). Die verschiedenen Stimmen in den Solostellen

(Liedteil) klingen zu uneinheitlich.

Aussprache

Positiv Recht gut verständlich und gepflegt.

Negativ Störende Wortverbindungen ("treits e", "uf üser") und überbetonte Endsilben ("wah-re".

Rhythmik

Positiv Die Notenwerte werden im ganzen Vortrag grösstenteils eingehalten.

Negativ Die Strophen, mit stetem Wechsel zwischen Solo und Chor, wirken zu langsam und schleppend.

Positiv Ansätze zu differenzierter Gestaltung sind spürbar.

Negativ Der Vortrag bietet aber zu wenig Abwechslung. Sowohl im Liedteil als auch im Jodel hört man

praktisch keine Schwelltöne und vermisst Höhepunkte.

Harmonische Reinheit

Positiv Immer partiturgetreu gesungen.

Negativ Klangbild nicht immer transparent. 2. Tenor führt seine Stimme zu wenig präzise. Die letzte Zählzeit

LT 7 wird vom 1. und 2. Tenor unsauber intoniert. Das "as" im LT 8 wird vom 1. Bass in jeder Strophe zu wenig genau angesungen. Der Jodelbegleit klingt verschwommen. 1. Tenor unterfasst das "es" im JT 6. Der 2. Tenor unterfasst das "b" im Jodelbegleit bei JT 4 und 8. Die Brustlagentöne beider Jodelstimmen sind getrübt. Unpräzise Intervalle im JT 6 und 7. Schleifton vom 2. Tenor im LT 7 3.

Strophe bei "wite".

Juryleiter/in Rüegge Guido

Juror/in Lehner-Mutter Manuela

Juror/in Roth Ruedi



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 101

Bülach, Jodelklub Am Thunersee

Komponist: Adolf Stähli

Leitung: Berli Rolf, Bülach

Gesamteindruck

Über den "Thunersee" ziehen noch etliche Gewitter, vor allem harmonisch! Übt gezielt an der Tongebung, an einer sauberen Intonation, am tragenden, resonanzvollen Chorklang. Speziell zu achten ist auch auf harmonisches Zusammensingen. Alsdann könnten sich bald helle Sonnenstrahlen im Wasser spiegeln.

Tongebung

Positiv Die Führungsstimmen klingen rund und getragen, jedoch mit wenig Spannung. Weiche Hochtöne

der Jodlerinnen zeugen von engagiertem Üben.

Negativ Mit wenig Tragkraft, Bodenhaftung und nicht idealem Stimmausgleich singt der Chor, auf eher

schwachem, dürftigen Bassfundament. Gezielte Atmungs- und Stimmbildung, vor allem im "piano"-

singen, verbunden mit An- und Abschwellübungen kann sich sehr lohnen.

Aussprache

Positiv Aussprache und Jodeltechnik gelingen am Besten. Bewusst und klar werden die Vokale betont. Der

Text ist verständlich und gepflegt.

Negativ

Rhythmik

Positiv Mit frischem, angemessenem Tempo wird begonnen. Bewusste und klare Triolen im Jodelteil.

Negativ Vereinzelte schnelle Passagen (LT 3 "Thunersee", LT 5 "wien-i plange" LT 12 "und jitz isch") brechen

den meistens bewusst geführten Rhythmus. Verkürzte halbe Noten sind in den LT 4, 8 und 16

festzustellen.

Positiv Die meisten Stimmeinsätze gelingen kontrolliert und verraten gezielte Probenarbeit. Die eher

bedächtigen, erzählenden Stellen, zB der Beginn der 2. Strophe und der lyrisch bewegte Teil in der 3.

Strophe ab LT 8 ("langsamer"), gelingen dynamisch recht gut.

Negativ Mangels Tongebung sind die Bemühungen dynamisch zu singen nur im Ansatz zu erkennen.

Ausgeprägte Höhepunkte mit freudvollem Chorklang sind kaum vorhanden.

Harmonische Reinheit

Positiv Das Positive vorweg: Die angestimmte Tonart wird gehalten; eine kleine Sinktendenz erfolgt in den LT

10 – 16 der 3. Strophe, jedoch kann dies im Jodelteil wieder "ausgebessert" werden.

Negativ Ansonsten liegt die Harmonische Reinheit im Argen. Viele Unreinheiten, verursacht

abwechslungsweise von verschiedenen Stimmen, lassen diesen Vortrag in der unteren Klasse 2 einordnen. Es führt zu weit, alle harmonischen Verstösse aufzuzeigen. Erwähnt seien lediglich die ungenauen 2. Bassstimmen in den LT 9, 11, 12 sowie der Bass-Jodelbegleit ab JT 3 bis zum Schluss.

Diese Takte werden eher als ein Brummen empfunden als ein Singen. Schade, denn die ersten

Liedtakte zeigen auch eine andere, positive Seite der Bülacher Jodler.

Juryleiter/in Inglin Felix Juror/in Gerber Heidy

Juror/in von Gunten Marie-Theres



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 225

Bütschwil, Jodelchörli

Naturjodel

Leitung: Manser Guido, Bütschwil

Komponist: Trad. Textdichter:

Gesamteindruck

Kräftig und präsent. Spannende Abwechslung der Teile. Trotz kleiner Mängel überwiegt der positive Eindruck und der Vortrag wird in die Mitte der Klasse 1 eingestuft. - Kleine Bemerkung am Rande: Wieso wird der Anfangston auf dem Anmeldeformular als "nicht bekannt" bezeichnet, obwohl ganz klar mit der Stimmflöte angestimmt wird?

Tongebung

Positiv

Kräftig, präsent und ausgeglichen. Beherrschte Jodeltechnik, gekonnte Kehlkopfschläge. 1. Teil: Helle, klare erste Stimme. Chor klanglich transparent und schön zurückgehalten. 2.Teil: Die beginnende Jodelstimme ist rund und kräftig, in hohen Brusttönen aber leicht kehlig. Schöne Hochtöne. Der Chor setzt markant ein und hält klanglich satt gerade. 3. Teil: In Brustlage warmklingende kräftige Jodelstimme mit sehr beweglichen Hochtönen. Der Chor begleitet präsent und ist präzise miteinander, aber in seinen Akzenten fast zu kräftig. Glockige Hochtöne beginnen den 4. Teil, sie sind aber teils leicht halsig und deshalb nicht alle klanglich gleich. Der Chor hält sich hier besser zurück und lässt so der Jodelstimme mehr Gestaltungsfreiheit. Die Jodelstimme lässt sich von der harmonischen Unsicherheit im Chor nicht irritieren und führt sicher zurück in den 3. Teil. Schöne Bässe im letzten 4.Teil.

Negativ

Zu Beginn ist die Tongebung der führenden Frauenstimme nervositätsbedingt (?) leicht halsig und in einzelnen Tönen auf den Melodiebogen der V. Stufe unsicher. Ungünstige Atemzäsuren mitten im Melodiebogen fallen auf. Immer wieder einzelne kehlig klingende Brusttöne in den Jodelstimmen, zB Schlusston des 2. Teils oder unangenehm zB vor der Reprise des 3. Teils.

Aussprache

Positiv

Regionaltypisch abwechslungsreiche Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv

Markant rhythmisiert und klar strukturiert. Die Tempi der verschiedenen Teile sind gut gewählt, wirken natürlich und beweglich. Besonders schön rhythmisiert der Chor im 3. Teil. Durchwegs präzise Einstiege des Chors, saubere und richtige Akkordwechsel, ausser im 4. Teil: da sind die Choreinsätze nicht immer ganz klar und sicher.

Negativ

Positiv Durchwegs kräftig und präsent. Im 2. Teil macht sich das Anschwellen auf der V. Stufe auf den

Wechsel hin gut.

Negativ Es könnte deutlich ausgeprägter gestaltet werden. Schwelltöne und gestaltete Höhepunkte fehlen fast

komplett. Die Farbe des Vortrags stammt fast einzig vom Einsatz der unterschiedlichen Jodelstimmen

und der prägnanten Rhythmisierung der unterschiedlichen Teile.

Harmonische Reinheit

Positiv Insgesamt in den Jodelstimmen sehr überzeugend. Der Chor ist meistens ansprechend sauber. Sehr

schön führender 2. Bass in der Wiederholung des 4. Teils bringt klare Akkorde.

Negativ Im Chor sind diverse geringfügige Unsicherheiten auszumachen: zB ist die ausgehaltene V. Stufe am

Schluss des 2. Teils nicht ganz lupenrein. Im 4.Teil vor dem Übergang in den 3. Teil zurück ist der Chor unsauber. Im Anschwellen vor dem Schluss ist der Chor wieder nicht ganz lupenrein: einzelne

Stimmen sind zu wenig kontrolliert und nicht ganz stabil.

Juryleiter/in Allemann Timo
Juror/in Gerber Heidy
Juror/in Hartmann Seraina



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 17

Chur, Jodelclub Calanda

Im Buechewald

Komponist: Edi Gasser

Leitung: Battaglia Christina, Scheid

Gesamteindruck

Wir hören einen gut erarbeiteten Vortrag, welcher sehr herzhaft wirkt. Der Chor singt das Lied mit sehr viel Engagement. Die Perle dieser Darbietung ist der gefühlvolle Jodelteil. Gewisse Grenzen in der Interpretation schränken die volle Entfaltung noch ein.

Tongebung

Positiv

1. Jodelstimme sehr klar. 2. Jodelstimme warm und rund. Chorklang sehr ausgeglichen, resonanzvoll und mit viel Tragkraft. Jodeltechnik beherrscht, Kehlkopfschläge sauber.

Negativ

2. Jodelstimme phasenweise zu leise.

Aussprache

Positiv

Jodelvokalisation sehr gut abgestimmt und passend. Text verständlich. Schlusskonsonanten gepflegt.

Negativ

Teilweise uneinheitlich gesprochen zB 3. Strophe LT 10 "Farbenpracht". Sehr viele schlecht geformte Doppellaute durch den ganzen Vortrag.

Rhythmik

Positiv

Es ist exakt und richtig rhythmisiert.

Negativ

Positiv

Im Textteil wird der textgemässen dynamischen Gestaltung sehr viel Wert beigemessen. Auch der Jodelteil ist mit Crescendi und Decrescendi abwechslungsreich gestaltet.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Gestartet wird in B-Dur, die bis am Schluss gehalten wird.

Negativ 2. Jodler singt im JT 1 statt "ges" ein "g". Im LT 3 ist das tiefe "f" vom 2. Bass schlecht hörbar.

Juror/in Lehner-Mutter Manuela
Juror/in Huser-Amgwerd Michel
Juror/in Weber-Widmer Karin



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 234

Dänikon-Hüttikon, Jodelklub Altberg

I dr Stilli

Komponist: Ueli Zahnd

Leitung: Walther Elisabeth, Watt

Gesamteindruck

Ein ansprechender Vortrag, dem in einzelnen Disziplinen noch Spannung und Begeisterung fehlen. Die stimmlichen Voraussetzungen sind eigentlich vorhanden. Wenn diese mutiger eingesetzt werden, wird sich der volle Erfolg mit Bestimmtheit einstellen.

Tongebung

Positiv Chorbegleit im Jodel sehr tragend. 1. Jodelstimme im JT 4 schöner Spannungsaufbau mit

strahlenden Hochtönen. Allgemein ausgeglichener Chorklang.

Negativ 2. Jodelstimme im Jodel teilweise sehr flackrig

Aussprache

Positiv Passende, abwechslungsreiche Jodelvokalisation.

Negativ Die Aussprache ist durchwegs zu wenig gut verständlich. (Schluss-) Konsonanten dürfen viel

prägnanter und einheitlicher sein. Falsches Wort im 1. Bass bei LT 4, 3. Stophe "Mi Seel".

Rhythmik

Positiv Gut gewähltes Tempo, beweglich und textgerecht.

Negativ Punktierungen z.B. LT 7, 2. Tenor flüchtig. Im LT 6 wird der Achtel vor dem Atmungszeichen zu kurz

gehalten und zu stark betont. Der Vortrag wirkt dadurch unnatürlich.

Positiv Gute Gestaltung, textgerecht und differenziert.

Negativ Höhepunkte mit grossen Spannungsbögen werden vermisst.

Harmonische Reinheit

Positiv Die angestimmte B-Dur wird gehalten.

Nicht immer transparentes Tonbild. Schwankungen hörbar. 2. Bass LT 3, Chor LT 8, 1. und 2. Jodler im JT 1, JT 3, JT 7 erklingen die Sexten und Terzen unrein. Negativ

Juryleiter/in Lang Kurt

Juror/in Brunner-Messerli Regula

Juror/in Jud Michael



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 100

Davos, Jodelchörli Parsenn

De Bärgwald

Leitung: Ulmann Albert, Davos Glaris

Komponist: Fred Kaufmann
Textdichter: René Wäspi

Gesamteindruck

Der Chor singt dieses kraftvolle Lied mit zu wenig innerem Feuer und Engagement. Vor allem die Bassstimmen führen nicht durchwegs sicher durch den Vortrag. Der Vortrag wirkt so eher farblos und kann nur teilweise überzeugen. Der Liedteil ist insgesamt schöner ausgearbeitet als der Jodel, der klar abwertet.

Tongebung

Positiv Im Liedteil klingen die vier Stimmen recht ausgeglichen.

Negativ Der Chorklang ist noch zu wenig tragend (zB LT 9-15, Liedschluss LT 19, 20). Die Jodelstimmen

singen noch zu spannungslos und zu wenig gestützt, doch die Schwelltöne sind überspannt. Im

Jodel-Begleit wird zu wenig gestützt, so dass der Klang nicht durchwegs transparent ist.

Aussprache

Positiv Recht gepflegt und gut verständlich. Passende Jodelvokalisation.

Negativ Störende Wortverbindungen ("Früehlig_ist", "isch_es", "denn_im").

Rhythmik

Positiv Grundtempo gut gewählt.

Negativ Der Beginn wirkt allerdings überhastet. Zu kurz gehaltene Notenwerte in den LT 4, 10, 11 und 16

sowie in den Jodelstimmen in den JT 2 und 5.

Positiv Liedteil weist einige schöne Gestaltungsmomente, Schwelltöne und Höhepunkte auf.

Negativ Der Jodelteil wird musikalisch zu wenig gestaltet.

Harmonische Reinheit

Positiv Angestimmte Tonart G-Dur bis zum Schluss gehalten. Stimmführung partiturgetreu. Der Liedteil

gelingt besser als der Jodel.

Negativ Klangbild nicht immer transparent. Reinheit stellenweise getrübt zB im LT 2, 7, 13, 15 und 19 und im

JT 1, 3 und 5. Einsätze unsicher im LT 9 und 11. 1. und 2. Bass durchwegs zu wenig sichere Stimmführung. Tonschwankungen vermerkt im LT 14, 15 durch die Bässe. Einige Schleiftöne der Jodlerinnen im Jodel jeder Strophe, vor allem im JT 1 und 5. Sechzehntel-Passage im JT 4 der 1.

Strophe unsauber.

Juryleiter/in Rüegge Guido

Juror/in Lehner-Mutter Manuela

Juror/in Roth Ruedi



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 180

Degersheim, Jodelchörli

Zäuerli

Leitung: Hinterberger Andreas, Flawil

Komponist: Trad. Textdichter:

Gesamteindruck

Ein echtes Zäuerli ist zu hören mit schönen Jodelstimmen und guter Gestaltung im 2. Teil. Durch das stellenweise getrübte und zu wenig kompakte Klangbild kann der Vortrag nur teilweise überzeugen.

Tongebung

Positiv Klare, ausgeglichene Jodelstimmen.

Negativ Chor stellenweise zu wenig tragend, kompakt und ausgeglichen. So erklingt die 5. Stufe immer etwas

wacklig und gibt den Jodlern klanglich zu wenig Halt (Tonstütze). 2. Stimme z.T. etwas stark im Hals.

Aussprache

Positiv Gut abgestimmte, der Region entsprechende Vokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Schöner, beweglicher Fluss der Jodelmelodie mit natürlichen, passenden Verzögerungen beim

Einstieg in die Teile. Meist präzise Einsätze des Chors.

Negativ

Positiv Wunderbare Steigerung zum Schluss des B-Teils. Allgemein schönes Ausklingen.

Negativ Begleitung dürfte mehr Spannung aufbauen innerhalb der Teile (wie im B-Teil) und Jodler dadurch

noch mehr tragen.

Harmonische Reinheit

Positiv Die Jodler singen ab der Wiederholung des A-Teils meist rein und klar. Der Chor findet sich

harmonisch während des Vortrags immer mehr. Klare Harmoniewechsel und recht reines Klangbild im

letzten Teil.

Negativ 1. Jodler beginnt in A-Dur mit einem zu tiefen "e" und intoniert die ersten Tonsprünge etwas ungenau;

vor allem der Oktavsprung nach unten gerät zu tief. Dadurch unklarer Einstieg des Chors in As-Dur. Am Schluss landet der Chor wieder in A-Dur. Das Klangbild ist im Chor zu wenig transparent und zu

unstabil, gerade auf der 5. Stufe. Unsauberer Einstieg in der Wiederholung des B-Teils.

Juryleiter/in Künzi Peter

Juror/in Brunner-Messerli Regula

Juror/in Meier-Bösch Heidi



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 223

Dietikon, Stadt-Jodler

De Brunne singt (Chorlied)

Leitung: Matter-Riedi Ruth, Magden

Komponist: Marie-Theres von Gunten
Textdichter: Jules Walthert

Gesamteindruck

Wunderbarer Vortrag mit Herzblut und Wärme. Die Jodlerinnen schwelgen in den Jodeltönen und man spürt den "singenden Brunnen" deutlich. Die schwierige Komposition wird hervorragend gemeistert, Bravo!

Tongebung

Positiv Schön

Schöne Tongebung, warm, kräftig, Chorklang sehr ausgeglichen, resonanzvoll. Stimmen sehr gut

passend, sehr gute Atemtechnik. Beherrschte Jodeltechnik, strahlende Hochtöne.

Negativ

Aussprache

Positiv Deutlich und gepflegt. Sehr gut abgestimmte Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Exakte und korrekte Rhythmik, gut gewähltes Tempo, passende ausgeprägte Tempowechsel.

Negativ

Positiv Textgemäss gefühlvoll gestaltet, Vorgaben durchwegs beachtet, ausgeprägter Spannungsaufbau,

sehr schöne Melodiebögen.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Sichere Einsätze und sauberes Klangbild.

Negativ Stimmführungen in 1. Strophe LT 9 und JT 7 leicht getrübt. 2. Strophe Sechzehntelnoten im JT 1

überhastet.

Juryleiter/in Schafroth Miriam Juror/in Jehli Hans

Juror/in Spring Gabriela



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 158

Dübendorf, Jodelklub Schwyzerhüsli

Senneläbe

Komponist: Max Huggler

Leitung: Wild Erika, Oberhasli

Gesamteindruck

Der Gestaltungswille ist klar erkennbar. Es wird Vieles richtig gemacht. Besonders schön ist der Einsatz der Bässe im 3. Teil. Chor und Jodlerinnen stossen mit dieser Komposition jedoch an ihre Grenzen. Das Klanggefüge wirkt ab und zu instabil und wacklig, ganz besonders mit zunehmender Dauer des Vortrags. Man merkt, dass an diesem kompositorischen "Brocken" sehr viel gearbeitet worden ist. Aber die Zeit muss knapp geworden sein, denn der Vortrag ist noch nicht reif genug. Erfreulich ist, dass das "Senneläbe" stellenweise glaubhaft dargestellt wird.

Tongebung

Positiv Sonore, tragende Bässe. 1. Jodelstimme hell und klar, gute Jodeltechnik.

Negativ Etwas unausgeglichener Chorklang. 2. Jodelstimme leicht gepresst und kehlig in der Schaltlage,

teilweise zu leise. Stimmen besonders im Jodel zum Teil zu wenig gut gestützt.

Aussprache

Positiv Generell gut verständlich. Schöne Klinger. Sehr gut abgestimmte und abwechslungsreiche

Jodelvokalisation.

Negativ Etliche Binde-H's zB "Je-hetz", "Freu-heude", "schö-hö-hö-ni". Einige ungepflegte Schluss-T, -G, -P, -

R und -Z.

Rhythmik

Positiv Tempo-Vorgaben meistens eingehalten. Gut rhythmisierte Stelle in den LT 13 - 16 der 2. Strophe.

Negativ Falsche Betonungen wie zB im JT 5 der 2. Strophe, wo im Jodelbegleit Schlag 2 statt Schlag 1 betont

wird oder im LT 19 der 3. Strophe (Endsilbenbetonung auf "wie-der"). Hastige Triolen im LT 6 der

3. Strophe, nicht rund gesungene Triolen im LT 10 der gleichen Strophe.

Positiv Schöne Unterscheidung "mezzoforte" zu "forte" in den LT 17 und 19 der 3. Strophe. Dynamischer,

erlebter Schluss (JT 12 -14).

Negativ Zu wenig deutliche "crescendi" in den LT 9 - 12 der 1. Strophe und im LT 19 der 2. Strophe.

Vorgaben, die zur dynamischen Differenzierung führen, nur teilweise beachtet wie zB das "forte" im LT 13 der 1. Strophe und im LT 19 der 2. Strophe. Wo bleibt das Miterleben beim "Jutze häll uf us

Freud"?

Harmonische Reinheit

Positiv Viele harmonische Klippen werden gut gemeistert. Diese Stellen ertönen rein. Partiturgetreue, meist

sichere Stimmführung. Recht präzise Tonsprünge.

Negativ Stellenweise leicht getrübte Akkorde: Der 1. Bass singt in den LT 12 - 13 der 1. Strophe die Tonfolge

h-c-a-e ungenau. Im LT 29 erklingen die Harmonien sehr diffus, weil der Chor den verminderten Akkord fis-c-dis-a unrein singt. Die Modulation nach G-Dur gelingt nicht ganz wunschgemäss: so fährt man dann in Fis-Dur weiter. Der Unisono-Ton "d" im LT 4 der 3. Strophe ist ungenau. Ziemlich getrübt

erklingt der G-Dur-Akkord im JT 32 des 3. Teiles.

Juryleiter/in Bircher Georg

Juror/in Schüpbach Stephan
Juror/in Spring Gabriela



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 460

Ebnat-Kappel, Jodelchörli Hüsliberg

Toggenburger Naturjodel

Komponist: Trad. Textdichter:

Leitung: Bietenhader Dani, Ebnat-Kappel

Gesamteindruck

Die "Hüsliberger" bescheren uns mit diesem originellen, vierteiligen Jodel mit schönen Tonartenwechseln einen würdevollen Abschluss der Wettkonzerte.

Tongebung

Positiv Kompakter, ausgeglichener Chorklang. Sowohl die erste als auch die zweite Jodelstimme klingen

kräftig.

Negativ Die Brustlage der Jodelstimmen ist nicht immer sauber gestützt und klingt daher oft grell und hart. Die

Jodeltechnik der Solostimmen kann vor allem bei Kehlkopfschlägen abwärts (Brustlage) und aufwärts

mit optimalem Stimmsitz und der nötigen Atemstütze noch verbessert werden.

Aussprache

Positiv Abwechslungsreiche, der jeweiligen Jodelmelodie gut angepasste Vokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Sowohl die Einsätze der Vorjodler als auch des Chorbegleits sind stets exakt.

Negativ Das Grundtempo wird als etwas schleppend empfunden. Die vier Teile würden sich durch grössere

Tempounterschiede noch wirkungsvoller voneinander unterscheiden.

Positiv

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Die angestimmte Tonart kann sauber gehalten werden.

Negativ Die Tonschritte der Vorjodler sind nicht immer exakt (vor allem B- und C-Teil).

Juryleiter/in Rüegge Guido Juror/in Roth Ruedi

Juror/in Weber-Widmer Karin



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 415

Ebnat-Kappel, Jodelklub

E Juchz i d'Berge

Leitung: Hersche Hansueli, Ebnat-Kappel

Komponist: Willi Valotti Textdichter: Walter Näf

Gesamteindruck

Eine sehr exakt vorgetragene, berührende Darbietung.

Tongebung

Positiv Tragende, klare Stimmen mit ausgereifter Tongebung.

Negativ

Aussprache

Positiv Die Aussprache erfolgt einheitlich und synchron. Der Text ist durchwegs verständlich.

Negativ Vereinzelt Wortverbindungen (1. Strophe: LT 1 "früeh_am" und "s'Liecht_is", LT 7 "Stolz_uf", LT 11

"Juchz_i", 2. Strophe: "Stob_ich"). Zu schwere Endsilben in LT 7 "schyb-li" oder LT 9 "Herze".

Rhythmik

Positiv Exakter Rhythmus mit klarer Metrik. Sinnvoller Melodiefluss mit interessanter Agogik.

Negativ

Dynamik

Positiv Sehr gefühlvolle und innige Darbietung. Textgemässe Umsetzung mit sehr schönen und

spannungsvollen Melodiebogen. Viele ausgeprägte Höhepunkte.

Negativ Schade, dass der musikalische Höhepunkt in LT 9 - 10 auf das Wort "und" erfolgt.

Harmonische Reinheit

Positiv Es wird rein und transparent gesungen. Die Einsätze erfolgen sehr präzis und sicher.

Negativ

Juryleiter/in Lehner-Mutter Manuela Juror/in Huser-Amgwerd Michel

Juror/in Ryser Lukas



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 3

Vortrag 407

Effretikon, Jodelchörli Effretikon

Der Herbschtwald

Komponist: Mathias Zogg

Leitung: Lerch Gerhard, Nürensdorf

Gesamteindruck

Das Lied wird mit Begeisterung und spürbarer Freude vorgetragen. Die diversen Mängel in den Einzeldisziplinen lassen aber keine höhere Klassierung zu.

Tongebung

Positiv Hell klingende, tragende Frauenstimmen prägen das Chorbild.

Negativ Der 1. Bass tritt im Ausgleich zu den andern Stimmen vermehrt zu stark auf. Der 2. Bass ist

untervertreten, in Tieftönen zB in den LT 1 - 8 kaum hörbar und bekundet zudem Mühe mit der Intonation beim Liedstart. Die 1. Jodelstimme singt die Hochtöne sehr schleifend hinauf.

Aussprache

Positiv Gut verständlich mit gepflegten Konsonanten.

Negativ

Rhythmik

Positiv Mehrheitlich in Ordnung. Gut gewähltes Grundtempo.

Negativ Auftakte sind nicht immer einheitlich. Triole im JT 2 unterbricht den Puls, da nicht richtig interpretiert.

Positiv Natürliche Melodiebögen.

Negativ Es wird zu wenig gestaltet. Es fehlen einzelne Höhepunkte und Differenzierungen, zB "crescendo" in

"Farbepracht"... oder "decrescendo" in "es isch doch würklich schad", anschliessend wäre angebracht

mit dem Jodel "piano" fortzufahren.

Harmonische Reinheit

Positiv Angestimmtes B-Dur kann gehalten werden.

Negativ 1. Jodelstimme unsichere Hochtöne. In JT 7 ungenaue Tonsprünge in beiden Jodelstimmen. 1. Bass

öfters zu tief. 2. Bass schlecht hörbar. Im Chorbegleitung mangelt die Tonstütze und deshalb ist das harmonische Klangbild stark getrübt. Jodler machen Schleiftöne auf den Schlusston, Schlussakkorde

klingen stets unrein.

Juryleiter/in Rubin Klaus Juror/in Jud Michael

Juror/in Meier-Bösch Heidi



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 330

Eglisau, Jodlerklub

Freud am Singe

Komponist: Therese Aeberhard-Häusler

Leitung: Walther Elisabeth, Watt

Gesamteindruck

Ein sehr engagierter Vortrag, wir erleben die "Freud am Singe"! Mängel in den Sparten verhindern eine bessere Klassierung.

Tongebung

Positiv Markannt und kräftig vorallem im Liedteil. Dies gilt auch für die 1. Jodelstimmen.

Negativ Tenorstimmen singen Hochtöne immer stossend, nachbetont. Dehnungsfähige Melodiebogen fehlen,

allgemein wenig Spannungsaufbau. Jodelbegleit wird vom Chor etwas verhalten und dumpf klingend wiedergegeben. 2. Jodelstimmen öfters nicht synchron und mit mangelhafter Tonstütze (JT 3, 6 - 7).

Aussprache

Positiv Prägnant, gepflegte Konsonanten und gut verständliche Sprache. Einheitliche, passende

Jodelvokalisation.

Negativ Aufgepasst auf gelegentliches Nachbetonen von Endvokalen; "sin-ge", "nö-je", "See-le", usw.

Rhythmik

Positiv Grundtempo gut gewählt.

Negativ Chor wird in Strophe 2 und 3 schleppender, die Jodelstimme probiert das Tempo im Jodel zu

bewahren, findet den Rhythmus mit dem Chor aber nicht mehr ganz. Rhythmische Probleme im LT 1

und 12. Im Auftakt zum Jodel sind die beiden Jodelstimmen nicht zusammen.

Positiv Dynamisch wird in der Strophe gut gestaltet. Chorbegleit im LT 9 lässt der Solistin Platz zum Singen.

Negativ Der Jodelteil wird dynamisch zu wenig erlebt (Spannung - Entspannung).

Harmonische Reinheit

Positiv Solostimme ist rein.

Negativ Chorbegleitung im Solo und im Jodel unstabil und getrübte Harmonie, Jodelstimmen in JT 2 und 7

wacklig und unrein, die 2. Jodelstimme ist in der Schaltlage ungenau.

Juryleiter/in Rubin Klaus Juror/in Jud Michael

Juror/in Meier-Bösch Heidi



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 69

Embrach, Frauenjodelchörli Embrach

E ruuche Luft

Komponist: Peter Künzi

Leitung: Mathieu Gabriela, Winterthur

Gesamteindruck

Äusserst mutig und frisch anpackend will der Chor uns diesen "ruuche Luft" spüren lassen. Unter dem Tempo leiden Klang und vor allem auch die Harmonie, die gestalterisch guten Ansätze gehen dabei fast unter. Gerade auch die strahlende Sonne kann am Schluss ihren Glanz dadurch zu wenig entwickeln. Der Mut, sich diesem anspruchsvollen Lied zu stellen, verdient unsern Respekt. Geht beim nächsten Mal etwas entspannter ans Werk und viele positive Aspekte dieses Chors werden zum Tragen kommen.

Tongebung

Positiv Klarer, heller Klang mit klaren Sopran- und sonoren 2. Altstimmen. In der 4. Strophe erklingt der Chor

rund und warm. Klare Hochtöne der Jodelstimmen.

Negativ Unausgeglichen, vor allem zu Beginn, fehlende klangliche Einheit: 2. und 3. Stimmen teilweise zu

schwach hörbar. Unschöne Absetzer in den Jodelstimmen, einzelne Kehlkopfschläge zu wenig klar. 2. Jodelstimme in der Brustlage zu weit im Hals. Aufpassen, dass im Jodel keine Glissando-

Jodeistimme in der Brustiage zu weit im Hais. Aufpassen, dass im Jodei keine Gi Passagen entstehen.

Aussprache

Positiv Gut verständlich, mit einigen sehr scharfen Konsonanten und hellen Vokalen. Passende

Jodelvokalisation.

Negativ Bei diesem Tempo müssten Klinger und Konsonanten noch prägnanter sein - und Wortverbindungen

noch konsequenter vermieden werden.

Rhythmik

Positiv Im Grossen und Ganzen gut erarbeitet. Im LT 27 gerät die Haltenote zu lang und unterbricht den

Melodiefluss.

Negativ Die Komposition wird zu schnell gesungen. Erst in der 3. Strophe wird im LT 11 ein gemächlichers,

angepasstes Tempo gewählt.

Positiv Gestaltungswille spürbar.

Negativ Es darf viel mehr gewagt werden. Höhepunkte müssen besser erarbeitet werden und Schwelltöne

würden dem Vortrag mehr Glanz und Farbe verleihen.

Harmonische Reinheit

Positiv JT 5-8 reine Jodelstimmen

Negativ Die ersten 7 Takte getrübtes Klangbild, das angestimmte h-Moll wird hier verlassen, man sinkt um

eine halben Ton, Einsätze der Jodlerinnen in JT 2 und 4 ungenau und verhastet, im Jodel der 4. Strophe JT 2,4 und 7 unterfasste Töne der 1. Jodelstimme, unreine Akkorde in der 4. Strophe LT 2

und 10

Juryleiter/in Lang Kurt Juror/in Künzi Peter

Juror/in Meier-Bösch Heidi



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 428

Enggenhütten-Haslen, Bergwaldchörli

Appenzeller Naturjodel

Komponist: Trad. Textdichter:

Leitung: Neff Frowin, Rothenthurm

Gesamteindruck

Gefühlvoll und mit dynamischer Spannung werden die einzelnen Teile dieses Naturjodels aufgebaut und die verschiedenen Klangfarben der Jodelstimmen geschickt auf dem warmen Klangbett des Chors eingesetzt. Aufpassen, dass einzelne Stimmen und Passagen nicht gar zu wuchtig geraten und die Natürlichkeit darunter leidet.

Tongebung

Positiv Warmer, gepflegter, runder und sehr kompakter Chorklang. Klangvolle, klare und meist sehr weich

einsteigende Jodelstimmen (zB gerade zu Beginn des C-Teils), die auf längeren Tönen ihre Stimmen

wunderbar entfalten.

Negativ Aufpassen, dass die 2. Jodelstimme nicht zu dominant wird, damit die sonst so tolle klangliche Einheit

erhalten bleibt. Einstieg im Teil B der zuerst einsetzenden Stimme etwas zu hart.

Aussprache

Positiv Vokalklänge und Jodelvokalisation sind der Region angepasst.

Negativ

Rhythmik

Positiv Präzise Einsätze, bewegliches Tempo.

Negativ

Positiv Sehr gefühlvoll und beweglich. Wunderschöne Schlusstöne.

Negativ Ausgeglichenheit der Jodelstimmen beachten.

Harmonische Reinheit

Positiv Reiner, runder Chorklang mit präzisen Akkordwechseln

Negativ Im C-Teil leicht unterfasste Töne des 2. Jodlers

Juryleiter/in Lang Kurt Juror/in Künzi Peter

Juror/in Meier-Bösch Heidi



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 409

Engi, Jodelchörli Chlytal

D' Natur erwacht

Komponist: Mathias Zogg

Leitung: Bowald Willy, Nidfurn

Gesamteindruck

Die besungene Natur erwacht mit ziemlich starkem Getöse; sie hat gar keine Zeit, sich langsam an den neuen Tag zu gewöhnen. Der Chor hat einen guten Standard. Mit gezielter, auch auf dynamische Möglichkeiten ausgerichteter Schulung, ist eine höhere Klassierung möglich. Die spannende Auseinandersetzung von Musik und Text muss im Vortrag mehr zur Geltung kommen. Schwerwiegende Mängel sind im Vortrag sonst kaum auszumachen.

Tongebung

Positiv Der eher kraftbetonte, zwar runde Chorklang basiert auf guter Schulung und natürlich auch auf

musikalisch bildungsfähigen Sängern. Die Jodelstimmen klingen beherrscht, mit klangvollen,

gestützten Hochtönen.

Negativ Die Vokalbildung des Chores ist generell eher zu wenig offen und der tonsichere Bass dürfte ein

klangvolleres Fundament bieten.

Aussprache

Positiv Verständlich.

Negativ Auch mit Beachtung des breiten Glarnerdialektes sind einige Verbesserungen zu vermerken.

Generell sind die Schlusskonsonanten zu wenig betont und kaum hörbar. Die klingenden Vokale werden vernachlässigt. Die an sich gut gewählte Jodelvokalisation könnte mit bewussterer Beachtung

der "lü" noch belebender wirken.

Rhythmik

Positiv Der 3/4-Takt erfährt durchwegs eine präzise Wiedergabe. Bewusste Schulung ist erkennbar.

Negativ Wenig agogisch wechselnde Bewegung im Tempo. Eher straff und diszipliniert von Anfang bis

Schluss durchgezogen.

Positiv Lange Melodiebogen (leider nicht dynamische) deuten auf gute Tonstütze hin.

Negativ Wenig Höhepunkte prägen den Vortrag. Die textliche Auseinandersetzung mit einem

spannungsgeführten Melodiefluss mit Einbezug der musikalisch wechselnden Melodiebogen ist

spärlich. Es klingt alles irgendwie ähnlich, undifferenziert und wenig freudig.

Harmonische Reinheit

Positiv Das Klangbild ist meistens transparent und es sind keine groben harmonischen Trübungen

festzustellen. Auch die angestimmte Original-Tonart B-Dur wird gehalten.

Negativ Einige eher zufällige Unreinheiten (LT 6, 7 und Auftakt Jodel) sind hörbar. Was hingegen eher störend

wirkt, ist die starke, fast ruppige Singweise (siehe auch Sparte Tongebung). Dadurch leidet natürlich auch die Harmonie, die dann durchwegs als "irgendwie unschön" empfunden wird. Dass der Jodel wie ein Naturjodel begleitet wird (also nur Akkorde / Stufenwechsel), sei am Rande auch noch

erwähnt.

Juryleiter/in Inglin Felix Juror/in Gerber Heidy

Juror/in von Gunten Marie-Theres



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 106

Ennenda, Heimatchörli

Der Herbschtwald

Komponist: Mathias Zogg

Leitung: Bowald Willy, Nidfurn

Gesamteindruck

Der Herbstwald vermag nicht ganz zu überzeugen, Schuld daran sind die "farblosen Blätter", denn es wird zu gleichförmig gesungen. Man spürt die gute, präzise Vorbereitungsarbeit. Bei diesem guten Stimmenmaterial müsste dynamisch unbedingt mehr gewagt und textorientiert gestaltet werden. Mehr Mut in der Gestaltung, und eine höhere Klassierung ist absolut möglich.

Tongebung

Positiv

Klangvoller, geschulter und kräftiger Chorklang. Die Hochtöne der Jodelstimmen klingen weich, jedoch mit wenig Volumen.

Negativ

Aussprache

Positiv

Die dialektische Erarbeitung gefällt und ist generell gut und verständlich.

Negativ

Einige Konsonanten sind zu wenig prägnant, zB das ch in "Bilderbuech" oder das t in "Farbepracht" oder "Nacht". Zu beachten ist auch die Worttrennung zB im LT 13 "Herbschtwald-isch". Vereinzelte "lü" würden die Jodelvokalisation erfrischen, die zwar generell stimmt.

Rhythmik

Positiv

Das gewählte, zügige Tempo ist angemessen und wird straff durchgezogen.

Negativ

Der Liedfluss ist eher stockend, stark vom Rhythmus geprägt. Eine etwas gebundenere Singweise

würde mehr zur Leichtigkeit beitragen.

Positiv Gute gestalterische Ansätze.

Negativ Leider werden dynamisch wenig Höhepunkte gesetzt. Die Anwendung des An- und Abschwellens,

oder Verlangsamung, in Verschmelzung mit dem Text, sind kaum erkennbar. Die strahlende Lebendigkeit zB in der 2. und 3. Strophe wäre Anlass zur dynamischen Auskostung und würde die

Wirkung des Vortrages sehr positiv beeinflusssen.

Harmonische Reinheit

Positiv Mehrheitlich transparentes Klangbild. Die Harmonie ist meistens gewahrt, und die angestimmte

Tonart wird gehalten.

Negativ Kleine Trübungen vor allem im Jodelteil, verursacht von den Jodlerinnen: JT 1, 2, 3 und 7: Hochtöne

oft leicht unterfasst; 1. Jodelstimmen: JT 5 Schaltlage in allen Strophen unsauber. Die 2. Bass-Stelle

im LT 8 ist fast unhörbar (da eher gehetztes Tempo).

Juryleiter/in Inglin Felix Juror/in Gerber Heidy

Juror/in von Gunten Marie-Theres



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 105

Ennetbühl, Jodlerklub Bergfründ

Toggenburger Naturjodel

Komponist: Trad. Textdichter:

Leitung: Valotti Willi, Nesslau

Gesamteindruck

Sehr schöner, abwechslungsreicher Naturjodel, kräftig vorgetragen. Eine urchige, traditionelle Darbietung, die Freude macht.

Tongebung

Positiv Ausgeglichener Chorklang, resonanzvoll. Beherrschte Jodeltechnik mit abwechslungsreicher

Jodelvokalisation.

Negativ Chorlautstärke gegenüber den Jodlern zu laut, manchmal fast etwas grob.

Aussprache

Positiv Angepasste Vokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Ist in allen Teilen zu erkennen und wird straff eingehalten. Die Choreinsätze sind präzise abgestimmt.

Negativ

Positiv Schöne, lange Melodiebogen. Der Schlussteil entspricht den Vorstellungen der typischen

Toggenburger Art.

Negativ In typisch, eher flacher, verhaltener Dynamik werden die Anfangsteile gestaltet. Mehr wäre möglich.

Harmonische Reinheit

Positiv Die angestimmte H-Dur wird bis zum Schluss sicher gehalten.

Negativ Die Stimmführung ist nicht durchwegs klar ersichtlich. Die 1. Jodelstimme beginnt im A-Teil etwas

verhalten und wird vom Begleit dominiert. Auch im B-Teil kann sich die 1. Jodelstimme nicht in allen

Passagen durchsetzen.

Juryleiter/in Inglin Felix

Juror/in Hartmann Seraina

Juror/in Ryser Lukas



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 3

Vortrag 99

Erlenbach, Jodlerklub Deheim

Bärgwanderig

Komponist: Ueli Moor

Leitung: Aeschbacher Elvira, Stäfa

Gesamteindruck

Die stimmlichen Mittel des Chores sind von dieser Komposition grösstenteils überfordert. Der Beginn ist recht schwungvoll. Das Klangbild ist aber gleich zu Beginn sehr intransparent. Der durchwegs unreine Jodel belastet das Gesamtbild sehr. In den Chorproben muss unbedingt vermehrt Stimm- und vor allem Gehörschulung betrieben werde. Bestimmt wird man mit den 4 Jodlerinnen bessere Klassierungen erreichen, wenn das Potenzial ganz ausgeschöpft wird und man einen Vortrag mit nur einer Jodelstimme, in welchem dann zB die Stimmen abwechseln, ausliest. Der Chor wirkt spannungs- und kraftlos. So erreicht man den Gipfel auf dieser "Bärgwandrig" nicht.

Tongebung

Positiv Recht ausgeglichener Chorklang im Liedteil.

Negativ Generell zu wenig gut gestützte Stimmen, zu wenig Körperspannung. Unausgeglichener Chorklang

im Jodelbegleit. Jodelstimmen über weite Strecken ohne Tragkraft und flach. Die 2. Jodelstimme ist

zum Teil kaum zu hören. Unsaubere Kehlkopfschläge.

Aussprache

Positiv In der 3. Strophe verständlich und gepflegt. Schöne Klinger. Abwechslungsreiche Jodelvokalisation.

Negativ Text in der 1. und 2. Strophe kaum zu verstehen. Undeutliche Konsonanten (r, g, t).

Rhythmik

Positiv Exakte rhythmische Notenwerte. Gut gewähltes Grundtempo.

Negativ Teilweise uneinheitliche Einsätze. Allzu betonte Auftakte wie zB in den JT 5 uns 8, womit auch die

Betonungen zur Metrik verschoben sind. Stockender Melodiefluss wegen den vielen Zäsuren.

Positiv Der Chor bemüht sich um textgemässe Gestaltung wie zB am Anfang der 3. Strophe bei der Stelle "U

chunnsch de heim mit frohem Muet".

Negativ Zu wenig abwechslungsreiche Dynamik. Keine Höhepunkte. Kaum Spannung / Entspannung.

Teilweise fehlen Melodiebogen.

Harmonische Reinheit

Positiv Recht sichere Stimmführung der 2. Bass-Stimme.

Negativ Häufige Unreinheiten mit Tonschwankungen im Textteil wie zB in den LT 5 und 11. Durchwegs

getrübte Harmonien im Jodel: unterfasste Tonsprünge, unreine Akkorde in den JT 1 - 4, 5 und 7. Sehr unreine Stimmführung im JT 9. Getrübte Schlussakkorde in den LT 11, JT 5 und 10. Das Lied wird in B-Dur angestimmt. In der 2. Strophe beginnt die 1. Jodelstimme in A-Dur, bevor man dann wieder in die ursprüngliche B-Dur-Tonart zurückkehrt. Generell sind die Mittelstimmen und die 1. Tenorstimmen

sehr wacklig.

Juryleiter/in Bircher Georg

Juror/in Schüpbach Stephan
Juror/in Spring Gabriela



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 162

Flims Dorf, Jodelchörli Sardona

Mi Läbesfröid

Leitung: Richner Gisela, Flims Dorf

Komponist: Hannes Fuhrer Textdichter: Melanie Moser

Gesamteindruck

Trotz der gestalterischen Steigerung zum Liedschluss hin und dem Bemühen, dem Text Ausdruck zu verleihen wird dem "lebensfroh" zu wenig nachgelebt. Der Gesang wirkt zuweilen stockend und die Mängel in der Harmonie gefährden den Verbleib in der 2. Klasse.

Tongebung

Positiv Recht kompakter Chorklang, im Jodelbegleit ziemlich warm und rund. Klare 1. Tenor - und 1.

Jodelstimmen.

Negativ Spannungsloser, dumpfer Klang der untern Stimmen im Liedteil. 2. Tenöre ungestützt. Unsaubere,

und z.T. umgangene Kehlkopfschläge, unschöne Absetzer und zu wenig lockere Hochtöne in den

Jodelstimmen. Die 2. Jodelstimmen sind stellenweise kaum hörbar.

Aussprache

Positiv Gut verständlich. Passende, abwechslungsreiche Jodelvokalisation.

Negativ Uneinheitliche und zu breite Vokale. Konsonanten dürften schärfer sein.

Rhythmik

Positiv Angemessenes Tempo, Notenwerte meist exakt. Einige schöne Tempowechsel im Liedteil.

Negativ Schwerfällige Auftakte, zu wenig klare Taktbetonungen und viele Zäsuren hemmen den Liedfluss.

Unorganisches Ritardando am Strophenschluss.

Positiv Einige gute gestalterische Ansätze in den LT 5 - 7 oder in den JT 3 - 4 und passend hervorgehobene

Textpassagen (zB in der 2. Strophe "macht mi froh i Gmüet u Sinn").

Negativ Zu gleichförmig, ohne Spannungsaufbau, zu unklare Crescendi. Kaum Höhepunkte im Jodel. Sehr

träge wirkend. Fehlende Melodiebogen.

Harmonische Reinheit

Positiv Tenorstimmen in der Strophe partiturgetreu gesungen und meist sauber intoniert.

Negativ Angestimmt in Bb-Dur, über den 1. Jodel sinkt man nach A- Dur. Diverse harmonische Mängel in den

Bässen: LT 1 - 6, wobei der 1. Bass in den Strophen allgemein sehr schwach zu hören ist. Im Eingang zum ersten Jodel werden von der 1. Jodelstimme alle 3 Töne stark unterfasst, was dazu führt, dass der Einstieg nicht sauber gelingt. Einzelne Unreinheiten im Jodel von der 1. Jodelstimme: JT2 (h-fis)

JT4 (cis-fis), JT6. 1. Bässe im Jodelbegleit des öfteren zu tief.

Juryleiter/in Künzi Peter Juror/in Jud Michael

Juror/in Scherrer Hans-Jakob



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 19

Frauenfeld, Jodeldoppelquartett

Gwitternacht

Komponist: Emil Wallimann

Leitung: Schweizer Kurt, Uesslingen

Gesamteindruck

Spannungsvoller, dynamisch abwechslungsreicher Vortrag mit einem mutigen, wuchtigen Schluss und auch zarten feinen Stellen; mit spürbarer Freude vorgetragen. Das vorbeiziehende Gewitter wird erlebt dargeboten, auch wenn im Jodel strahlende Höhepunkte noch fehlen.

Tongebung

Positiv Satter, tragender und warmer Chorklang mit klangvollen, rundenTenorstimmen und klar geführten

Bassstimmen. Gekonnte Jodeltechnik der 2. Jodelstimme. Einheitlich hell erklingende 1.

Jodelstimmen.

Negativ Die 2. Jodelstimme etwas zu dominant. Schade, dass die 1. Jodelstimmen bei grösseren

Tonsprüngen absetzen und Hochtöne noch zu wenig strahlen lassen. Bei Kehlkopfschlägen gegen

unten fällt der Stimmsitz teilweise nach hinten.

Aussprache

Positiv Gut verständlich mit grundsätzlich scharfen Konsonanten, leichten Endsilben und schön geformten

Vokalen und Doppellauten. Passende Jodelvokalisation.

Negativ Text nicht durchwegs einheitlich und prägnant in rhythmisch versetzten Passagen (zB LT 5 - 6),

Klinger nicht immer hörbar.

Rhythmik

Positiv Tempo gut gewählt und beweglich.

Negativ Fermate im JT 12 übertrieben, wirkt störend und unterbricht den Melodiefluss.

Positiv Textgerecht und geschickt gestaltet mit schönen Melodiebögen.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Reines Klangbild

Negativ Leichtes Steigen in der 1. Strophe, 3. Strophe sinkend, so endet man in der angestimmten B-Dur

Juryleiter/in Lang Kurt Juror/in Künzi Peter

Juror/in Meier-Bösch Heidi



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 318

Frauenfeld, Stadtjodler Heimelig

I dänk chli nah

Komponist: Ueli Moor

Leitung: Schweizer Kurt, Uesslingen

Gesamteindruck

Obwohl gute Gestaltungsansätze vorhanden sind, wirkt der Vortrag zu wenig erlebt und mitempfunden. Die Spannung und Begeisterung fehlen. Die stimmlichen Voraussetzungen sind eigentlich vorhanden, es gilt, sie zu nutzen.

Tongebung

Positiv 1. Jodelstimme im Jodel mit strahlenden Hochtönen. Sehr schönes Duett (LT 30 - 40), wird vom Chor

dezent und schön unterstützt. Die zwei Stimmen passen sehr gut zusammen.

Negativ Chorklang nicht immer ausgeglichen, 2. Bässe in der Strophe vor allem bei "piano"-Stellen nicht gut

hörbar. 2. Jodelstimme manchmal leicht flackrig - Achtung Tonstütze zB in den JT 3, 9, 10, 14

Aussprache

Positiv Abwechslungsreiche und gut gewählte Jodelvokalisation.

Negativ Aussprache nicht immer einheitlich. "G"edanke fast unhörbar. Schlusskonsonanten dürfen prägnanter

sein. LT 5 ist auf das 1. Wort ("z'Bärg, "die", "viel") nie zusammen.

Rhythmik

Positiv Gut gewähltes Grundtempo

Negativ Viertelnoten vor dem Atmungszeichen z.B. LT 4 werden zu lang gehalten. Melodiefluss wird gestört.

Positiv Dynamische Mittel werden zwar gut gewählt eingesetzt...

Negativ ... aber zu wenig deutlich: schöne herausgearbeitete Höhepunkte werden vermisst, fehlende

Spannung.

Harmonische Reinheit

Positiv Harmonisch gute Ansätze hörbar. Der Chor wirkt nervös und unsicher.

Negativ Angestimmt wird in C-Dur, aber bereits beim ersten Akkord c-g-c-e intoniert der Chor zu tief. Viele

Trübungen folgen, LT 8, LT10, LT 22, LT 23 im Duett c-a klingt unrein. Der Jodel erklingt mit Ausnahmen besser. Die 1. Jodelstimme muss auf die Hochtöne acht geben, diese werden gerne unterfasst. Das Klangbild des ganzen Chores wirkt nicht transparent. Deutliche Sinktendenz hörbar.

Juryleiter/in Lang Kurt

Juror/in Brunner-Messerli Regula

Juror/in Jud Michael



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 3

Vortrag 120

Freienstein, Jodelklub

Dankä sägä

Leitung: Schlatter Ruth, Dörflingen

Komponist: Sepp Herger Textdichter: Tobias Herger

Gesamteindruck

Harmonisch deutlich erkennbare Mängel durch den ganzen Vortrag. Das klangliche Gesamtbild ist zu wenig kultiviert. Auch dieses einfache Lied liesse sich wirkungsvoller gestalten. Dazu gehören solide Gehörschulung gepaart mit der richtigen Atem- und Gesangstechnik. Dazu wünschen wir den nötigen Durchhaltewillen und weiterhin viel Freude am Singen.

Tongebung

Positiv Der Chor ist offensichtlich bemüht mit korrekter Körperhaltung einen schönen Chorklang zu

erzeugen.

Negativ Allerdings sind die Mittelstimmen über weite Strecken zu wenig hörbar, daher wirkt der Chorklang

noch zu unausgeglichen. Der 2. Jodelstimme fehlt die notwenige Atemstütze, sie singt noch zu spannungslos. Die 1. Jodelstimme erklingt sicherer, dürfte aber auch tragender und glanzvoller sein.

Aussprache

Positiv An einer deutlichen Aussprache wurde offensichtlich gearbeitet. Die Jodelvokalisation ist aufeinander

abgestimmt.

Negativ Allerdings würde mehr Varianz in der Vokalisierung die notwendige Abwechslung bringen. Einige

Wortverbindungen stören ("ich_i", "s'_Ässe", "Gang_i", "macht_äs").

Rhythmik

Positiv Partiturgetreu einstudiert.

Negativ Schwache Punktierungen (LT 1, 5, JT 6). Zu knapp gehaltene Notenwerte (Punktierte Halbe LT 8,

10).

Positiv Musikalische Gestaltungen sind in Ansätzen spürbar.

Allerdings werden diese nicht von allen Stimmen mitgetragen und bleiben daher zu wenig Negativ

wirkungsvoll. Dem Vortrag fehlt es an Spritzigkeit, er bleibt durchwegs zu gleichförmig und

kontrastarm.

Harmonische Reinheit

Der 1. Tenor führt seine Stimme sicher durch den Vortrag. Positiv

Reinheit durchwegs getrübt, ausgeprägt im Liedschluss und im Jodelbegleit. Klangbild nicht immer Negativ

transparent. Verschwommenes Klangbild im LT 8 und 9. Tonsprung auf das "g" im LT 3 gelingt in keiner Strophe. Stimmführung des 2. Basses im LT 5 und 6 ungenau. Stimmführung des 1. und 2. gesungen. Unsaubere Töne im Jodelbegleit in den JT 2, 7 und 8. Schleiftöne vom 1. Tenor in den LT 2 und 6.

Juryleiter/in Rüegge Guido

Juror/in Lehner-Mutter Manuela

Juror/in Roth Ruedi



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 3

Vortrag 333

Glarus, Jodelklub Glärnisch

Bärgmorged

Leitung: Jud Schang, Benken

Komponist: Hansruedi Wettstein
Textdichter: Fridolin Kundert

Gesamteindruck

Obwohl der Chor sich engagiert und die 1. Jodelstimme dem Jodel etwas Glanz verleiht, vermag der Vortrag nicht zu überzeugen. Der Chor wirkt mit dieser Komposition überfordert und sehr unsicher. Die Arbeit am Chorklang und den einzelnen Stimmen wird sich lohnen, so wird auch das harmonische Gefüge stabiler werden.

Tongebung

Positiv Ansprechender Chorklang, im Jodelbegleit recht kompakt.

Negativ Gesamtklang nicht immer ausgeglichen, eher dumpf und fragil wirkend. 1. Jodelstimme viel

dominanter als die 2. Jodelstimme. Vor allem die Schlusstöne müssen besser gestützt werden. Im

Liedteil klingen die 1. Tenöre in den Hochlagen grell.

Aussprache

Positiv Einheitliche Sprache.

Negativ Muss deutlicher und prägnanter sein.

Rhythmik

Positiv Angemessene Temponahme. Regelmässiger Puls, recht beweglicher Melodiefluss.

Negativ Taktbetonungen zu wenig spürbar, flüchtige Punktierungen und Einsätze in den LT 1, 5 und 13. Die

punktierten Achtel mit den darauffolgenden Sechzehnteln werden im Jodel durchwegs triolisch

gesungen.

Positiv Einzelne Gestaltungsansätze sind spürbar; recht spannungsvoll und abwechslungsreich gelingt die 3.

Strophe. Jodelstimmen versuchen Höhepunkte zu setzen am Jodelschluss.

Negativ Die zögerliche Singweise lässt wenig Differenzierung zu; die harmonischen Wechsel böten in diesem

Lied viel mehr Spannungsaufbau an. Jodel gleichförmig.

Harmonische Reinheit

Positiv Jodelteil gelingt recht sicher. Der Chor steigert sich in Sachen Reinheit in der 3. Strophe.

Negativ Unsichere Tonabnahme, Sinktendenz zu einem tiefen H - Dur. Durchwegs getrübt im Textteil: 2.

Tenöre ungestützt und oft zu tief, missratene Modulationen aufgrund unsicherer oder fehlender Leittöne in allen Stimmen, sehr ungenaue und verschwommene Bassführung. 2. Jodelstimme

intoniert oft zu tief, während die 1. Jodelstimme stellenweise leicht überhöht.

Juryleiter/in Künzi Peter Juror/in Lang Kurt

Juror/in Scherrer Hans-Jakob



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 414

Glattbrugg, Jodlerklub Bärgarve

Gloub a di

Komponist: Ueli Zahnd Leitung: Joost Beat, Bassersdorf

Gesamteindruck

Der Chor ist sehr bestrebt, alles gut zu machen und wirkt dadurch nicht ganz befreit und kann vor allem klanglich zu wenig Tragkraft entwickeln. Trotz gutem Engagement wirkt der Vortrag zu gleichförmig. Das beglückende, lebensbejahende "Gloub a di" kommt so kaum zur Geltung.

Tongebung

Positiv Im Liedteil recht ansprechend. Die 2. Tenorstimme geht ein wenig unter.

Negativ Jodelbegleit zu wenig tragend und warm. In den Registern nicht ausgeglichen. Die Stütze und

Ausgeglichenheit beim Schlusston besser beachten.

Aussprache

Positiv Einheitlich und sorgfältig erarbeitet.

Negativ Schluss-T könnten markanter sein.

Rhythmik

Positiv Passendes Tempo, schön ausgesungene Ritardandi. Exakte Punktierungen.

Negativ Schwerfällige Auftakte und einzelne zu schwache Taktbetonungen lassen das Ganze zähflüssig

wirken. Achtel nach Punktierungen leicht verhastet. Uneinheitliche Schlüsse im Jodel (JT 4, 6),

Jodelstimmen nicht immer präzis zusammen.

Positiv In der 3. Strophe kommen einige Gestaltungsansätze zum Tragen, auch der Jodel erfährt eine leichte

Steigerung.

Negativ Allgemein zu kontrastarme Umsetzung des Textes, Spannungsbogen fehlen. Jodel zu Beginn sehr

gleichförmig, ohne Höhepunkte.

Harmonische Reinheit

Positiv Der Chor findet sich während des Vortrags immer besser zu einer harmonischen Einheit. Meist klare

Stimmführung der Jodelstimmen.

Negativ Etwas unsicherer Start, Sinktendenz um einen halben Ton. Getrübte Akkorde im Chor vor allem in

den LT 7, 8, 11, 15 und im JT 12. 2. Tenöre zu wenig tragend, dadurch oft etwas zu tief. 2. Bass verschwommen in den LT 11 und 15. 1. Jodelstimmen in der Kopflage etwas flackrig, 2. Jodelstimme

stellenweise zu tief.

Juryleiter/in Künzi Peter Juror/in Lang Kurt

Juror/in Scherrer Hans-Jakob



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 419

Goldach, Jodelklub Goldach

Oese Jodel

Leitung: Löpfe Pia, Amriswil

Komponist: Fred Kaufmann
Textdichter: Arthur Alder

Gesamteindruck

Anfangs hat der Chor noch Schwierigkeiten sich in der anspruchsvollen Komposition zu finden. Eine Steigerung von Strophe zu Strophe ist bemerkbar und somit gelingt es dem Chor die Klasse 1 noch knapp zu erreichen.

Tongebung

Positiv Die 1. Jodelstimme singt sennisch und mit guter Vokalisation.

Der Chor ist nicht immer ausgeglichen. Der 1. Bass ist oft zu wenig präsent. Die 2. Jodelstimme wird

nicht immer gut gestützt, was Unreinheiten zur Folge hat.

Aussprache

Positiv Gut verständlich.

Negativ

Negativ

Rhythmik

Positiv Die Notenwerte werden exakt wiedergegeben.

Negativ Die Auftakte zu LT 3 und 8 sind unangenehm verzögert.

Positiv Die Vorgaben werden beachtet.

Negativ Es ist wenig Spannung und Entspannung zu verzeichnen.

Harmonische Reinheit

Positiv Vortrag meistens rein. Angestimmte Tonart B-Dur wird gehalten.

Negativ Unreine Akkorde in der 1. und 2. Strophe im LT 4 letzte Zählzeit und LT 8. LT 6 im 2. Tenor und 1.

Bass in jeder Strophe zu unsicher. 2. Jodel im Jodel der 1. Strophe im JT 2 deutlich zu tief. 2. Bass im

JT 3 der 1. Strophe unhörbar. Im 3. Jodel JT 1 und 4 unrein.

Juryleiter/in

Juror/in Huser-Amgwerd Michel

Juror/in Roth Ruedi



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 118

Goldingen, Jodlerklub Heimelig

Dä Härzler

Komponist: Marcel Artho Textdichter:

Leitung: Züger Elfrieda, Altendorf

Gesamteindruck

Der Einstieg gelingt sehr schön. Der Chor bildet ein stabiles Fundament. Die Jodelstimmen überzeugen vor allem in den ersten beiden Teilen. Danach lassen sie etwas nach. Insgesamt ein herzhafter, bodenständiger Vortrag. Die Teile kommen wie aus einem Guss daher - kompakt und zielgerichtet. Die abwechslungsreichen Jodelchehrli wissen - trotz eher gleichförmiger Dynamik - zu gefallen.

Tongebung

Positiv Kompakter, tragender Chorklang. In den Teilen A und B kräftige, gut gestützte Jodelstimmen mit

einwandfreier Jodeltechnik. Unauffällige Stimmenwechsel. 1. und 2. Jodelstimme sind gut

aufeinander abgestimmt.

Negativ In den Teilen C und D 1. Jodelstimme gepresst und zunehmend flacher. Ein paar Schleiftöne im Teil

C. Ungenaue Kehlkopfschläge im Teil D (überhöht).

Aussprache

Positiv Passende, abwechslungsreiche Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Einheitliche Einsätze (zB am Anfang). Meistens korrekte Auftakte. Regelmässiger Puls. Taktart

spürbar. Gut rhythmisierter D-Teil.

Negativ Stellenweise etwas schwere Auftakte. Grundtempo des D-Teiles eher zu schnell, so dass dieser

ziemlich "heruntergeraspelt" wirkt.

Positiv Der Chor bemüht sich, den Jutz möglichst dynamisch zu gestalten. Wohl deshalb singt er zum Teil

recht schnell. Schönes "crescendo" am Ende des C-Teiles.

Negativ Im Allgemeinen zu wenig Abwechslung. Wenige "crescendi" oder "decrescendi". Selten

vorkommende dynamische Höhepunkte, daher vor allem in den C- und D-Teilen wenig Spannung.

Harmonische Reinheit

Positiv Meistens sehr reine Harmonien. Sichere Einsätze. Klare Jodel-Stimmführung mit sauberen

Akkordwechseln der Begleitung.

Negativ Im A-Teil unreine Stellen mit wackligem Schluss-Akkord.

Juryleiter/in Bircher Georg

Juror/in Schüpbach Stephan
Juror/in Spring Gabriela



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 3

Vortrag 489

Gommiswald, Jodelklub

E schöne Tag

Komponist: Josef Dubach

Leitung: Scherrer-Häfliger Elisabeth, Ebnat-Kappel

Gesamteindruck

Ein sehr engagierter, ausdrucksstarker Vortrag mit guten Gestaltungsansätzen im Liedteil. Wegen den Mängeln in den Einzeldisziplinen wird die höhere Klasse knapp verpasst.

Tongebung

Positiv Kräftig, tragend und hell wirkend klingt der Liedteil.

Negativ Im Ausgleich der Stimmen ist der 2. Bass aber untervertreten, er bekundet vorallem anfangs des

Vortrags Mühe mit der Stimmführung, Tieftöne sind nicht hörbar. Die Jodelstimmen jodeln alles in der Kopfstimme und somit eintönig, ein natürlicher Klang ist nicht möglich. Beim Chor vermissen wir im

Jodel die nötige, tragende Klangeinheit.

Aussprache

Positiv Offen klingende Vokale und gepflegte Konsonantensprache im Liedteil.

Negativ Eintönige Jodelvokalisation durch die Jodelstimmen, fade. Uneinheitliche Vokale des Begleitchors.

Rhythmik

Positiv Gutes Grundtempo!

Negativ Punktierungen ungenau LT 1, 4, 13. LT 8 rhythmisch nicht zusammen. Puls in der Strophe nicht

immer spürbar. In den JT 6 - 8 singt der Chorbegleit jeweils verschoben zu den Jodelstimmen.

Positiv Jodel zur 2. Strophe "piano". Generell wird der Liedteil dynamisch besser gestaltet als der Jodel.

Negativ "E schöne Tag" darf mehr gelebt werden, zB 2. Strophe "Es blüeht im Garte...". Der Liedteil sollte sich

im Jodel spiegeln.

Harmonische Reinheit

Positiv Angestimmtes F-Dur kann gehalten werden.

Negativ 1. Strophe LT 10 Bassstimmen unrein, tiefe Stellen 2. Bass kaum hörbar. Diverse ungenaue

Tonsprünge beider Jodelstimmen. Chorbegleitung unrein, bildet stets ein getrübtes Klangbild.

Juryleiter/in Rubin Klaus Juror/in Jud Michael

Juror/in Meier-Bösch Heidi



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 413

Gonten, Chrobeg Chörli

Rugguserli

Leitung: Meyer Jürg, Herisau

Komponist: Trad. Textdichter:

Gesamteindruck

Wir hören ein echtes, natürlich fliessendes Rugguserli. Bei den gefühlvoll vorgetragenen Melodien überzeugt der kompakte Chorbegleit mehr als die Jodelstimmen.

Tongebung

Positiv Wohlklingend runder Chorklang. Ausgeglichen in den Registern.

Negativ Die Jodelstimmen überzeugen nicht durchwegs. Die Stimmführung ist nicht immer stabil. Im B-Teil ist

der Einsatz der zweiten Stimme unsauber und leicht gepresst. Im C-Teil bricht die 1. Jodel-Stimme

kurz ab. Hier ist die 2. Stimme ebenfalls etwas wacklig und zu wenig gestützt.

Aussprache

Positiv Regionaltypische, passend gewählte Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Sichere Einsätze des Chors.

Negativ

Positiv Chor gestaltet den Jodel sehr schön mit ausgeprägten "Crescendi" und "Decrescendi".

Negativ Der Chor, der aktiv mitgestaltet, ist im Verhältnis zu den Jodlern stellenweise zu laut. Die Vorjodler

können in den Einstiegen zu den einzelnen Teilen zu wenig Spannung aufbauen.

Harmonische Reinheit

Positiv Sicheres und reines Begleitfundament.

Negativ Ansteigen um einen Halbton, nicht ohne hörbare Trübungen. Tonsprünge der Vorjodelstimmen nicht

immer ganz exakt (siehe Tongebung).

Juryleiter/in Rüegge Guido Juror/in Roth Ruedi

Juror/in Weber-Widmer Karin



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 321

Gossau SG, Bäuerinnenchörli Gossau-Andwil

Bärgandacht

Komponist: Reto Stadelmann

Leitung: Fässler Bernadette, Herisau

Gesamteindruck

Kein leichtes Unterfangen, ein Lied, das vor allem aus einem Solo besteht, dynamisch glaubwürdig umzusetzen. Der etwas fragil wirkende Klang zu Beginn und ein Jodel, dem Glanzpunkte fehlen, verhindern, dass das Stimmungsbild einer Andacht zur Nacht glaubwürdig erscheint. Der Liedteil gelingt allgemein besser als der Jodel. Die Chorbegleitung gibt dem Vortrag zu wenig Boden und Wärme.

Tongebung

Positiv Warmer und satter Chorklang im Liedteil. Tragende, klare Hauptstimmen im Soloteil.

Negativ Überstimme im Solo etwas spannungslos. Zu Beginn unsicherer, unausgeglichener und dumpfer

Chorklang. 3. Chor- und 2. Jodelstimmen zu wenig präsent. Brussttöne der 2. Jodelstimmen sollten klarer und satter klingen. Fehlende Kehlkopfschläge durch Absetzen in den 1. Jodelstimmen.

Aussprache

Positiv Gut verständlich, gut geformte Doppellaute und Endsilben. Passende, abwechslungsreiche

Jodelvokalisation.

Negativ Konsonanten im Soloteil zu wenig prägnant.

Rhythmik

Positiv Gutes Grundtempo, aber unbeweglich und monoton.

Negativ Einsätze teilweise verschoben, Liedanfänge unsicher.

Positiv Gestaltungsansätze sind spürbar.

Negativ Allgemein kann zuwenig Spannung aufgebaut werden und der Vortrag wirkt zu monoton.

Harmonische Reinheit

Positiv Gute Stimmführung im Soloteil und in der 1. Jodelstimme, angestimmte H-Dur kann gehalten werden

Negativ Chorbegleitung sehr unstabil, durchwegs getrübtes Klangbild, LT 8 - 10 Unreinheiten in allen

Stimmen, 3. Stimme oft ungenaue Tonsprünge, harmonisch belastete Schlussakkorde

Juryleiter/in Lang Kurt Juror/in Künzi Peter

Juror/in Meier-Bösch Heidi



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 70

Gossau SG, Stadtjodler im Fürstenland

Häb Sorg!

Leitung: Papadopoulos-Aschwanden Liselore, Mattwil

Komponist: Peter Feierabend / Emil Wallimann Textdichter: Max Rüeger

Gesamteindruck

Ein sehr engagierter, glaubwürdig dem Text nachgelebter Vortrag.

Tongebung

Positiv Gute Jodelstimmen mit richtigem Stimmsitz, kräftiger, spannungsvoller Chorklang.

Negativ Wir vermissen ein wenig die Mittelstimmen. Die 2. Bässe sind in feinen "piano"-Passagen zu laut.

Dafür erreichen sie aber die Tieftöne im Jodel (JT 1, 3, 5 und 7) nicht resonanzvoll.

Aussprache

Positiv Offen klingende Vokale mit deutlich gepflegten Konsonanten.

Negativ

Rhythmik

Positiv Gut erabeitet.

Negativ Auftakte teils zu betont.

Positiv Im Jodel gelingen die Crescendi und Decrescendi gut.

Negativ In den Strophen wird viel mit Stufendynamik gearbeitet. So sind wenige Crescendi und Decrescendi

auszumachen. Manchmal wirkt die Strophengestaltung etwas übertrieben, zB in der 3. Strophe, LT 4

und 5.

Harmonische Reinheit

Positiv Das angestimmte B-Dur wird bis zum Schluss gehalten.

Negativ 1. Strophe LT 1, erster Akkord ist unrein. LT 4: Akkord c-g-c-e wirkt unrein. LT 8 klingt nicht

transparent. LT 9 ist der G7-Akkord ungenau.

Juryleiter/in Rubin Klaus

Juror/in Brunner-Messerli Regula
Juror/in Weber-Widmer Karin



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 222

Gossau ZH, Jodelfreunde Echo vom Hornet

Eusi Amsle

Komponist: Nelly Messerli

Leitung: Brunner-Messerli Regula, Grüningen

Gesamteindruck

Der Vortag wirkt verhalten und überzeugt nur teilweise. Der Chorklang kommt nicht richtig zum Tragen. Mutiger "ans Werk" gehen!

Tongebung

Positiv Ziemlich ausgeglichener Chorklang. Beherrschte Jodeltechnik mit gekonnten Kehlkopfschlägen.

Schöne Jodelhochtöne.

Negativ Chorklang zu wenig tragend, zu wenig Tonstütze. Durch die vorsichtige Singweise fehlt die

Resonanz. Die Tongebung wirkt dadurch etwas dumpf.

Aussprache

Positiv Liedtext gut verständlich.

Negativ Viele Wortverbindungen (zB "uf em", "vor em", "grad au"). Teilweise uneinheitliche

Schlusskonsonanten, zB in den LT 4,12.

Rhythmik

Positiv Diesem Vortrag geht eine bewusste Probenarbeit voraus. Die Notenwerte werden korrekt

eingehalten.

Negativ Im Jodel müsste der fröhlich schwungvolle 3/4-Takt besser beachtet werden. Die Vorgabe "fröhlich"

würde mit akzentuierten, betonten Taktschwerpunkten lockerer und munterer gelingen.

Positiv Mit diesem Stimmenmaterial und dem gut geschulten Chor müsste und kann dynamisch mehr gewagt

werden.

Negativ Von Beginn an verhaltene und durchwegs vorsichtige Singweise. Bereits das erste "crescendo" und

"decrescendo" wird kaum als ein solches wahrgenommen. Das "forte" ab LT 8 unterscheidet sich nicht gross vom vorausgehenden "mezzoforte" gesungenen Teil. Wo ist das freudige, dynamische Aufblühen, das muntere Trillilieren einer morgendlich übermütigen Amsel, wie dies im Text gegeben

ist? Auch im Jodel, mit den sicheren Jodelstimmen, sind kaum Höhepunkte auszumachen.

Harmonische Reinheit

Positiv Sichere Einsätze und recht transparentes Klangbild, partiturgetreue Wiedergabe.

Negativ Die 2. Jodelstimme setzt vereinzelt mit unterfassten Tönen ein (JT1 und 9). Der 2. Bass erreicht das

"e" (grosse Oktave) im Jodelbegleit nicht hörbar. Der Schlussakkord wankt.

Juryleiter/in Inglin Felix

Juror/in Hartmann Seraina

Juror/in Ryser Lukas



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 64

Gossau, Freizyt-Chörli

E Juchz i d'Berge

Leitung: Mauchle-Dörig Cäcilia, Gossau SG

Komponist: Willi Valotti Textdichter: Walter Näf

Gesamteindruck

Wir hören einen schönen Eröffnungs-Vortrag. Klangvolle Stimmen und präzise Stimmführung im ganzem Chor bis auf wenige Ausnahmen. Auch die Jodelstimmen überzeugen durchwegs. Dass nach der 3. Strophe nochmals beide Jodelvarianten gesungen werden und dabei der Jodel 1 etwas lüpfiger, rundet den Vortrag sehr schön ab.

Tongebung

Positiv Guter Stimmsitz, tragend klare warme runde Stimmen. Resonanzvoller Chorklang. Saubere

Kehlkopfschläge, schöne Hochtöne.

Negativ Da das "f" in den JT 2 und 4 im Kopf auf o gesungen wird, gibt es dort keinen Kehlkopfschlag und es

tönt kraftlos.

Aussprache

Positiv Sehr gepflegte Aussprache durch den ganzen Vortrag. Schöne Klinger. Passende Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Im Allgemeinen exakt, vor allem im Jodelteil.

Negativ Punktierte Viertel in den LT 2 und 4 sind zu lang. Grundtempo eher langsam.

Positiv Sehr schöne Gestaltung der 2. und 3. Strophe und des Jodels.

Negativ Die 1. Strophe wirkt etwas gleichförmig und spannungslos.

Harmonische Reinheit

Positiv Bis auf wenige Ausnahmen durchwegs rein. Transparentes Klangbild.

Negativ Ungenaue Tonfolge c-d-es in der 1. und 3. Strophe durch 1. Bass im LT 8 und etwas unsicher in den

JT 4 und 5 (Jodel 1). Unpräziser Einsatz der Jodelstimme im LT 11 in der 3. Strophe. Leichte

Steigtendenz schon während der 1. Strophe ohne merkliche Auswirkungen auf die Reinheit im Chor.

Juryleiter/in Schüpbach Stephan Juror/in Hersche Hansueli

Juror/in Jehli Hans



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 477

Grabs, Jodlerklub Bergfinkli

Dankbar si

Komponist: Josef Dubach

Leitung: Allemann Timo, Buchs SG

Gesamteindruck

Ein genussvoller, mit gutem Empfinden dargebotener Abschluss dieses Blockes, den uns die Grabser Jodler darbringen und einen bleibenden Eindruck hinterlassen. Dafür sind wir ihnen dankbar.

Tongebung

Positiv

Geschulter, ausgeglichen tragender Chorklang. Ebensogut beherrschen die Jodelstimmen ihren Part. Angenehmes, etwas grelles Solo, jedoch vom Chor sonor begleitet.

Negativ

Aussprache

Positiv

Grösstenteils sehr verständlich, richtig betont und gepflegt. Kehlkopfschläge gelingen gut.

Negativ

Wenige Schlussbetonungen (LT 8 "isch", LT 11 "send") könnten prägnanter sein. Die Wortverbindung im LT 7 "gsehtso", ist zwar eher zufälliger Art, fällt aber trotzdem auf. Die an sich beherrschte, klare, jedoch eher einsilbige Jodelvokalisation, könnte mit klangvoll platzierten "lü" auffrischender,

belebender wirken.

Rhythmik

Positiv

Angemessen zügiges Tempo und rhythmisch präzise.

Negativ

Positiv Lange Melodiebogen verleihen Fluss und zeugen von guter Tongebung. Die kompositorischen

Vorgaben werden beachtet.

Negativ Die dynamischen Bewegungen gelingen mit guten Andeutungen. Doch macht sich eine gewisse

Gleichmässigkeit breit. Wo (ausser in den LT 9...11) überstrahlt ein zartes "piano", ein strahlender Schwellton, ein sinnlicher Melodiebogen? Die Feinheiten, das Besondere, die Auskostung von "crescendi" und "decrescendi" im Liedteil; ja es gibt sie, jedoch zu wenig, um vollends zu begeistern. Der Jodel bietet zugegebenerweise dynamisch keine grosse Möglichkeiten. Diese wenigen sollten aber von den sicheren Stimmen pointierter, strahlender und würziger angegangen werden. Das Können ist vorhanden. Und doch, bei all diesen - eher wünschbaren - Nuancen, ist unverkenn- und

hörbar eine tüchtige, hervorragende und disziplinierte Probenarbeit zu spüren.

Harmonische Reinheit

Positiv Das Klangbild wirkt transparent, mit sicheren Einsätzen und stets gewahrter Stimmführung. Speziell

positiv hervorzuheben ist die Jodelüberstimme, welche ihre "Figürli" sauber und schön singt.

Negativ Harmonisch sind nur kleine Verstösse zu vermerken, und dies eher zufälliger Art: LT 3, 6, 8, sowie die

Jodelauftakte (auch JT 4 und 7) in allen Strophen (sehr stark, sehr betont). Harmonisch misslingt in

der 1. Strophe der Jodelschluss mit der überhöhten Stimme.

Juryleiter/in Inglin Felix
Juror/in Gerber Heidy

Juror/in von Gunten Marie-Theres



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 332

Grub AR, Grueberchörli

Bärgwanderig

Komponist: Ueli Moor

Leitung: Pfister Daniel, St. Gallen

Gesamteindruck

Der Chor hat das Lied solid erarbeitet. Der ganze Vortrag bleibt allerdings eintönig und etwas farblos. So kommt zu wenig mitreissende Lust auf eine Bergwanderung auf.

Tongebung

Positiv Tragender, runder Chorklang.

Negativ Stimmfärbung der Jodelstimmen zu ungleich (Trübungen). 2. Jodelstimme in der Brustlage grell und

unkontrolliert.

Aussprache

Positiv Natürlich wirkender Liedtext.

Negativ Nicht immer gut verständlich, Konsonanten zu wenig prägnant. Jodelvokalisation 1./2. Stimme nicht

sauber aufeinander abgestimmt; eine Stimme singt "lü", die andere "jo" oder "lu".

Rhythmik

Positiv Partiturgerechte Wiedergabe.

Negativ 3/4 Takt nicht auszumachen. Überbetonte Auftakte. Schleppendes Grundtempo. Viele, den Liedfluss

störende, Zäsuren im Liedteil sowie im JT 2. Knapp gehaltene Notenwerte (LT 2, 7 punktierte Viertel /

LT 12 punktierte Halbe).

Positiv Ansätze von aufbauenden Melodiebögen spürbar.

Negativ Kaum Steigerungen und klare Höhepunkte auszumachen. Das Spiel von Spannung/Entspannung

wird noch zu wenig beherrscht. Wenig Begeisterung hörbar.

Harmonische Reinheit

Positiv Das Lied wird partiturgetreu gesungen.

Negativ Das Ansteigen um einen Halbton führt bei den Jodelstimmen zu diversen Trübungen (Brustlage,

Hochtöne). Undeutlicher Stufenwechsel im JT 4. Den Jodelanfang und die JT 6, 7 intonieren beide Jodelstimmen nicht ganz sauber ("e" und "f" unterfasst). Der 2. Bass hinterlässt viele Schleiftöne, zB

LT 3, 5, 6, 9, 10 und 11.

Juryleiter/in Rüegge Guido Juror/in Roth Ruedi

Juror/in Weber-Widmer Karin



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 304

Güttingen, Jodelgruppe klancanto

Chasch nöd alles chaufe...

Komponist: Guido Rüegge Textdichter: Walter Näf

Leitung: Rüegge Guido, Tägerwilen

Gesamteindruck

Die Jodlergruppe interpretiert die Komposition äusserst ausdrucksstark, freudvoll und kultiviert. Das Gesamtbild ist wunderbar ausgewogen. Der Schluss nach der 3. Strophe setzt einen überzeugenden Höhepunkt. Eine sehr differenzierte, grossartige Leistung, ein Genuss für Publikum und Jury!

Tongebung

Positiv

Mit hellem, klaren und doch warmem Klang wird locker und spannungsvoll musiziert. Beherrschte Jodeltechnik und klare Kehlkopfschläge überzeugen.

Negativ

Aussprache

Positiv

Gepflegt und einheitlich. Sehr schöne Vokalbildung. Vorbildliche und abwechslungsreiche Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv

Absolut korrekt, ohne jegliche Abstriche.

Negativ

Positiv Ein Genuss, diesen Stimmen zuzuhören. Jede Gestaltungsmöglichkeit wird ausgeschöpft.

Wunderschöne Melodiebogen, natürliche Schwelltöne und perfekt gesetzte Höhepunkte überzeugen.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Die Gruppe intoniert gefühlvoll und absolut rein, sowohl in leisen wie in lauten Sequenzen. Sehr

sichere Einsätze, präzise Akkordwechsel. Wohlklingende Jodelstimmen in den getragenen und

schnelleren Jodelpartien, unterstützt durch stabile Begleitstimmen.

Negativ

Juryleiter/in von Gunten Marie-Theres

Juror/in Gerber Heidy
Juror/in Jutzeler Martin



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 410

Häggenschwil, Jodelchörli Ruggisberg

Bärgwanderig

Komponist: Ueli Moor

Leitung: Weiler-Dörig Cornelia, Urnäsch

Gesamteindruck

Nach einem ansprechend gestalteten Liedteil erklingt der Jodel der "Bärgwanderig" eher blass und gleichförmig. Spannung und Entspannung fehlen vielfach, so dass die Wanderfreude noch nicht ganz ankommt. Mit viel Fleiss und Ausdauer wird das Ziel aber bestimmt freudig erreicht werden! - Noch eine kleine Bemerkung am Rande: Die abgeänderten Worte im Liedteil haben zum Teil den Reim verloren (vor allem in den LT 6 und 10 sowie 8 und 12: ...Zyt... - ...gleit...). Vorschlag: "Denn hesch du für ä Ewigkeit es Strüssli i dis Härzli gleit."

Tongebung

Positiv Der Chor verfügt grundsätzlich über eine warme und trotzdem dosiert kräftige Tongebung.

Negativ Einzelne Frauenstimmen singen im Liedteil (Liedauftakte, LT 1, 3) und dann die JodlerInnen im

Jodelteil (JT 1, 2, 5, 6, 7) gepresst, ja sogar grell (führt zu überhöhten Tönen). Somit wirkt auch der Chorklang zu wenig ausgeglichen, der Stimmenausgleich fehlt. Achtet auch auf sehr gute Körperhaltung und eine bessere Atem- und Tonstütze. Die Jodeltechnik ist soweit in Ordnung,

Hochtöne strahlen aber wegen der erwähnten Mängel zu wenig.

Aussprache

Positiv Verständlich.

Negativ Die Aussprache ist zu wenig gepflegt; Endsilben sind zu betont in LT 1 "wand_rä", "Bär_gä",

unerlaubte Wortverbindungen in LT 3 "hesch-all", LT 5 + 9 "für-ä". Eine abwechslungsreichere Jodelvokalisation (anstelle der vielen "lu") gäbe dem Jodelteil bestimmt etwas Aufschwung (hie und

da ein "lü").

Rhythmik

Positiv Deutlich spürbare Taktart, flüssiges Tempo, richtig gesetzte Fermaten und angepasste, wenn auch

eher knappe "ritardandi". Natürlicher Melodiefluss.

Negativ Ungenaue Punktierungen in den LT 3 (1. Strophe) und 9. Verschobener Choreinsatz im LT 8 der 1.

Strophe.

Positiv Der Text wird gestalterisch recht gut umgesetzt, mit deutlichen An- und Abschwellungen im Liedteil.

Negativ Jodel einheitlich, aber eher blass und gleichförmig, ohne überzeugende dynamische Gestaltung.

Harmonische Reinheit

Positiv Im Liedteil ist die Harmonie mit kleinen, unbedeutenden Ausnahme recht stabil.

Negativ In C-Dur angestimmt sinkt der Chor jeweils am Ende des Liedteil nach H-Dur. Die führenden

Jodelstimmen trüben die Harmonie mit überhöhten Melodiebogen, so dass bezüglich Reinheit immer eine Dissonanz zwischen Jodelstimmen und Chor besteht. Intensive Gehör- und Chorschulung ist

angezeigt.

Juryleiter/in Jutzeler Martin
Juror/in Gerber Heidy
Juror/in Inglin Felix



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 68

Hausen am Albis, Jodlerklub am Albis

S' Glück im Läbe

Komponist: Heinz Güller

Leitung: Maag Heinz, Oberlunkhofen

Gesamteindruck

Der Vortrag wirkt recht berührend. Trotzdem hat es noch einige kleinere Mängel, welche die Darbietung nicht ganz ausgereift erscheinen lässt. Das Potential ist vorhanden, man wünscht sich mehr Herzblut.

Tongebung

Positiv Warme Stimmen der Jodlerinnen. Gut füllende Bassstimmen

Negativ Der Chorklang im Jodel ist uneinheitlich. Die Bässe übertönen die Tenorstimmen zu stark. Die

Stimmen der Jodlerinnen ertönen in der Brustlage, vorab beim Jodelbeginn, etwas dumpf und

unsicher.

Aussprache

Positiv Abwechslungsreiche Jodelvokalisation.

Negativ Die Aussprache wird nicht von allen Sängern gleich gut gepflegt und hinterlässt manchmal einen

etwas unordentlichen Eindruck, so zB im LT 9, 10 und 11.

Rhythmik

Positiv Der regelmässige Puls gefällt...

Negativ ...ist jedoch mit zu vielen den Fluss hemmenden Zäsuren durchsetzt.

Positiv Es wird textgemäss gesungen.

Negativ Die wenig kontrastreiche Dynamik im Text- und Jodelteil wirkt musikalisch gleichförmig.

Harmonische Reinheit

Positiv Meistens rein. Partiturgetreu dargeboten. Angestimmte Tonart B-Dur bis zum Schluss gehalten.

Negativ Einzelne Töne getrübt aufgrund der Tongebung. LT 3, 1. Zählzeit vom 2. Tenor in der 1. Strophe zu

flüchtig gesungen. JT 7 unrein durch die Jodelstimmen. LT 5 führt der 1. Bass zu wenig sicher.

Juryleiter/in Lehner-Mutter Manuela Juror/in Huser-Amgwerd Michel

Juror/in Roth Ruedi



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 403

Heiligkreuz (Mels), Jodelgruppe Falknis-Heidiland

I wett e Rose finde

Leitung: Kohler-Gadient Dorli, Chur

Komponist: Jürg Röthlisberger Textdichter: Michael Stettler

Gesamteindruck

"I wett e Rose finde" wird spürbar gestaltet - ein glaubwürdiger Vortrag. Etwas mehr Schwung würde den Vortrag noch bereichern.

Tongebung

Positiv Runder, tragender Chorklang, sonor klingend, spannungsweit mit vorteilhaftem Stimmsitz.

Negativ Die Tieftöne "f" der 2. Bässe sind kaum hörbar. Im Jodelbegleit sind die höheren Töne des 1. Basses

flackernd (JT 2 - 7, 10 und 13). Die Hochtöne der Jodlerinnen dürften etwas heller, strahlender

klingen.

Aussprache

Positiv Sehr ausgewogen und gepflegt. Abwechslungsreiche Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Die Komposition wird grundsätzlich partiturgetreu wiedergegeben.

Negativ Nach den schön herausgearbeiteten "ritardandi" geraten die darauffolgenden Töne (mit Fermaten)

verhältnismässig zu kurz (LT 8, JT 8). Schön wäre es, wenn im "wett" (LT 1) in der 1. Strophe länger

auf dem "e" gesungen würde. So tönt es nach "staccato" und die Punktierung wird nicht

ausgesungen.

Positiv Es sind einige dynamische Höhepunkte auszumachen.

Negativ Die "crescendi" und "decrescendi" sind zu wenig herausgearbeitet worden (zB JT 10 bis 12), ebenso

die Schwelltöne der Jodelstimmen.

Harmonische Reinheit

Positiv Das angestimmte B-Dur wird bis zum Schluss gehalten.

Negativ Leichte harmonische Trübungen sind hörbar (JT 1, 3, 8, 15). Ganzer Chor kann etwas besser auf die

Terz- und Quintensprünge achten, damit sie nicht zu tief geraten.

Juryleiter/in Rubin Klaus

Juror/in Brunner-Messerli Regula
Juror/in Weber-Widmer Karin



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 231

Hemberg, Heimet-Chörli

Toggenburger Naturjodel

Komponist: Trad. Textdichter:

Leitung: Roth Ruedi, Hemberg

Gesamteindruck

Ein ausgereifter, authentischer Toggenburger Naturjodel. Die exakten Stufenwechsel zeugen von seriöser Probenarbeit. Nicht alle Teile überzeugen gleichermassen. Der abschliessende lüpfige Ländlerteil klingt besonders interessant und gibt der Darbietung eine herrlich fröhliche Note.

Tongebung

Positiv Der Chor verfügt über kräftige, helle und tragende Stimmen. Die glanzvollen Hochtöne im B-Teil

vermögen zu überzeugen.

Negativ Der C-Teil wird etwas hart und grell dargeboten. Die 1. Jodelstimme im C-Teil singt kehlig, der

Stimmsitz sollte mehr nach vorne verlagert werden. Generell fällt dieser Teil gegenüber den anderen

qualitativ ab.

Aussprache

Positiv Einheitlicher Begleit, sinnvolle Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Die Tempowechsel sind sehr interessant und ausgeprägt gemacht.

Negativ

Positiv Die dynamische Abwechslung wird gekonnt in die verschiedenen Teile gebettet.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Die Harmonien klingen rein und die Akkordwechsel präzise.

Negativ

Juryleiter/in Lehner-Mutter Manuela Juror/in Huser-Amgwerd Michel

Juror/in Ryser Lukas



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 328

Henggart, Jodlerklub Tannhütte

Der Herbschtwald

Komponist: Mathias Zogg

Leitung: Brunner Sabine, Weiach

Gesamteindruck

Der "Herbstwald" wird recht brav dargeboten. Die Farben des Waldes werden beim Zuhören sichtbar. Die Lärche wird zum Leuchten gebracht. Jedoch wartet man jetzt vergeblich auf einen Höhepunkt, nämlich auf das Bild des Schöpfers, wo die Sonne lacht und das Herz erfreut wird. Mit etwas mehr Mut und "Sprutz" hätte man gesamthaft noch besser abgeschnitten.

Tongebung

Positiv Ausgeglichener, resonanzvoller Chorklang mit viel Tragkraft. Beherrschte Jodeltechnik, saubere

Kehlkopfschläge.

Negativ Leicht gepresste Hochtöne in den JT 3 und 7.

Aussprache

Positiv Mehrheitlich verständlich. Gut gewählte Jodelvokalisation

Negativ Teilweise undeutliche Schlusskonsonanten in den LT 3, 4, 8, 16. Wortverbindung im Auftakt und im

LT 6 der 2. Strophe.

Rhythmik

Positiv Regelmässiger Puls. Einheitliche Einsätze. Im LT 8 schönes "ritardando".

Negativ Triolen im JT 2 nicht exakt im Metrum. Im LT 10 betonte Auftakte bei "ir" und "scho". Falsch gesetzte

Zäsuren verhindern gleichmässigen Melodiefluss zB in den LT 12 und 14. Hastig wirkender Jodel.

Positiv Deutliche "crescendi" und "decrescendi".

Negativ Zu wenig textgemässe ausdrucksstarke Dynamik von LT 11 - 13. Wenig Höhepunkte. Fast keine

Schwelltöne.

Harmonische Reinheit

Positiv Partiturgetreu.

Negativ Die einzelnen Trübungen werden durch den 2. Tenor verursacht (zB im LT 6 "d", im LT 10 "d"). Im

Jodelbegleit sind vereinzelte Töne etwas unterfasst .

Juryleiter/in Bircher Georg Juror/in Hersche Hansueli Juror/in Spring Gabriela



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 422

Herisau, Jodler Club Alpeblueme

Zäuerli

Leitung: Inauen Bruno, Appenzell Meistersrüte

Komponist: Trad. Textdichter:

Gesamteindruck

Der Vortrag erscheint wenig ausgereift und farblos. Positiv daran ist die Natürlichkeit und die älplerische Wirkung, wo die Freude spürbar wird. Stark belastet wird der Gesamteindruck durch die vielen harmonischen Trübungen und Unreinheiten, aber auch durch die uneinheitlichen Einsätzen bei Stufen- und Akkordwechseln. An der Gehörschulung muss streng gearbeitet werden. Dabei auch auf die Mundstellung und die Atemstütze der Sänger achten!

Tongebung

Positiv Helle 1. Jodelstimme. Beherrschung der Hochlage. Gute Atemtechnik.

Negativ Vor allem im B-Teil nicht ausgeglichen zusammenpassende Stimmen mit zu wenig Atemstütze im

Chorbegleit. Spannungslose, kontrastarme Begleitung der Jodelstimmen.

Aussprache

Positiv Passende, natürliche Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Grundtempo und Taktart gut erkennbar.

Negativ Uneinheitliche Einsätze. Allzu betonte Auftakte, vor allem im B-Teil. Uneinheitliche Einsätze zwischen

1. und 2. Jodelstimme sowie bei Stufen- und Akkordwechseln mit dem Chorbegleit. Die 2.

Jodelstimme hält stellenweise am Ende eines Teiles zu wenig aus.

Positiv Erkennbare "crescendi" und "decrescendi". Im A-Teil älplerische Dynamik und tragender Begleit.

Wenig Höhepunkte. Kontrastarm. Zu wenig klare Melodiebogen. Im C-Teil zu mächtiger Begleit. Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Wertungslose Feststellung: Das Zäuerli wird in A-Dur genommen, obschon man laut der Anmeldung

B-Dur gewählt hat. - Stellenweise sichere Einsätze und besserer Akkordwechsel im B- Teil. Kurze

reine Stellen anfangs C-Teil.

Häufig unrein, deutlich getrübt. Klangbild nicht immer transparent. Unpräzise Akkordwechsel im A-Negativ

Teil, stellenweise Tonschwankungen vom 1. Jodler. Allgemein beim Akkordwechsel von der Tonika

zum Dominantseptakkord sind sehr grosse Dissonanzen und Unsicherheit zu verzeichnen.

Sinktendenz. Die Stimmführung der "Gächstimme" (3. einsetzende Stimme) ist nicht sauber und

unsicher.

Juryleiter/in Bircher Georg Juror/in Schafroth Miriam Juror/in Spring Gabriela



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 408

Herisau, Jodlerklub Herisau-Säge

Naturjodel

Leitung: Jud Michael, Mosnang

Komponist: Trad. Textdichter:

Gesamteindruck

Der Vortrag fesselt den Zuhörer. Er wartet jeweils gespannt auf den nächsten Wechsel. Die Töne schweben durch den Raum und verklingen in der Unendlichkeit. Einfach ein Leckerbissen!

Tongebung

Positiv

Richtig, warm, rund und kräftig. Ausgeglichener Chor, resonanzvoll, beherrschte Brust- und Schaltlage, schöne Kopfstimme. Gute Ton- und Atemstütze, gekonnte Kehlkopfschläge.

Negativ

Aussprache

Positiv

Sehr gut, verständlich, gepflegt.

Negativ

Rhythmik

Positiv

Chor ist stets synchron. Klar erkennbares Metrum.

Negativ

Positiv Sehr eindrückliche Dynamik des Begleits. Zusammen mit dem Chor vermögen die Solostimmen eine

gewaltige Spannung zu erzeugen.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Auch harmonisch etwas vom Besten an diesem Jodlerfest.

Negativ

Juryleiter/in Schüpbach Stephan

Juror/in Jehli Hans

Juror/in Schafroth Miriam



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 212

Herisau, Saumchörli Herisau

Zäuerli

Komponist: Trad. Textdichter:

Leitung: Koller Ueli, Teufen

Gesamteindruck

Eine gefühlvolle und innige Darbietung mit schönen spannungsvollen Melodiebögen. Die Einstiege der Jodelstimmen sind oft etwas unrein und die Einsätze nicht immer präzis, was den Gesamteindruck beeinträchtigt.

Tongebung

Positiv Sehr ausgeglichener und resonanzvoller Chorklang. Viel Tragkraft. Jodeltechnik beherrscht.

Vorjodler teilweise enge Tongebung. Brusttöne klingen dumpf. Im C-Teil 2. Jodeleinsatz leicht heisere

Tongebung.

Aussprache

Positiv Passende Jodelvokalisation für ein Zäuerli.

Negativ

Negativ

Rhythmik

Positiv Die eigenständige Rhythmik überzeugt.

Negativ Der Eigenart dieser Darbietung würde wohl eine Passage mit weniger breitem Grundtempo

keineswegs schaden.

Positiv Der dynamische Aufbau der Zäuerli-Teile ist überwältigend und gibt das Ohr frei für eine musikalische

Traumwelt.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Anfangston "e", A-Dur; am Schluss in A-Dur; Tonart gehalten.

Negativ A-Teil: Einstieg: 3. Stimme intoniert leicht unsauber. Schöner Chorbegleit. B-Teil: leicht tiefer als A-

Dur; Einstieg: heraufgezogener Ton des Jodlers; am Schluss in A-Dur. C-Teil: A-Dur; in der Wiederholung fängt der 1. Jodler leicht zu tief an, der 2. Jodler setzt ebenso zu tief an.

Juror/in Lehner-Mutter Manuela
Juror/in Huser-Amgwerd Michel
Juror/in Weber-Widmer Karin



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 3

Vortrag 331

Hirzel, Jodelklub Abschied vo dr Alp

Komponist: Emil Wallimann

Leitung: Breitenmoser Jacky, Rheinfelden

Gesamteindruck

Das Lied wird mit sehr wenig Spannung vorgetragen. Uns fehlt die Frische, von dem der Komponist erzählt. Schulung für den Chor und die Jodlerinnen in Stimmbildung und Atemtechnik wären sicher angebracht. Das Stimmmaterial ist eigentlich vorhanden, nur: die fehlende Spannung und die dazukommenden Mängel lassen keine bessere Klassierung zu.

Tongebung

Positiv Chorklang ziemlich ausgeglichen. Gut passende Jodelstimmen, gute Jodeltechnik, saubere

Kehlkopfschläge.

Negativ Chor: Stimmsitz zu weit hinten, nicht rund, durchwegs sehr spannungslos, dumpf. 1. Jodelstimme

gepresst, im Liedteil zu laut, verkrampfte Haltung, durchwegs zu wenig Atem- und Tonstütze.

Hochtöne können in dieser Lage nicht mehr strahlen.

Aussprache

Positiv Gut verständlich und gepflegt. Gut abgestimmte Jodelvokalisation.

Negativ Einige Wortverbindungen (zB "Älpler_und", "Chemid_alli")

Rhythmik

Positiv Exakte Notenwerte.

Negativ Ungenauer Jodeleinstieg der Begleitstimmen.

Positiv Im Jodelteil wird versucht Spannung aufzubauen.

Negativ Spannungsloser Aufbau und durchwegs zu wenig dynamische Gestaltung.

Harmonische Reinheit

Positiv In der 1. Strophe hören wir im Jodelteil saubere Hochtöne der 1. Stimme.

Negativ Sinktendenz: angestimmt wird in B-Dur, in der 2. Strophe erreicht der Chor As-Dur. Durchwegs viele

Trübungen. Der Jodeleinstieg ist jedes mal zu tief. Einige Beispiele der Trübungen (LT 3, 8, 11, 1.

Strophe, 2. Strophe LT 4, 9,10, im Jodelteil ist der 2. Tenor in der 5. Stufe oft zu tief).

Juryleiter/in Schafroth Miriam
Juror/in Hersche Hansueli

Juror/in Jehli Hans



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 326

Horgen, Jodlergemeinschaft Horgen

Wenn d' Glogge lüüte

Leitung: Hänggi Eugen, Einsiedeln

Komponist: Marie-Theres von Gunten Textdichter: Beat Jäggi

Gesamteindruck

Der Chor hat sich mit diesem anspruchsvollen Lied eine hohe Hürde gesetzt. Aufgrund der stimmlichen Möglichkeiten des Chors bleibt der Vortrag nur teilweise überzeugend und hinterlässt wenig Tiefenwirkung. Wir empfehlen vorallem an der Tongebung zu arbeiten oder beim nächsten Mal eine etwas weniger komplexe Komposition zu wählen.

Tongebung

Positiv Sichere, runde 2. Jodelstimme. Saubere Kehlkopfschläge.

Negativ Chorklang unausgeglichen, Mittelstimmen schwach. Der 1. Tenor wird von den Frauenstimmen

dominiert. Ungleiche Stimmfärbung der 1. Jodelstimmen. Mangelnde Atemstütze im 1. Jodel, daher häufig unterfasst. Der bewegte Jodelbegleit wirkt undurchsichtig und wird mit dunkler Stimmfärbung

gesungen. Er klingt daher über weite Strecken dumpf.

Aussprache

Positiv Recht gut verständlich.

Negativ Störende Wortverbindungen wirken ungepflegt ("bis am", "git ewig", Tuets i"). Jodelvokalisation zu

eintönig, kaum Abwechslung in den Jodelsilben.

Rhythmik

Positiv Korrekt eingeübt gemäss Partitur.

Negativ Die vielen vorgegebenen Tempi könnten noch wirkungsvoller umgesetzt und deutlicher variiert

werden. Wir vermissen den beschwingten 6/8-Takt. Der ganze Vortrag wirkt noch zu schleppend.

Positiv Natürlich gestaltete Melodiebögen im Liedteil.

Negativ Im LT 15 könnte der Überschrift "breit" noch deutlicher nachgekommen werden. Zu wenig

ausgearbeiteter Jodelteil, wertet ab. Kaum "crescendi" und "decrescendi". Wirkungsvolle Schwelltöne

fehlen.

Harmonische Reinheit

Positiv Partiturgerecht einstudiert. Die anspruchsvolle 2. Jodelstimme wird sicher gemeistert.

Negativ

Sinktendenz (angestimmt in F-Dur, beendet in E-Dur). Zu spannungsloses Singen mit diversen Trübungen (Liedanfang, LT 4, 8, 11, 14). Die 1. Jodelstimme erreicht die Hochtöne generell nur

knapp. Der Schlusston kann nicht sauber gehalten werden.

Rüegge Guido Juryleiter/in Juror/in Roth Ruedi

Juror/in Weber-Widmer Karin



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 322

Kaltbrunn, Jodlerklub Heimelig

S' Plange

Komponist: Therese Aeberhard-Häusler

Leitung: Hitz Heiri, Gossau ZH

Gesamteindruck

Der Chor strahlt eine innige, nicht übermütige Freude aus. Es wird mit viel "Gspüri" gesungen. Insgesamt ein gefühlvoller, kultivierter Vortrag. Die Interpretation ist etwas eigenwillig. Die Melodiebögen werden allzu häufig zu Gunsten der textlichen Umsetzung unterbrochen. Deshalb fehlen die Melodiebogen. Das Lied wirkt abgehackt und sehr kurzatmig. Die 1. Jodelstimme singt durchwegs leicht zu tief, was den Gesamteindruck belastet.

Tongebung

Positiv Warmer, ausgeglichener Chorklang. Passende Duettstimmen. 1. Jodelstimme hell und klar, 2.

Jodelstimme tragend und resonanzvoll.

Negativ Chor wirkt im Jodelbegleit etwas spannungslos. Einige ungenaue Kehlkopfschläge.

Aussprache

Positiv Gut verständlich, gepflegt. Passende und gut abgestimmte Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Exakte Notenwerte. Leichte Auftakte. Stellenweise gutes Grundtempo.

Negativ Durch die vielen "ritardandi" und "Fermaten" wirkt der Melodiefluss im Liedteil etwas stockend. Die

kurze Zäsur nach "i gspüre" ist auch eine Ursache dafür. Der Puls ist zu wenig regelmässig.

Endsilbenbetonungen wie zB im LT 5 ("Flä-ckli") oder im LT 13 ("Pla-nge") stören den 3/4-Takt. Der

Jodel wirkt recht schleppend. "Nicht zu schnell" heisst nicht "schleppend".

Positiv Man ist um dynamische Gestaltung bemüht.

Negativ Stellenweise zu verhalten gesungen. Übertriebene, unnatürliche Zäsuren in den LT 9 - 16 verhindern

einen dynamischen Spannungsaufbau.

Harmonische Reinheit

Positiv Meistens sichere Einsätze. Partiturgetreue Stimmführung.

Negativ Zu tief angesetzte Töne der 1. Jodelstimme: Unterfasste Tonsprünge im LT 12 und im Auftakt zu JT 1.

Getrübte Harmonie auf dem Schlussakkord im JT 12. Schwache Brusttöne im JT 4 (Fermate) beider

Stimmen. Unreiner C-Dur-Akkord im LT 4 der 1. Strophe.

Juryleiter/in Bircher Georg

Juror/in Schüpbach Stephan
Juror/in Spring Gabriela



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 423

Kirchberg, Jodelclub Kirchberg-Bazenheid

Aelpler-Freude

Komponist: Fred Kaufmann

Leitung: Segmüller Stefan, Kirchberg

Gesamteindruck

An einer "Aelpler-Freude" darf man sich wohl freuen, nur sollte sie nicht allzu sehr übertrieben werden nach dem Motto "Weniger isch oft meh!" Die wirkungsvolle, wechselnde Ausstrahlung kommt zu wenig zur Geltung. Der stimmlichen Ausgeglichenheit des Chors dürfte mehr Beachtung geschenkt werden.

Tongebung

Positiv Die Tongebung ist sehr kräftig, manchmal fast gepresst, vor allem in den Hochlagen des Liedteils.

Das Ganze wirkt zudem sehr breit. Der Chorklang im Liedteil ist wohl resonanzvoll, aber fast

übertrieben.

Negativ Atem- und Tonstütze leiden dadurch ebenfalls (Absinken). Im Jodelteil deckt die 2. Männer-

Jodelstimme die Frauenstimmen fast vollständig zu.

Aussprache

Positiv Soweit dies hörbar ist, sind die Jodelvokalisationen abgestimmt.

Negativ Da lässt sich auch noch Einiges verbessern. Unerlaubte Wortverbindungen sind zu vernehmen in der

1. Strophe in den LT 3 "Yys_isch", 5 "goht's_uf", in der 2. Strophe in den LT 2 "Lüüt_und" und 5 "Jutz_erklinge". Die Schluss-E sollten nicht zu stark auf "ä" gesprochen werden (LT 2 "d'obäää"). Die Endungen müssen unbetont sein und geschlossener, dh. näher beim "ö" ausgesprochen werden

("d'obö").

Rhythmik

Positiv Angepasst gewähltes Grundtempo mit beweglicher Agogik. Einheitliche Einsätze und exakte

Notenwerte.

Negativ Das "ritardando" am Jodelschluss wird zu wenig ausgeprägt gemacht.

Positiv Recht ansprechende, textbezogene Gestaltung des Liedteils. Schwelltöne im Jodel erkennbar.

Negativ Im Jodel wird zu häufig gleichmässig laut gesungen. Die 2. Jodelstimme übertönt die erste praktisch

durchgehend, so dass kein spannendes Gesamtbild entsteht.

Harmonische Reinheit

Positiv Die meist stabile Stimmführung deutet auf engagierte Probenarbeit hin.

Negativ Die Modulation nach E-Dur gelingt im 1. Bass nicht ganz rein. Der Chor stimmt in A-Dur an. Mitte der

2. Strophe sinkt man einheitlich nach As-Dur. Die ab der 3. Strophe merklich weniger gestützten

Tenorstimmen tragen dazu bei.

Juryleiter/in Jutzeler Martin
Juror/in Gerber Heidy
Juror/in Inglin Felix



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 104

Klosters, Jodelchörli Silvretta

Z' Alp

Komponist: Robert Fellmann

Leitung: Bolt Dominique, Klosters

Gesamteindruck

Nach einem etwas zu lauten und massigen Liedeinstieg interpretiert der Chor das Lied sinngemäss und setzt die gestalterischen Mittel gut ein. Der musikalisch schön gestaltete Jodel wertet den Vortrag auf und verhilft ihm in die Höchstklasse.

Tongebung

Positiv Abgesehen vom Liedanfang kräftiger, älplerischer Chorklang, ausgeglichen in den Registern und

resonanzvoll. Teilweise schöne, strahlende Hochtöne der Jodelstimmen, beherrschte Jodeltechnik

und saubere Kehlkopfschläge.

Negativ Liedanfang (LT 1 - 4) zu lärmig, laut und eher zu grob. Singweise dadurch manchmal eher gepresst

(LT 3 und 4).

Aussprache

Positiv Einheitlich und verständlich. Vokalisation sehr gut abgestimmt und passend gewählt.

Negativ Vokale vor allem am Liedanfang grob, zB bei "Wätter", "uf ä Charä", "g'hörä".

Rhythmik

Positiv Grundtempo und Tempowechsel angepasst, mit schönen agogischen Veränderungen.

Negativ Verschobene Einsätze in den einzelnen Stimmen in den JT 11 und 12. Unpräzise Punktierungen im

LT 12 und in den JT 11 - 12.

Positiv Schön ausgesungene Melodiebogen im Lied- und im Jodelteil. Deutlicher Wechsel zwischen

Spannung und Entspannung. Schöner, feiner Beginn des Jodels nach der 3. Strophe.

Negativ Im Liedteil teilweise gar lärmig und laut, beispielsweise in den LT 3 - 4 und 9 - 10. Die Vorgaben des

Komponisten werden nicht durchwegs beachtet.

Harmonische Reinheit

Positiv Meistens gewahrt. Die angestimmte Tonart B-Dur wird gehalten. Partiturgetreue Wiedergabe, meist

sicher.

Negativ Chor in den LT 14 und 15 nicht ganz rein und mit Tonschwankungen. Hochton "f" im Liedjodel in den

LT 7 und 8 immer leicht überhöht. Unpräzise Intervalle in den Jodelaufstiegen in den JT 3 und 11

sowie ungenaue Intonation der Sechzehntelnoten in den JT 7 - 9.

Juryleiter/in Jutzeler Martin

Juror/in Hartmann Seraina

Juror/in von Gunten Marie-Theres



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 21

Kloten, Jodlergruppe Swissair

Früehligszyt

Leitung: Rubi Vreni, Winterthur

Komponist: Hans Müller-Luchsinger Textdichter: Hans Stalder

Gesamteindruck

Der Klub kann schon am frühen Morgen eine frische Frühlingsstimmung herzaubern. Die Fröhlichkeit der Komposition kommt sehr schön zur Geltung. Ausdrucksstark, kultiviert und herzhaft wird gesungen. Der Jodel wirkt etwas schwerfällig und schmälert den insgesamt sehr guten Eindruck.

Tongebung

Positiv Helle, klare Tongebung. Gut zusammenpassende Stimmen. Saubere, beherrschte Jodeltechnik mit

strahlenden Hochtönen. Über weite Strecken gute Tonstütze.

Negativ 2. Bass bildet ein dünnes Fundament und ist in der Tiefe nicht präsent. 1. Tenor im Jodelteil leicht

gepresst und zum Teil nicht mehr gestützt, ebenso die Jodelstimme im dritten Durchgang.

Aussprache

Positiv Im Allgemeinen sehr gut verständlich.

Negativ Teilweise uneinheitliche Endkonsonanten wie zB bei "Zangg" im LT 11, "bringt" im LT 16 oder

"Früehlig" im LT 14. Etwas vernachlässigter Klinger bei "vergange" im LT 2. Jodelvokalisation etwas

langweilig.

Rhythmik

Positiv Partiturgetreu und exakt einstudiert. Die Taktart ist klar erkennbar. Passendes Tempo im Liedteil.

Negativ Ungenaue Rhythmisierung des JT 15.

Positiv Schöne und textgemässe Dynamik im Liedteil.

Negativ Im Jodel wird zu wenig gewagt, dreimal gleich durchgesungen ohne Höhepunkte und und ausser

einem Ausklingen keine Dynamik. Die Vorgabe "Frisch, lüpfig, aber nicht zu schnell" wird nicht

umgesetzt.

Harmonische Reinheit

Positiv Nach anfänglichen Schwierigkeiten intoniert der Chor generell rein. Die 1. Jodestimme überzeugt vor

allem in der 1. und 2. Strophe mit sicherer Stimmführung.

Negativ In der 1. Strophe muss sich der Chor harmonisch etwas finden (vereinzelte Unreinheiten). Die 1.

Tenor singt in der Kopfstimme im Jodel nach der 1. Strophe öfters leicht zu tief. Generell einige leicht unreine oder wackelige Halteakkorde (LT 4, 8, 12, JT 8, 16). Unsicherheiten bei den Tonfolgen f-a-g-b

im LT 11 (1. Bass) und LT 15 (2. Bass). 1. Jodelstimme zeigt im dritten Durchgang

Ermüdungserscheinungen: Einige ungenaue Tonsprünge und Schleiftöne.

Juryleiter/in Schüpbach Stephan

Juror/in Bircher Georg
Juror/in Hersche Hansueli



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 315

Kreuzlingen, Berner Jodler

Danke wei mir

Komponist: Ueli Zahnd

Leitung: Bösch Luzia, Dotnacht

Gesamteindruck

Die Komposition wird teilweise überzeugend gesungen, wirkt aber nicht ganz ausgereift. Was den Gesamteindruck belastet, ist der Tonartwechsel am Ende der 1. Strophe, wo von B- nach H-Dur gewechselt wird. Der Vortrag überzeugt auch deshalb zu wenig, weil in allen Sparten Mängel vorhanden sind. Das ganze Lied wirkt schleppend und stückhaft. Der Chor hat dennoch gute Probearbeit geleistet, was man bei den positiv erwähnten Sparten feststellen kann.

Tongebung

Positiv Runder, ausgeglichener Chorklang, gute Jodeltechnik.

Negativ Viele Schlusstöne ohne Tonstütze.

Aussprache

Positiv Gepflegt. Gut gewählte Vokalisation.

Negativ Etwas übertriebene Klinger im Jodelbegleit bei "jungi" und "danke".

Rhythmik

Positiv Exakte Punktierungen. Spürbarer 3/4-Takt. Recht gut gewähltes Grundtempo. Stellenweise

fliessende Melodie.

Negativ Falsche Betonungen in den LT 1 und 3, wo die Auftakte zu laut gesungen werden. Im LT 2 der 3.

Strophe nicht schön beisammen bei "S'tönt".

Positiv Schöne Steigerung im LT 7 der 3. Strophe, wo ein kräftiges "crescendo" die Dynamik aufwertet.

Negativ Wenig abwechslungsreich. Teilweise gleichförmig. Zu wenig klare Melodiebögen (zB in den LT 6 - 9),

weshalb die Spannung fehlt.

Harmonische Reinheit

Positiv Ab dem Jodel der 1. Strophe werden die 2. und 3. Strophe in H-Dur intoniert und gehalten.

Negativ Das Lied wird in B - Dur angestimmt. Die 1. Jodelstimme beginnt jedoch im Auftakt zu JT 1 mit der

Tonfolge dis - fis, moduliert also nach H-Dur. Tonfehler der 2. Tenorstimme in den LT 4 und 10. Man hört nicht, dass vier mal das "b" gesungen werden sollte, sondern die Tonfolge b-b-a-b. Trübungen in den LT 5 und 6 sowie im JT 12 der 3. Strophe. Der 2. Tenor singt im Jodelteil das "a" oft zu tief. 1. und 2. Stimme: Reibung in den JT 5, 6 und 7. 1. Jodelstimme in der 1. Strophe (JT 1) "b" etwas tief.

Juryleiter/in Bircher Georg
Juror/in Hersche Hansueli
Juror/in Meier-Bösch Heidi



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 317

Küblis, Jodlerklub Rhätikon

En Urchraft us de Bärge

Komponist: Ernst Sommer Textdichter: Beat Jäggi

Leitung: Conrad Armin, Küblis

Gesamteindruck

Der Vortrag ist sehr gut einstudiert und hat einige sehr schöne Stellen. Gewisse Grenzen schränken die volle Entfaltung jedoch noch ein. Der Vortrag kann dank der deutlich spürbaren Gestaltung noch knapp in die 1. Klasse eingereiht werden.

Tongebung

Positiv Helle, kräftige Stimmen im Chor. Atemstütze der Jodlerinnen meist in Ordnung.

Negativ Chorklang teilweise unausgeglichen. Die Bassstimmen überwiegen im Jodelteil.

Aussprache

Positiv Gut verständlich.

Negativ Schlusskonsonanten übertrieben. Schluss-T sind klar zu stark.

Rhythmik

Positiv Der Rhythmus ist exakt und das Grundtempo gut gewählt.

Negativ Im Jodel sind die Sechzehntel leicht überhastet, so etwa in den JT 2, 3 und 6.

Positiv Die Vorgaben werden beachtet.

Negativ Die dynamische Spannung, vorab im Jodelteil, wird ein wenig vermisst.

Harmonische Reinheit

Positiv Klangbild transparent.

Sinktendenz nach der 2. Strophe von A-Dur nach Gis-Dur. Stimmführung des 1. Basses nicht immer sicher zB LT 5, 6 und 13. Unreine Akkorde im LT 11 letzte Zählzeit und JT 8. JT 7 Hochton zu tief Negativ

angesungen.

Juryleiter/in Lehner-Mutter Manuela Juror/in **Huser-Amgwerd Michel**

Juror/in Roth Ruedi



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 56

La Punt-Chamues-ch, Oberengadiner Jodelchörli

Schneeglöggli

Leitung: Mottini Ester, St. Moritz

Komponist: Paul Schreiber Textdichter: Sepp Scheuber

Gesamteindruck

Der Liedteil gelingt besser als der Jodel. Gestaltung ist spürbar, doch überzeugt der Vortrag nur teilweise.

Tongebung

Positiv Kräftig, resonanzvoll.

Negativ Anfangs sehr verhalten bedingt, durch das mangelhafte Anstimmen (LT 1 - 8). Die 1. Stimme wie

auch die Jodlerinnen klingen in den Hochlagen etwas grell, pressend. Die Hochtöne werden durchwegs schleifend hinaufgesungen (zB LT 10). Die Atemzäsuren werden uneinheitlich gehalten.

Aussprache

Positiv Gepflegt und gut verständlich.

Negativ

Rhythmik

Positiv Gutes Grundtempo, Notenwerte in der Strophe werden eingehalten.

Negativ Im Jodelteil ist der Puls nicht immer spürbar. Vor allem der Start in den 6/8 Takt gelingt nicht

überzeugend.

Positiv Sehr abwechslungsreich.

Negativ Nicht immer einheitlich. Jodlerinnen im Jodel manchmal zu viel.

Harmonische Reinheit

Positiv Sichere Stimmführung im Liedteil ausser LT 12 -13.

LT 12 - 13 getrübtes Klangbild, oft unerwünschte Schleiftöne zu den Jodelhochtönen, durchwegs Tonschwankungen in der Jodelbegleitung, der Chor bildet keine harmonische Einheit. Negativ

Juryleiter/in Rubin Klaus Juror/in Jud Michael

Juror/in Meier-Bösch Heidi



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 16

Landquart, Jodelclub Hochwang

Hie wo i dehiime bi

Komponist: Ueli Moor

Leitung: Niederberger Karin, Malix

Gesamteindruck

Der Chor trägt das Lied mit viel Gefühl vor. Das Heimatgefühl wird glaubhaft vermittelt.

Tongebung

Positiv Ziemlich ausgeglichener Chorklang. Tragend, mit warmen Stimmen. Beherrschte Jodeltechnik mit

schönen Hochtönen.

Negativ

Aussprache

Positiv Abwechslungsreiche Jodelvokalisation.

Negativ Die Aussprache ist zu wenig verständlich, Klinger werden vernachlässigt. Endsilben nicht abreissen,

zB im LT 6. Wortverbindungen wie "fast_es_afa", "darf_erwache" vermeiden.

Rhythmik

Positiv Fliessendes Grundtempo mit passenden Tempowechseln. Gut einstudierte Rhythmik.

Negativ Die zweite Viertelnote im LT 6 vor der Atempause ist jeweils etwas abgerissen.

Positiv Der Chor schöpft aus dem Vollen. Sinnvolle, ausgewogende Dynamik im Wechsel mit der Lautstärke

verleihen dem Vortrag Gehalt. Sehr schönes "piano" im Jodel der 2. Strophe.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Die Reinheit ist meistens gewährt und das Klangbild transparent.

Negativ Der Harmonie-Wechsel im Übergang vom LT 5 auf den LT 6 gelingt dem 1. Bass nicht fehlerfrei. Auch

treten im Jodelteil vereinzelt Unreinheiten aufgrund unterfasster Noten auf (2. Tenor im JT 4 die Achtelnote, 1. Jodelstimme im JT 7 das "g"). Der Vortrag wird in C-Dur angestimmt, landet aber durch schleichende Sinktendenz in der zweiten Strophe in H-Dur, die dann bis zum Schluss gehalten wird.

Juryleiter/in Inglin Felix

Juror/in Hartmann Seraina

Juror/in Ryser Lukas



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 420

Langnau am Albis, Jodlerclub Langnau ZH

Wermi, Troscht u Liebi schänke

Komponist: Ueli Zahnd

Leitung: Schumacher Lydia, Adliswil

Gesamteindruck

Ein engagierter und erfreulich beherzter, guter Vortrag mit einigen schönen, glaubhaften Gestaltungselementen. Trotzdem wirkt er zu wenig ausgereift. Aufgrund der etwas abgehackten Singweise und der fehlenden Wärme im Klang, gerade im Jodelbegleit, kommt das Tröstende, Liebliche dieser Komposition noch zu wenig zum Tragen.

Tongebung

Positiv Recht satter und runder Chorklang.

Negativ Chorklang nicht ganz ausgeglichen: 1. Tenöre dominierend, 2. Bass in tiefen Lagen zu wenig klar

hörbar. Jodelbegleitung zu wenig tragend und etwas dumpf und spannungslos.

Aussprache

Positiv Verständlich und einheitlich. Präzise Schlusskonsonanten. Passende Jodelvokalisation.

Negativ Etwas schwere Endsilben.

Rhythmik

Positiv Gut gewähltes Grundtempo, klare Metrik, meist präzise Einsätze und Notenwerte.

Negativ Melodiefluss durch einzelne übertriebene Betonungen unbeweglich und schleppend wirkend.

Verhastete Achtel in den LT 1, 3, 9.

Positiv Der Chor bemüht sich sehr, passend aus dem Text heraus zu gestalten. Gelungene 2. Strophe mit

einer passenden Zäsur, einem schönen "piano" und einem gefühlvollen Jodel.

Negativ Trotz guten Ansätzen etwas ruppig wirkend, dynamische Übergänge zu wenig geschmeidig.

Spannungsmomente im Liedteil und Höhepunkte im Jodel dürften organischer aufgebaut werden.

Harmonische Reinheit

Positiv Partiturgetreu. Der Chor steigert sich in Sachen Reinheit von Strophe zu Strophe.

Negativ Angestimmt wird das Lied auf B-Dur, aber schon rasch sinkt der Chor um einen halben Ton,

verursacht durch etwas zu tiefe Tenorstimmen. Das Klangbild ist öfters getrübt und nicht transparent

(zB in den LT9 - 11, 14, den JT 6 - 7). Jodelstimmen oft etwas zu tief, gerade die 2. Stimmen.

Juryleiter/in Künzi Peter

Juror/in Brunner-Messerli Regula

Juror/in Meier-Bösch Heidi



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 329

Lütisburg, Jodelchörli Lütisburg

Läbwohl!

Komponist: Ruedi Roth

Leitung: Hinterberger Andreas, Flawil

Gesamteindruck

Erzählend, recht gefühlvoll und natürlich. Trotz dem sehr sicheren, schönen und sonoren Chorklang überzeugt dieser Vortrag aber nicht ganz. Der Chor bemüht sich um Gestaltung, bleibt aber etwas farblos. Wenn Ihr die aufgezeigten Mängel in den Sparten bereinigen könnt, kann auch ein "Läbwohl" fröhlich, schön und rein erklingen.

Tongebung

Positiv

Schön warmer Chorklang, ausgeglichen und resonanzvoll. Im Liedteil ist die Tonstütze allgemein gut..., - Jodelstimmen: recht sonor und klangvoll. Beherrschte Jodeltechnik. Im Jodel der 2. Strophe gefällt die frischere Stimme ab der Jodelmitte, doch die Atmung vor den Achteln im JT 14 ist unnötig gross.

Negativ

...doch im Jodelteil wird im Begleit zu wenig aktiv gestützt. Der Stimmsitz der Jodelstimmen ist öfters zu weit hinten (zB Jodelbeginn), die Brustlage des 1. Jodlers wirkt eher kehlig. Einzelne Kehlkopfschläge werden umgangen. Die Hochtöne im Jodelschluss wirken gepresst.

Aussprache

Positiv

Verständlich. Gut passende Jodelvokalisation, aber eher wenig abwechslungsreich.

Negativ

In der Konsonantensprache zu wenig prägnant. Klinger sind kaum ausgebildet. Im "piano" wird zu undeutlich gesprochen. Einige Wortverbindungen: zB "het_scho", "wenn_er", "liit_i", "uf_em", etc.

Rhythmik

Positiv

Meistens korrekt. Das Grundtempo ist gut gewählt, passend zur Komposition. Natürlicher Melodiefluss.

Negativ

Die Taktbetonungen sind öfters zu wenig spürbar. In den LT 2, 3, und 4 sind die punktierten Achtelnoten unpräzise und wirken überhastet. Frage: Weshalb wird in der 2. und 3. Strophe beim LT 11 jeweils abgesetzt ("Gfreuts / für", "Glück / wird")? Schade, denn der Melodiefluss stockt damit und verunmöglicht einen Melodiebogen zum Schlussakkord hin. Der Chorbegleit im Jodelteil ist rhythmisch nicht korrekt; gemäss Liedpartitur muss der 4/4-Takt gesungen werden. Hier aber wird der komplette Jodelbegleit "dureghalte", also wie ein Naturjodel mit Akkorden und Stufen begleitet. Die sehr deutlich gesungene Fermate auf dem zweitletzten Jodelton der 1. und 2. Strophe ist nicht notiert.

Positiv Es wird gefühlvoll und soweit textgemäss gesungen. Terrassen-Dynamik: Ganze Teile werden in

derselben Lautstärke gesungen... - Schön homogenes Verklingen der Schlussnote des Vortrags.

...und sind in sich zu wenig gestaltet. Schwelltöne, Melodiebogen und mehr "crescendi" und Negativ

"decrescendij" hätten dieses "Läbwohl" doch farbiger darstellen lassen! Die 3. Strophe ist sehr gleichförmig, zu lange im gleichmässigen "piano" gesungen. Auch da wären Höhepunkte möglich. Im

LT 9 platzt "Was Läbwohl heisst" zu heftig heraus.

Harmonische Reinheit

Positiv Allgemein: der Liedteil klingt weitgehend rein, der Jodel wirkt eher weniger stabil. Das Klangbild im

Liedteil ist transparent. Patriturgetreue, sichere Stimmführung. Präzise Intervalle. Jodel: Sichere Hochtöne. Chor auf der I. Stufe sicher. Die angestimmte Tonhöhe wird durchwegs exakt gehalten.

Im Liedteil ist nur Unwesentliches leicht getrübt. Im Jodelteil gibt es wegen der eher kehligen Negativ

Singweise diverse (unterschiedlich deutlich) unterfasste Töne der Jodelstimmen. Der Jodelschluss

der 1. Strophe ist unrein. Der Begleit ist auf der V. Stufe nicht immer makellos, Leittöne sind

manchmal zu tief.

Juryleiter/in Allemann Timo Juror/in Gerber Heidy Juror/in Hartmann Seraina



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 119

Mönchaltorf, Jodelklub Heimelig

En Sennetag

Leitung: Gähweiler Angela, Mönchaltorf

Komponist: Fred Kaufmann Textdichter: L. Hautle

Gesamteindruck

Sehr sorgfältig, gefühlvoll und innig, aber deutlich zu wenig engagiert und deshalb etwas farblos: so vermag Euer "Sennetag" nicht ganz zu begeistern. Lebt noch viel mehr mit dem Text, entwickelt inneres Feuer und erzählt diese Geschichte so spannend wie nur möglich, dann wird auch Euer "Sennetag" alle überzeugen!

Tongebung

Positiv Gut passende Stimmen. Runder und ausgeglichener Klang. Beherrschte Jodeltechnik, gekonnte

Kehlkopfschläge.

Negativ Wenig Klang im "piano" zu Beginn, doch der "Satz" im LT 3 ist glaubhaft. Insgesamt wird im ganzen

Vortrag zu wenig gestützt, die innere Spannung fehlt und damit ist die klangliche Substanz dünn und zu wenig tragend. Die Atemstütze der Jodelstimmen trägt nicht durchwegs. Vor allem die Schaltlage

wirkt zu zaghaft.

Aussprache

Positiv Gut verständlich. Gut abgestimmte Jodelvokalisation.

Negativ Teilweise undeutliche Schluss-Konsonanten (zB LT 10 in der 1. und 2. Strophe; LT 14 Schluss-T

nicht zusammen). Einige Wortverbindungen zB "dankt_am", "Sommer_ist", "am_End", "of_em",

"Lob_und", "schickt_är".

Rhythmik

Positiv Die meisten Notenwerte sind korrekt und genau, Zäsuren und "ritardandi" richtig gesetzt. Der Auftakt

des Begleits zum JT 13 gerät im 1. Jodel schön markant.

Negativ Das Grundtempo ist eher etwas schleppend. Der Komponist erwähnt ja: "Lebhaft, nach dem Text

gestalten." Einige punktierte Viertelnoten geraten zu kurz, wirken wie abgehackt: 1. Strophe LT 4 "Britsch – ä", 2. Strophe LT2 "wakk – er", LT3 "frisch – em", etc. Richtig wäre: "Bri – tschä", "wa – kker", "fri – schem". Im JT 8 ist der Rhythmus des Begleits verwackelt. Agogik einfliessen lassen!

Positiv Es wird gefühlvoll gesungen, vor allem in der 3.Strophe. Es muss jedoch unterschieden werden

zwischen gleichförmig und "piano"-Stellen. Das Anschwellen der Jodelstimme im Oktavsprung im JT

3 gefällt besonders in der 1. Strophe.

Negativ Ansatzweise ist der Gestaltungswille da (vor allem in der 3. Strophe). Es müssen jedoch noch viel

mehr Höhepunkte, Melodiebogen, Schwelltöne und "crescendi" / "decrescendi" gesetzt werden.

Harmonische Reinheit

Positiv Grundsätzlich gute Reinheit. Partiturgetreu.

Negativ Stellenweise leicht getrübt. Nicht immer transparentes Klangbild. Fallende Linien (zB in den LT 4 und

13 und im JT 1) werden zu wenig gestützt und sinken, vereinzelte Hochtöne sind leicht zu tief

intoniert. Dies beides ergibt eine deutliche Sinktendenz durch den gesamten Vortrag. Am Schluss des

Vortrags ist es ein Ganzton.

Juryleiter/in Allemann Timo
Juror/in Gerber Heidy
Juror/in Hartmann Seraina



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 53

Mörschwil, Jodelchörli Mörschwil

Heimlig goh ni spät am Obe

Komponist: Peter Künzi Textdichter: Beat Jäggi

Leitung: Hasler Mario, Roggwil TG

Gesamteindruck

Wunderschön ausgestalteter Vortrag. Sehr gefühlvoll und berührend. Bravo! Seriöse Probearbeit ist spürbar und macht sich bezahlt.

Tongebung

Positiv

Tragende, warme Stimmen, sehr gut zum Vortrag passend. Vorbildliche Ton- und Atemstütze. Auch die gekonnten Kehlkopfschläge gefallen.

Negativ

Aussprache

Positiv

Der Liedtext ist durchwegs verständlich, auch während dem Überjutz. Gut gewählte, sinnvolle Jodelvokalisation.

Negativ

Etwas störend wirken die zahlreichen Wortverbindungen, zB im LT3 "stillam" statt "still am" und "nachtetzüber" statt "nachtet's über".

Rhythmik

Positiv

Exakt erfasst. Korrekte Notenwerte, Puls deutlich spürbar. Schöne Tempowechsel zwischen den Strophen. Gut gewähltes Grundtempo.

Negativ

Positiv Sehr abwechslungsreiche Dynamik, klare "crescendi" und "decrescendi". Sehr schöne Melodiebogen

und tolle Schwelltöne im Jodel.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Sehr gute einstudiert. Sichere Modulationen.

Negativ Mit dem einsetzenden Jodel ab LT 3 ist die Tiefenschwebung wahrnehmbar. Bis am Schluss sinkt der

Chor nach H-Dur, allerdings einheitlich. Die tiefen Lagen des 2. Basses (zB das "f" im LT 7) sind kaum hörbar. Im LT 4 fehlt das "f" des 2. Bass in der Tonfolge e-f.

Juryleiter/in Inglin Felix

Juror/in Hartmann Seraina

Juror/in Ryser Lukas



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 319

Mosnang, Bergsonnechörli Mosnang

Häb Sorg!

Komponist: Peter Feierabend / Emil Wallimann Leitung: Scherrer-Meile Ruth, Bütschwil Textdichter: Max Rüeger

Gesamteindruck

Der junge, chäch singende Chor gestaltet das Lied recht herzhaft, gefühlvoll und mit schönem Ausdruck. Die Interpretation ist glaubhaft. Durch ein etwas langsameres und genussvolleres Singen könnten die gestalterischen Möglichkeiten noch besser ausgeschöpft werden.

Tongebung

Positiv Kräftiger, sehr heller und ausgeglichener Chorklang mit gutem Stimmsitz. Meist beherrschte

Jodeltechnik mit gekonnten Kehlkopfschlägen.

Negativ Aufpassen, dass die Stimmen im Jodel durch Druck nicht grell werden. Die 2. Jodelstimme tönt

zeitweise verkrampft (Schaltlage, zB JT 4 und 5).

Aussprache

Positiv Teils verständlich. Die 1. Hälfte Jodel ist gut vokalisiert.

Negativ Den Schlusskonsonanten darf vermehrte Aufmerksamkeit geschenkt werden. Durch die vielen

Wortverbindungen (zB "und_au", "nid_a", "Herbscht_im") leidet die Verständlichkeit. Schade, dass die Jodelvokalisation in der 2. Hälfte langweiliger wird, da kaum mehr ein "lü" zu hören ist. Das "..omm"

Ende Strophe gehört nicht zur Jodelvokalisation.

Rhythmik

Positiv Soweit korrekt. Notenwerte und Punktierungen sind meist richtig gesungen. Das Tempo ist eher

zügig, der Melodiefluss gefällt.

Negativ Durch das forsche Tempo werden einige Viertel an Sätzchenenden nur als Achtel gesungen (zB LT 2,

4 und 7).

Positiv Der Liedteil beinhaltet schöne gestalterische Elemente. In der 3. Strophe wird gezeigt, wie schön und

eindrücklich man das "Häb Sorg, häb Sorg" singen kann. Der Jodelteil wirkt fröhlich.

Negativ Der Schlusssatz: "Häb Sorg, häb Sorg" dürfte ungeniert auch in den ersten zwei Strophen

hervorgehoben werden. Im LT 4 fehlt das "poco ritardando" fast völlig. Im Jodelteil könnten mehr Spannungselemente sowie Melodiebogen eingesetzt werden. Das Anschwellen auf dem Schlusston

ist unnatürlich.

Harmonische Reinheit

Positiv Im Liedteil durchwegs gewahrt. Sichere Einsätze. Recht stabiles Chorbegleitfundament.

Negativ Im Jodel etliche harmonische Trübungen. 1. Jodelstimme oftmals ungenau, bei diversen Hochlagen

etwas tief. Die hohen "f" werden in allen Strophen unterfasst. Beide Jodelstimmen mit ungenauer Stimmführung in den JT 2 - 4, ebenfalls 2. Stimme unsauber im JT 4 der 1. Strophe. Diese

Unreinheiten führen zum Absinken von der angestimmten Tonart D-Dur um einen Halbton nach Cis-

Dur.

Juryleiter/in von Gunten Marie-Theres

Juror/in Gerber Heidy
Juror/in Jutzeler Martin



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 323

Mosnang, Jodelchörli Heimetfreud

Es schöns Daheim

Komponist: Ueli Moor

Leitung: Schneider-Rutz Hedy, Wattwil

Gesamteindruck

Die Geborgenheit im eigenen Daheim kommt im Text erlebt und gefühlvoll zum Ausdruck. Die Wärme des Chorklangs unterstützt diese Aussage. Der Jodel bietet gestalterisch trotz der klaren Begleitung zu wenig Abwechslung.

Tongebung

Positiv Kompakter Chorklang mit warmen, weichen Stimmen.

Negativ 2. Bass dürfte in den tiefen Lagen tragender sein. Der Stimmsitz der 2. Jodelstimme ist zu weit

hinten.

Aussprache

Positiv Gut verständlich und gepflegt.

Negativ

Rhythmik

Positiv Angemessenes Grundtempo, beweglicher Liedfluss, klares Metrum. Exakte Punktierungen, präzise

Einsätze. Klare Rhythmisierung des Jodelbegleits.

Negativ Zu kurze Haltenote im JT 12, etwas schwerfällige Auftakte (zB im LT 9).

Positiv Ansprechende, natürliche und textgemässe Gestaltung im Liedteil. Schönes, gefühlvolles "piano" in

der 2. und 3. Strophe.

Negativ Spannungsaufbau mit Crescendi / Decrescendi dürfte ausgeprägter sein. Der Jodel sollte mit klaren

Höhepunkten lebendiger gestaltet werden .

Harmonische Reinheit

Positiv Partiturgetreue, sichere Stimmführung, sehr klares und stabiles Bassfundament. Im Chor meistens

rein.

Negativ Sinktendenz in der 1. Strophe, verursacht durch Tenor- und Jodelstimmen. Getrübte Akkorde im Chor

in den LT 5, 6, 8 und 10, vor allem auf unbetonten Silben (fehlende Stütze). Einzelne unterfasste Töne der 1. Jodelstimme in den JT 1 - 8, vor allem im 1. Jodel. Im JT 9 überhöhte Hochtöne. 2.

Jodelstimme öfters leicht zu tief.

Juryleiter/in Künzi Peter Juror/in Lang Kurt

Juror/in Scherrer Hans-Jakob



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 208

Münchwilen, Gemischte Jodelgruppe

I dänk chli nah

Komponist: Ueli Moor

Leitung: Achermann Toni, Frauenfeld

Gesamteindruck

Nach anfänglichen harmonischen Schwierigkeiten findet man sich recht gut. Es sind einig sehr schöne gestalterische Ansätze zu erkennen. Es wird empfohlen unbedingt an einem ausgeglichenen Chorklang in der Strophe und im Begleit zu arbeiten, sowie an der Jodeltechnik. Mit den Mängeln im Jodel reicht es nicht zu einer besseren Klassierung.

Tongebung

Positiv Kräftiger Chorklang, recht gute Körperhaltung.

Negativ Wenig tragend, spannungslos, etwas dunkel. Chorklang zu wenig ausgeglichen. Einzelstimmen

unhörbar (zB 1. Tenor Jodelbegleit). 1. Jodlerin leicht grell in den Hochlagen. 1. und 2. Jodelstimme passen nicht recht zusammen, wenig Atem- und Tonstütze, zu wenig beherrschte Jodeltechnik,

ungenaue Kehlkopfschläge (zB JT 1, 4, 6, 9).

Aussprache

Positiv Meistens verständlich. Gut abgestimmte Jodelvokalisation

Negativ Zu wenig gepflegt, undeutliche Schlusskonsonanten, viele Wortverbindungen (zB "tuen_i", "ned_so",

"lit_no", wollt_i", "ned_meh"). Langweilige Jodelvokalisation.

Rhythmik

Positiv Taktart erkennbar. Gut gewähltes Tempo.

Negativ Einige ausgedehnte Atemzäsuren stören den Melodiefluss. Der Chor ist nicht allzu beweglich. Duett-

Teil (1. Teil) etwas schwerfällig durch die Betonung jeder Silbe.

Positiv Recht schön gestalteter Duett-Teil im "piano". Schöne Spannung und Entspannung in der 2. und 3.

Strophe.

Negativ Erster Teil der 1. Strophe wenig abwechslungsreich. Jodelteil wirkt über weite Strecken etwas

gleichförmig, trotz des Spannungsaufbaus gegen den Schluss hin.

Harmonische Reinheit

Positiv Der Chor intoniert mit zunehmender Dauer reiner. Im Jodel bildet er ein stabiles Fundament für die

Solostimmen. Das "Duett" ist harmonisch recht gut aufeinander abgestimmt.

Negativ Durchwegs unsichere und etwas ungenaue Stimmführung des 2. Basses im Liedteil der 1. Strophe.

Die Halteakkorde (LT 16 und 40, 1. und 2. Strophe) klingen unrein und schwankend. Das "a" der 2. Solostimme im LT 23 ungenau (1. und 2. Strophe). 2. Jodelstimme über weite Strecken leicht zu

hoch. Leichte Sinktendenz von Anfang bis Schluss.

Juryleiter/in Schüpbach Stephan

Juror/in Jehli Hans

Juror/in Schafroth Miriam



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 179

Necker, Schmittechörli

Mis Lied

Komponist: Josef Dubach

Leitung: Bollhalder Heidi, Ebnat-Kappel

Gesamteindruck

Ein natürlicher und berührender Vortrag, der die Freude am Lied erklingen lässt. Die seriöse Probenarbeit hat sich ausbezahlt.

Tongebung

Positiv Runder, ausgeglichener Chorklang, gute Jodeltechnik

Negativ

Aussprache

Positiv Gut verständlich. Passende Vokalisation im Jodel

Negativ Etwas offene "e" und "ä" 1 Strophe LT 1,3. Strophe LT 10

Rhythmik

Positiv Taktart gut erfasst, Rhythmik klar gegliedert und meistens präzise.

Negativ Haltenote im LT 8 wird in der 3. Strophe zu kurz gehalten. Jodelauftakt zu schwer.

Dynamik

Positiv Vortrag wird textgemäss gestaltet und erlebt nachempfunden.

Negativ Die stimmlichen Möglichkeiten werden nicht vollständig genutzt. Dynamisch könnte mehr

herausgeholt werden.

Harmonische Reinheit

Positiv Die gewählte Tonart B-Dur kann gehalten werden. Der Chor singt meistens rein und wohlklingend.

Negativ 1. Bass intoniert im LT 12 ungenau, 2. Bass allgemein in tiefen Lagen kaum hörbar.

Juryleiter/in Lang Kurt

Juror/in Meier-Bösch Heidi

Juror/in Rubin Klaus



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 311

Nesslau, Jodlergruppe Stockberg

Toggenburger Naturjodel

Komponist: Trad. Textdichter:

Leitung: Sonderegger Marco, Niederwil

Gesamteindruck

Durch den ganzen Vortrag ist wenig Begeisterung und Freude spürbar. Aufgrund des mangelnden Engagements und diverser harmonischer Unreinheiten erzielt der Vortrag wenig Tiefenwirkung.

Tongebung

Positiv Der Chorbegleit ist ausgeglichen und tragend.

Negativ Unsicherer Einstieg der 2. Jodelstimme im A-Teil. Die Jodelstimmen singen mit ungenügender

Tonstütze. Vor allem im B-Teil ist die Überstimme praktisch durchwegs leicht zu tief. Auch im C-Teil sind aus demselben Grund viele Töne im Brustlagenbereich beider Stimmen unterfasst. Der

Abschluss des Naturjodels ist ohne Glanz und Ausstrahlung.

Aussprache

Positiv Hübsche regionaltypische Vokalisation im C-Teil (joli-hollaralla).

Negativ

Rhythmik

Positiv Das Grundtempo ist gut gewählt. Tempowechsel bringen dem Vortrag Farbe.

Negativ Der Chorbegleit ist zu wenig fliessend. Unwillkürliche Lautstärkewechsel im C-Teil unterbrechen den

Melodiefluss und lassen nicht das Gefühl einer Einheit aufkommen.

Positiv Der Teil C wird am besten gestaltet und hinterlässt einen engagierten Eindruck.

Negativ Es wäre in den Teilen A und B sehr wohl mehr Lebhaftigkeit möglich. Die Schlüsse werden vom Chor

nie geschlossen beendet und sind meist sehr kurz.

Harmonische Reinheit

Positiv Anfangston "a" wurde angegeben. Der Vortrag wurde in A-Dur angestimmt, die Tonart wurde bis zum

Schluss gehalten.

Negativ A-Teil: 2. Jodlerin setzt zu tief ein; allgemein unterfasst die 2. Stimme häufig. Der Chor begleitet

sauber. B-Teil: 1. Stimme häufig unrein, 2. Stimme ebenso. Am Schluss tönt der Chor auch unrein. C-

Teil: harmonisch am besten gelungen.

Juryleiter/in Rüegge Guido Juror/in Roth Ruedi

Juror/in Weber-Widmer Karin



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 427

Nesslau-Neu St. Johann, Jodlerklub Männertreu

Toggenburger Naturjodel

Komponist: Trad. Textdichter:

Leitung: Ammann Mathias, Oberhelfenschwil

Gesamteindruck

Überzeugender, ausdrucksstarker Vortrag mit vielen schönen Höhepunkten. Sehr schöner Naturjodel, kurz, knapp, klar, typisch, mit ungewöhnlichen Wendungen. - A-Teil: forscher, sicherer Beginn des Chors, klar und markig, klangtragend gestützt. Stufenwechsel präzise. Klang käch, resonanzvoll. Jodelstimmen tonrein, träf, sicher. - B-Teil: lüpfiger Anfang, vom Chor sicher begleitet. Korrekte Stufenwechsel. Jodel in der Bruststimmlage etwas forsch, mit spitzem Hochton. - C-Teil: gefühlvoll, schöne Stimmung erzeugend, sichere 2. Bassführung, schöne, reine Übergänge, Jodelhochtöne spitzig, markant. - D-Teil: eigenwillige, herrliche Melodiewendung und in der Wiederholung, ein typisch schwungvoller, rhythmischer Ausgang. Die Tradition der "Nesslauer" wird in typischer Art bestens gewahrt; ein ganz besonderer Genuss. Bravo!

Tongebung

Positiv Ausgeglichener Chorklang, sehr tragend und resonanzvoll. Beherrschte Jodeltechnik.

Negativ

Aussprache

Positiv Abwechslungsreiche, dem Jodel angepasste Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Markant, präzise.

Negativ

Positiv Der Chor beweist eindrücklich, dass im Naturjodel mit dynamischen Melodiebogen Würze, Hörgenuss

und wünschbare Abwechslung aufs Beste erfüllt werden können.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Kräftige, saubere Stimmführung. Die angestimmte Tonart wird bis zum Schluss gehalten.

Negativ Stellenweise unsichere Einsätze beeinflussen etwas die Stabilität. Im C-Teil einige überhöhte Töne

des 2. Tenors.

Juryleiter/in Inglin Felix

Juror/in Hartmann Seraina

Juror/in Ryser Lukas



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 479

Neuhausen am Rheinfall, Jodlerclub vom Rheinfall

Mi Boum

Komponist: Therese Aeberhard-Häusler

Leitung: Zumbrunn Geri, Winterthur

Gesamteindruck

Der Vortrag kann uns nur teilweise überzeugen, da er keine herausgearbeitete Höhepunkte und kaum interessante Gestaltung aufweist. Die Darbietung ist zwar gut einstudiert, wirkt jedoch zu wenig glaubhaft, da nicht auf den Text eingegangen wird. Der Jodel überzeugt mit seiner Dynamik mehr als der Liedteil, aber auch hier fehlt die Strahlkraft.

Tongebung

Positiv Die Jodlerin überzeugt mehrheitlich mit einer warmen und gut gestützten Stimme.

Negativ Die 2. Jodelstimme wird zu wenig gestützt. Der Chorklang ist unausgeglichen in den Strophen und

lässt eine musikalische Einheit vermissen.

Aussprache

Positiv Der Aussprache ist klar und gut verständlich.

Negativ

Rhythmik

Positiv Es wird rhythmisch exakt gesungen. Das Grundtempo gefällt.

Negativ Der Melodiefluss wird mitunter gestört mit vekürzten Zwischenschlüssen. Zudem ist eine Zäsur in LT

6 (1.Str.) uneinheitlich.

Positiv Im Jodel ist dynamisch einiges an Spannung und Entspannung eingebracht.

Negativ Der Liedteil wirkt teilweise gleichförmig. Es sind keine klaren Höhepunkte zu erkennen.

Harmonische Reinheit

Positiv Vortrag meistens rein.

Sinktendenz von B-Dur nach A-Dur. Einzelne Trübungen vermerkt (zB im LT 8 und im Jodelbegleit JT 1-3). Klangbild im Jodelbegleit in jeder Strophe zu wenig transparent. Negativ

Juryleiter/in Lehner-Mutter Manuela Juror/in **Huser-Amgwerd Michel**

Juror/in Roth Ruedi



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 418

Neukirch-Egnach, Jodlerklub Neukirch-Egnach

Der Herbschtwald

Komponist: Mathias Zogg

Leitung: Haffa Zihlmann Andrea, Andwil TG

Gesamteindruck

Eine sehr engagierte, ausdrucksstarke Darbietung, die miterleben lässt.

Tongebung

Positiv Ausgeglichen, rund und tragend. Herrliche Jodelstimmen.

Negativ

Aussprache

Positiv Mehrheitlich gepflegt und gut verständlich.

Negativ LT 6 und 7 in der 2. Strophe nicht einheitlich.

Rhythmik

Positiv Richtig und exakt erarbeitet. Angepasstes Tempo mit schwungvollem Jodel.

Negativ

Dynamik

Positiv Dynamische Mittel werden gekonnt eingesetzt. Textgerecht und natürlich.

Negativ Vermisst werden schön herausgesungene Höhepunkte.

Harmonische Reinheit

Positiv Transparentes Klangbild, Partiturgetreue Wiedergabe.

Negativ Nur ganz leichte Sinktendenz.

Juryleiter/in Lang Kurt

Juror/in Brunner-Messerli Regula

Juror/in Jud Michael



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 135

Niederwil, Jodlerclub Aelpli

Bärg-Erinnerige

Komponist: Ernst Sommer

Leitung: Buob Michaela, Rorschacherberg

Gesamteindruck

Der Chor gestaltet das Lied textgerecht, differenziert und harmonisch sehr sicher. Im Jodel begeistert man mit sehr schönen Schwelltönen sowie gekonnter Spannung und Entspannung, besonders in der 3. Strophe. Die Jodelstimmen werden durch die Begleitstimmen sehr gut und sicher gestützt.

Tongebung

Positiv

Ausgeglichener, runder und sehr kräftiger Chorklang. Helle und klare Jodelstimmen, in den

Hochlagen strahlend, ja manchmal fast etwas überbordend (zB JT 5).

Negativ

Aussprache

Positiv

Meist verständlich und deutlich. Gut gewählte und abgestimmte Jodelvokalisation.

Negativ

Die Klinger fehlen zum Teil (r, zB bei "mir" oder "vergässe") oder werden übertrieben betont (n, zB bei Wunnnnder). Vereinzelt Wortverbindungen, wie bei "wandred_über".

Rhythmik

Positiv

Einheitliche Einsätze und regelmässiger Puls. Die Taktart ist durchwegs spürbar. Richtig gesetzte Zäsuren.

Negativ

Teilweise abweichende Notenwerte. Die erste Achtelnote im LT 2 gerät zu kurz. Die zweite Viertelnote im LT 5 der Bässe ist kaum hörbar und verschwindet in der Punktierung der Tenorstimmen. Auch fehlt bei den Tenören in der dritten Strophe die Punktierung der ersten Achtelnote im LT 10.

Positiv Die Gestaltung gelingt gut, die Vorzeichen werden durchwegs beachtet. Das "rallentando" im JT 5

gelingt besonders gut.

Im Liedteil wird zwar gestaltet, allerdings bis lediglich zum "mezzoforte". Ein paar "forti" wären Negativ

wünschenswert.

Harmonische Reinheit

Positiv Praktisch durchwegs transparentes Klangbild. Sichere Einsätze und präzise Akkordwechsel.

Negativ

Das "g" im LT 3 der 2. Strophe von den 1. Tenorstimmen etwas unterfasst. Leichte Trübung des ersten Achtelakkords im LT 6 (3. Strophe). Basstonfolge c-f-a im LT 10 der 3. Strophe ungenau. 2.

Jodelstimme kaum hörbar in der Sechzehnteltonfolge im JT 5.

Juryleiter/in Jutzeler Martin Juror/in Ryser Lukas

Juror/in von Gunten Marie-Theres



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 302

Oberaach, Jodel-Familie Brühlmann

Und d'Meitschi händ d'Buebe verfüehrt-

Komponist: Robert Fellmann

Leitung: Brühlmann Corine Simone, Oberaach

Gesamteindruck

Die lustige, inhaltsreiche Komposition wird uns mit einer überzeugenden Klangeinheit bravourös vorgetragen.

Tongebung

Positiv Ausgeglichener, angenehm warmer und weicher Klang dieses Familienchörlis. Beherrschte

Jodeltechnik.

Negativ Die tiefen "es" sind knapp hörbar. Im 1. Jodel erscheinen die Hochtöne etwas grell, hinaufgestossen.

Aussprache

Positiv Einheitlich gepflegt mit offenen Vokalen und angepassten Konsonanten.

Negativ

Rhythmik

Positiv Richtig gewählte Temponahme mit korrekt gehaltenen Notenwerten.

Negativ Im JT 6 singen die oberen Begleitstimmen öfters nicht synchron zusammen.

Dynamik

Positiv Schöne Melodiebogen.

Negativ Es wären deutlich mehr Möglichkeiten wahrzunehmen.

Harmonische Reinheit

Positiv Partiturgetreu, schönes Klangbild.

Negativ Steigtendenz in den ersten beiden Strophen, von B-Dur nach H-Dur, 2. Bass in den tiefen Lagen

ungenau.

Juryleiter/in Rubin Klaus Juror/in Jud Michael

Juror/in Meier-Bösch Heidi



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 316

Obervaz, Aelplerchörli Obervaz

Herbst

Komponist: Peter Künzi

Leitung: Küttel Hany, Chur

Gesamteindruck

Die anspruchsvolle Komposition wurde mit viel Fleiss vorbereitet. Es entsteht eine ausgereifte und glaubwürdige Interpretation dieses melancholischen Herbstliedes. Wir ziehen den Hut vor dieser geglückten Gesamtleistung.

Tongebung

Positiv Der Chor singt durchwegs gut gestützt. Runder, warmer Chorklang. Hell und wohlklingende

Jodelstimmen. Jodelmelodie "schmiegt" sich mit meist lockerer Tongebung schön an das Textsolo

an.

Negativ Im Textsolo klingen die Stimmen zu verschieden (Vokale und Klang mehr angleichen).

Aussprache

Positiv Sehr gut abgestimmte Jodelvokalisation.

Negativ Das Textsolo im Jodelteil ist sehr schlecht zu verstehen. Um gegen die Jodelstimmen bestehen zu

können, muss viel deutllicher und prägnanter gesprochen werden.

Rhythmik

Positiv Fliessendes Grundtempo. Ausgeprägte Tempowechsel. Schön und wirkungsvoll gesetzte Zäsuren (3.

Strophe, LT 1 und 4).

Negativ

Positiv Sehr schön ausgearbeiteter Vortrag (zB JT 4 - 6, JT 5 der 3. Strophe). Phantasievoll und textgerecht

gestaltet.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Das Lied wird durchwegs ziemlich rein gesungen.

Negativ Angestimmt wird in C-Dur, beendet wird der Vortrag auf H-Dur. Die harmonisch schwierige

Komposition wird ansprechend gemeistert. Die gewöhnungsbedürftigen Harmonien in LT 1 sowie 5 - 7 klingen, speziell in der ersten Strophe, noch nicht ganz nach Wunsch. Störende Schleiftöne im

Textsolo (JT 5, 7). Leichte Trübungen mehr zufälliger Art in den Jodelstimmen.

Juryleiter/in Rüegge Guido

Juror/in Huser-Amgwerd Michel
Juror/in Scherrer Hans-Jakob



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 62

Pfäffikon, Jodelchörli am Pfäffikersee

Jodelfreude

Komponist: Ruedi Roth

Leitung: Roth Ruedi, Hemberg

Gesamteindruck

Der Chor singt äusserst engagiert, freudig und kräftig. Manchmal wirkt der Gesang fast etwas lärmig und zu laut. Da sich im Verlauf der Darbietung in sämtlichen Sparten zahlreiche kleine Fehler einschleichen, wirkt der Vortrag gesamthaft noch nicht ausgereift.

Tongebung

Positiv

Hell, klar, kräftig, mit gutem Stimmsitz. Ausgeglichener Chor mit guter Tragkraft und beherrschter

Brustlage. Durchwegs ausreichende Atemstütze. Strahlende Jodelhochtöne.

Negativ

Aussprache

Positiv

Negativ

Schlecht verständlich, weil Schlusskonsonanten, vor allem die T, fehlen (zB bei "Lüt", "Zfredeheit", "tönt", "flüchet"). Vernachlässigte Klinger (m, n, l). Jodelvokalisation zu wenig abwechslungsreich (zu

wenige "lü" als Auflockerung).

Rhythmik

Positiv

Dem Text entsprechend wird ein gutes Tempo gewählt.

Negativ

Zahlreiche Zäsuren stören den Melodiefluss. So wird in den LT 4, 6, 10 und JT 7 jeweils unnatürlich pausiert. Uneinheitliche Einsätze im JT 1, 3. Strophe.

Positiv Schöne "piani" in der 2. Strophe in den LT 5, 6, 8, 9.

Allgemein wird zu wenig differenziert. Es gibt lediglich "mezzopiano" und "mezzoforte", "crescendi" Negativ

und "decrescendi" werden gänzlich vermisst.

Harmonische Reinheit

Positiv Sichere Einsätze und mehrheitlich präzise Akkordwechsel. Partiturgerechte Stimmführung. Die

angestimmte Tonart C-Dur wird problemlos gehalten.

Akkorde im Liedeingang und im LT 4 (dritter Viertel) getrübt. Ungenaue Stimmführungen in den LT 3 (1. Bass) und LT 7 (ganzer Chor) . 2. Bass im LT 10 (Tonfolge g-c) kaum hörbar. Jodeleingang und Negativ

JT 5 der 2. Jodelstimme immer leicht unterfasst. Jodeleingang der 3. Strophe in allen Jodelstimmen

getrübt.

Juryleiter/in Jutzeler Martin Juror/in Ryser Lukas

Juror/in von Gunten Marie-Theres



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 313

Quarten, Jodlerklub Bärgseeli

Jutze söll, wär jutze cha

Komponist: Hans Aregger

Leitung: Holderegger Walter, Vilters

Gesamteindruck

Nur teilweise überzeugend. Trotz spürbarem Engagement stellenweise unausgereift wirkend. Im Jodel überspannt. Ja, in den Bergen darf wirklich gejutzt werden, um damit Freude auszudrücken. Gehören nicht schöne, zarte Echos auch zum Leben und zum Singen?

Tongebung

Im Liedteil warmer und runder Chorklang. Recht resonanzvoll. Im Jodel klangvoll aber etwas zu viel Positiv

Druck, deshalb öfters überspannt. Unterschiedlich gut beherrschte Jodeltechnik.

Negativ Chorklang stellenweise zu wenig einheitlich ausgeglichen: es werden Einzelstimmen hörbar, zB im 1.

Tenor, dafür ist der 1. Bass stellenweise zu schwach. Jodelhochtöne sind teilweise etwas gepresst. Einzelne Kehlkopfschläge (Frauen) werden umgangen. Verschiedentlich ist der Einstieg der 2.

Jodelstimme (zB im JT 4) etwas kehlig.

Aussprache

Positiv Verständlich. Sehr gut gewählte, abgestimmte Jodelvokalisation.

In der Konsonantensprache nicht durchwegs prägnant und gepflegt genug. Vereinzelte Negativ

Wortverbindungen: "Land_esch", "es_esch", "söll_au"

Rhythmik

Positiv Mehrheitlich korrekt. Das Grundtempo ist gut gewählt und die Taktart vor allem im Jodelteil spürbar.

In den LT 5, 6, 9, 10 werden die Achtelnoten zu kurz punktiert und wirken daher ungenau und Negativ verhastet. In den LT 8 und 10 sind zudem die Achtel-Schlusstöne "abgerissen", also zu kurz

("s'Chlage", "wird"). Beim Einstieg in den langsamen Schlussteil des Jodels (JT 13) gerät die punktierte Viertelnote stets zu kurz. - Frage: Warum setzt bei jeder Strophe vor dem JT 15 der ganze

Chor ab? Schade, denn der Melodiefluss stockt damit und verunmöglicht deswegen einen

Melodiebogen zum Schlussakkord hin.

Positiv Gefühlvoll, abwechslungsreich und textgemäss gestaltet.

Negativ Etwas übertrieben empfinden wir die zum Teil sehr starken Schwelltöne, vor allem im Jodelteil,

vermissen dann hingegen die entspannenden "decrescendi". Der chäche, manchmal fast zu laute Chorklang zeigt Präsenz und gefällt ansonsten gut. Ein Sänger im 1. Tenor sticht öfters mal hervor.

Harmonische Reinheit

Positiv Grundsätzlich ansprechend rein. Partiturgetreue und sichere Stimmführung. Der Liedteil gelingt

besser. Der Chor bleibt im Jodel schön stabil und lässt sich nicht beirren.

Negativ Einzelne Liedhochtöne im ersten Tenor sind überspannt und geraten zu hoch (LT 1, 5, 15). Der

Einsatz der Bässe im LT 8 hat Tonschwankungen. Einzelne Einstiege der 2. Jodelstimme (JT 2, 4, 12) wirken überspannt, jener im JT 8 gerät zB in der 1.Strophe eher tief. In einzelnen Schwelltönen der Jodelstimmen und vor allem in den Hochtönen in den JT 1, 3, 5 etc und besonders in den JT 13 -15 entgleitet die Kontrolle der Tonhöhe. In Bezug zur angestimmten Tonhöhe bleibt der Chor im Liedteil stets stabil in G-Dur. In den ersten drei Bogen des Jodels ist immer Steigtendenz auszumachen, ausgehend von den nach oben führenden und leicht überhöhten Linien der 1. Jodelstimme. Im letzten Jodelteil, ab JT 12, herrscht in den ersten beiden Strophen deutliche Sinktendenz, die jeweils wieder zurück zur Anfangstonart führt. Im letzten Jodel wird da die gestiegene Tonhöhe gehalten und man

endet in As-Dur.

Juryleiter/in Allemann Timo
Juror/in Gerber Heidy

Juror/in Hartmann Seraina



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 314

Rapperswil, Jodlerclub

E Juchz i d'Berge

Leitung: Steiner Paul, Freienbach

Komponist: Willi Valotti Textdichter: Walter Näf

Gesamteindruck

Der Chor interpretiert im Strophenteil engagiert und mit Frische. Die 3. Strophe zeigt auf, welch gestalterisches Potential vorhanden ist; da erklingt der Gesang hin zu den Bergen besonders glaubhaft. Leider wirken die Jodelteile noch zu blass und die harmonischen Mängel trüben etwas das sonst gute Gesamtbild.

Tongebung

Positiv Recht tragender und frischer Chorklang, im Jodelbegleit warm und rund. Klare Jodelstimmen mit

beherrschter Jodeltechnik.

Negativ Chorklang nicht immer ausgeglichen, Bassfundament zu wenig satt. Die 1. Bässe sind in den

Achtelpassagen des 1. und 3. Jodels in den JT 2, 4 und 5 kaum hörbar. Hochtöne der Jodelstimmen

dürften noch voller und strahlender erklingen.

Aussprache

Positiv Reiche und gut gewählte Jodelvokalisation. Text gut verständlich.

Negativ Etwas breite Vokale und Endsilben. Konsonanten und der Klinger R dürften noch prägnanter sein.

Störende Zwischen-H (zB im LT 8).

Rhythmik

Positiv Passende Temponahme, klare Taktbetonungen mit leichten Auftakten, präzise Einsätze.

Negativ Etwas unorganisches Ritardando am Strophenschluss. Punktierungen dürften noch etwas klarer sein.

Positiv Jeweils spannungsvoller Aufbau in den LT 7 - 12; besonders textgemässe Gestaltung der 3. Strophe

mit einem berührenden "piano".

Negativ Interpretation dürfte noch etwas kontrastreicher sein. Dem Jodel fehlen die Höhepunkte, er wirkt zu

gleichförmig.

Harmonische Reinheit

Positiv Die angestimmte Tonart wird sehr gut gewahrt, es wird partiturgetreu gesungen.

Negativ Startton "f" nicht einheitlich sauber. 1. Bass im LT 4 zu tief, in Strophe 2 + 3 zwischen LT 6 - 7 nicht

ganz definierbar, da zu wenig präsent. Im LT 8 (c-d-es) ziehen die 1. Bässe leicht nach oben. 2. Bass, 2. Strophe, Takt 10 (e) unsauber. 2. Tenor im LT 11 (es) zu tief. Im Jodelteil Einstieg der Jodelstimme

im JT 1 zu tief (f'), im JT 3 1. Bass (b) nicht genau. Im Jodel 2, JT 7 ist der 1. Bass nicht rein.

Juryleiter/in Künzi Peter Juror/in Jud Michael

Juror/in Scherrer Hans-Jakob



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 3

Vortrag 173

Sargans, Jodlerklub Gonzen

Bärgwanderig

Komponist: Ueli Moor

Leitung: Moser Louis, Trübbach

Gesamteindruck

Der Funke will nicht recht springen. Das Lied wird zu verhalten und ohne Spannung vorgetragen. Gestaltung und präzises Zusammenspiel fehlen. Der Jodel kann ebenfalls nicht überzeugen. Gehörschulung und Stimmbildung könnten zu besserer Qualität verhelfen.

Tongebung

Positiv Stimmsitz recht gut. Klare, warme Stimmen. Brust- und Schaltlage beherrscht.

Negativ Wenig tragender Chorklang, unausgeglichen, spannungslos. Ganzer Chor zu wenig Atem- und

Tonstütze (zB LT 2, 4, 6, 7, 8, 10, JT 3, 4). 1. Jodlerin flackrig, Kopfstimme wenig beherrscht. Beide Jodlerinnen verkrampfte Haltung. Spannungslose ungenaue Kehlkopfschläge (zB JT 2, 5, 9), zu

wenig strahlende Hochtöne.

Aussprache

Positiv Gepflegt und gut verständlich. Gut gewählte Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Exakte Notenwerte im Jodelteil und gut rhythmisiert.

Negativ Chor ungenaue Notenwerte: verkürzte Notenwerte (punktierte Viertelnote in den LT 6, 7, 11 oder

Halbe im LT 12), verlängerte Notenwerte (Viertelnote im LT 11). Betonter Auftakt beim Liedanfang.

Falsch gesetzte Zäsuren (zB im JT 9) stoppen den Melodiefluss.

Positiv Teilweise gefühlvolle Passagen, insbesondere 1. Strophe textgemäss gestaltet mit einigen

Höhepunkten.

Negativ Vorgaben nur teilweise beachtet, zu wenig klare Melodiebogen und Schwelltöne, zu wenig Spannung.

Harmonische Reinheit

Positiv Im Liedteil wird die Harmonie mehrheitlich gewahrt.

Negativ Chor sinkt um einen Ton. Harmonische Mängel vor allem im Jodel. Die Jodelstimmen unterfassen

insbesondere nach der 2. und 3. Strophe. Durchwegs unsichere Stimmführung im 2. Bass zB LT 10,

JT 1, 5 und 8.

Juryleiter/in Schafroth Miriam Juror/in Jehli Hans

Juror/in Spring Gabriela



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 161

Schaffhausen, Jodelklub Randen

Bärgwanderig

Komponist: Ueli Moor

Leitung: Achermann Toni, Frauenfeld

Gesamteindruck

Der Chor weist vom Klang her durchaus Potential auf und gestaltet die 3. Strophe recht lebendig. Sonst wird zu zögerlich und spannungslos gesungen. Wo sind die Begeisterung für eine herrliche Wanderung in den Bergen und die gemeinsame Freude am Singen? Unbedingt mutiger und frischer ans Werk, da liegt bei euch mehr drin! Aufgrund auch der Mängel in den Sparten kann sich das Lied nicht richtig entfalten.

Tongebung

Negativ

Positiv Runder, recht kompakter und weicher Chorklang.

Zu spannungslos und stellenweise dumpf im Chor. 2. Bass zu wenig Tragkraft. Bei diesem Lied singt

der 2.Tenor die Hauptstimme, dies sollte etwas mehr zum Vorschein kommen. Flackrige,

resonanzlose Hochtöne (Atemstütze) und zum Teil umgangene oder zu ungenaue Kehlkopfschläge

der Jodelstimmen.

Aussprache

Positiv Meistens gut verständlich.

Negativ Vereinzelte Wortverbindungen wie "lufisch_übre" oder "hesch_all" und zu schwere Endsilben.

Rhythmik

Positiv Taktart gut spürbar. Passendes Ritardando am Jodelschluss.

Negativ Uneinheitliche Einsätze im Jodel, nicht alle Begleitstimmen machen Rhythmisierung mit. Zu kurze

Punktierungen (zB bei abgerissenen Wörtern), einzelne verhastete Achtel und zu starke Zäsuren

verhindern einen beweglichen Liedfluss. Tempo eher schleppend.

Positiv Klare Melodiebogen in den Jodelstimmen; gut, dass nicht alle Fermaten gesungen werden.

Negativ Ausser der 3. Strophe kontrastarm und zu wenig erlebt gestaltet. Fehlende Spannung, kaum

Crescendi und Höhepunkte. Der Jodel wirkt gleichförmig und fast etwas traurig.

Harmonische Reinheit

Positiv Partiturgetreue Stimmführung.

Negativ Unsicheres Anstimmen in C-Dur, Sinktendenz nach H-Dur bereits in der 1. Strophe. Öfters getrübtes

Klangbild im Chor (zB in den LT 1, 7, 8, 11 und 12, und in den JT 4 und 5). Tenorstimmen zu Beginn beide zu tief, später mehr die 2. Tenöre. 2. Bass etwas verschwommen und nicht immer einheitlich. Unrein erklingt die 1. Jodelstimme in den JT 4 ("g-f-e") und JT 5 ("a-h") und auf den wackligen

Hochtönen.

Juryleiter/in Künzi Peter

Juror/in Brunner-Messerli Regula

Juror/in Meier-Bösch Heidi



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 312

Schänis, Jodelklub Sommerharmonie

Komponist: Frowin Neff

Leitung: Zahner-Mathis Mary, Rüti GL

Gesamteindruck

Eine glaubhafte Darbietung. Es fehlt noch der letzte Schliff. Leider hat es noch zu viel Kraft im Lied, eine "Sommerharmonie" sollte fein und lieblich sein. Etwas mehr "Gspüri" und beim nächsten Mal klappt es vielleicht auch mit der Klasse 1 wieder.

Tongebung

Positiv Tragend, klar, kräftig. Chorklang ausgeglichen, gute Körperhaltung. Jodeltechnik beherrscht,

Kehlkopfschläge gekonnt.

Negativ 3. Stimme Sinktendenz, spannungslos, zu wenig tragend, Schaltlage nicht beherrst. 2. Stimme

durchwegs zu leise, teilweise wenig Atem- und Tonstütze.

Aussprache

Positiv Recht gut verständlich. Gut abgestimmte Jodelvokalisation.

Negativ Schlecht geformte Vokale (zB "Wonder", "blau", "Vogel", "Tage"). Vereinzelte Wortverbindungen (zB

"Alltag_ond").

Rhythmik

Positiv Grundtempo gut gewählt, passende Tempowechsel.

Negativ Nicht immer exakte Rhythmik (ungenaue Notenwerte zu kurz gehalten vom Chor LT 16, 17, 22, 23, JT

7, 18), 2. Stimme LT 3 zu lang.

Positiv Textgemäss gestaltet, natürliche Schwelltöne, deutliche Spannung.

Negativ Wenig gefühlvoll, Chorbegleit übertrieben "explosiv" gestaltet (zB JT 8, 9, 12, 13).

Harmonische Reinheit

Positiv Sichere Einsätze

Negativ LT 24 - 35 und LT 40 - 43 sind durch die Führungsstimme durchwegs getrübt. 1. Strophe 2. Tenor LT

19 "des" ungenau. 3. Strophe LT 15 getrübt.

Juryleiter/in Schafroth Miriam Juror/in Jehli Hans

Juror/in Spring Gabriela



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 207

Schönenberg-Kradolf, Jodelklub Klein-Rigi

Chum lueg!

Komponist: Hannes Fuhrer

Leitung: Kessler Kurt, Kradolf

Gesamteindruck

Die musikalische Umsetzung von "Chumm lueg" gelingt nicht ganz. Zwar ist der Gestaltungswille deutlich erkennbar, der Spannungsaufbau erfolgt jedoch zu wenig gefühlvoll. Die Tongebung und die Aussprache wirken ungepflegt. Der Chor muss zu einer musikalischen Einheit werden. Die Stimmen müssen elastischer werden, damit ein dynamischer, ausgeglichener Chorklang entsteht. In jeder Probe "crescendo"- und "decrescendo"- Übungen machen, das bringt sehr viel! Es sind einige gute Ansätze vorhanden, was letztendlich die Klasse 2 rettet.

Tongebung

Positiv 2. Jodler klar, recht kräftig, Jodeltechnik recht gut, saubere Kehlkopfschläge.

Negativ 1. Jodlerin Stimmsitz recht hinten, wenig tragend, wenig warm. Ganzer Chor durchwegs

spannungslos, wenig ausgeglichen (zB Jodelbegleit 2. Tenor zu laut), wenig resonanzvoll, durchwegs

zu wenig Atem- und Tonstütze. Hochtöne zu wenig strahlend.

Aussprache

Positiv Gepflegt. Gut abgestimmte Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Grundtempo im Liedteil gut gewählt. 3/4-Takt klar erkennbar.

Negativ Überhastete Achtel im LT 2. Ungenaue Punktierung der Tenöre im LT 6 in der 1. Strophe. Hingegen

punktieren die Tenöre in der 3. Strophe den Auftakt zu LT 11. Ungenaue Achtel in den JT 2 und 6 des

Jodelbegleits. Tempo im Jodelteil generell schleppend.

Positiv Klare Differenzierungen im Liedteil.

Negativ Weitgehend grobe Dynamik und abgehackte Singweise. Keine gleichmässige "crescendi" und

"decrescendi". Fehlende Spannungsbögen im Jodel. Jodel wirkt durchwegs gleichförmig.

Harmonische Reinheit

Positiv Liedteil gelingt besser als Jodelteil.

Negativ Vortrag sinkt um einen Ton, viele harmonische Trübungen (zB LT 3, 10, JT 3, 6). Stimmführung der 1.

und 2. Jodelstimme ist ungeau.

Juryleiter/in Schafroth Miriam

Juror/in Jehli Hans

Juror/in Schüpbach Stephan



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 122

Schönengrund, Jodelchörli Schönengrund

Naturjodel Zäuerli

Komponist: Trad. Textdichter:

Leitung: Schlauri-Nef Erika, Gossau

Gesamteindruck

Das typische Zäuerli aus dem Appenzeller Hinterland wird natürlich und sennisch aufgeführt. Schön aufgebauter, warm klingender C-Teil. Wegen den Trübungen in der Chorbegleitung überzeugt es nur teilweise und erreicht die Höchstklasse nur knapp.

Tongebung

Positiv 1. Jodler mit heller Stimmführung, schönes, klangvolles Kopfregister. Warmer, satter Chorklang.

Negativ Nicht immer genug gestützter Chorklang. Brusttöne der 2. Jodelstimme etwas zu stark im Hals.

Aussprache

Positiv Typische und schöne Vokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Natürlicher, beweglicher und spannungsvoller Melodiefluss in den Jodelstimmen. Präziser Einsatz

des Chors im letzten Teil.

Negativ Nicht immer einheitlicher Einsatz des Chors in den ersten beiden Teilen.

Positiv Schöne Schwellpartien und Spannungsaufbau im C - Teil. Strahlend und weich!

Negativ Den ersten beiden Teilen fehlen der Glanz und die Spannung noch etwas; sie wirken nicht ganz

kompakt und geschmeidig.

Harmonische Reinheit

Gute Stufenwechsel im Chor. Meist klar geführte 1. Jodelstimme. Positiv

Angestimmt wird auf As-Dur. Der Chor landet in B-Dur. Die 5. Stufe erklingt nie ganz sauber. Etwas Negativ

unreine Einsätze in den Jodelstimmen (vor allem 2. Jodelstimme) zu Beginn der ersten Teile. ImTeil B intoniert der 1. Jodler bei einzelnen Tönen zu hoch.

Juryleiter/in Künzi Peter

Juror/in Brunner-Messerli Regula

Juror/in Meier-Bösch Heidi



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 478

Sevelen, Jodelklub Alvier

Soldanelle

Komponist: Adolf Stähli

Leitung: Allemann Timo, Buchs SG

Gesamteindruck

Trotz der erwähnten Mängel gefällt der Vortrag bestens und hinterlässt einen nachhaltigen Eindruck. Wenn der Jodelteil (Jodlerinnen) noch sauberer gelänge, könnten wir das hübsche Soldanelle-Blüemli noch ausgiebiger geniessen. Der gesamthaft berührende Vortrag weist auf bewusste, prägende Probenarbeit hin.

Tongebung

Positiv Kräftiger, rund tragender Chorklang, auch im sonor ausgeglichen klingenden Soloteil gut gestützt.

Negativ Im Schaltlagebereich sind die Jodelstimmen etwas halsig, zu wenig offen. Die bei den Hochtönen

verwendeten "li" der Jodlerinnen klingen etwas grell.

Aussprache

Positiv Gepflegt, verständlich, sehr gut erarbeitet.

Negativ Nicht alle Begleitsimmen im Soloteil stützen in der vorgesehenen (Schulungs) Vokalisation; die

verwendeten "mm" klingen weniger robust. Die an sich beherrschet und gut dosiert klingenden Jodelstimmen könnten mit offenener Gähnstellung mehr Rundung der Hochtöne erreichen.

Rhythmik

Positiv Sorgfältig herausgearbeitete Metrik mit geschickt gewählten Tempowechseln. Angenehmer

Melodiefluss.

Negativ Die punktierten Viertel (zB LT9, 12 und 15) sind unpräzise, auch wenn man die verschiedenen Tempi

berücksichtigt. Besonders die abgerissene Viertelnote auf "neu" im LT 6 fällt auf.

Positiv Sehr schön, spannungsvoll, ausgewogen, wohlüberlegt aus dem Text heraus gestaltet,

gleichermassen im Lied- und Jodelteil. Weite, langatmige Melodiebogen stützen den aussagekräftigen

Liedsinn eindrücklich. Bravo.

Negativ

Harmonische Reinheit

Der Liedteil ist meistens rein. Der Jodelteil wird vom Chor relativ sauber begleitet. Positiv

Negativ Angestimmt wird in der Originaltonart D-Dur, der Solist (und damit auch der Chor) steigt dann ab LT

12 ganz sukzessiv um einen Viertelton, und ab JT 9 singen die Seveler Jodler definitiv in der Es-Dur. Diese Tonart wird dann aber bis zum Schluss gehalten. Im Liedteil einige wenige getrübte Stellen in Hochlagen oder Akkorden (LT 4, 14, 15, 17, 18). Die Jodlerinnen singen die Tonsprünge (Hochlagen) oft unpräzise (JT 1, 2, 3, 7, 8). Die Stimmen klingen manchmal fast etwas kindlich. Hat dies wohl mit der höheren Tonlage zu tun?

Juryleiter/in Inglin Felix Juror/in Gerber Heidy

Juror/in von Gunten Marie-Theres



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 224

Sils im Domleschg, Frauenjodelchörli Stailalva

Himmelsgschänk

Leitung: Bühler Johanna, Sils im Domleschg

Komponist: Emil Wallimann
Textdichter: Sepp Scheuber

Gesamteindruck

Beseelt und innig, mit Wärme und berührender Natürlichkeit wird uns das Himmelsgeschenk besungen. Der Jodel fällt gegenüber dem Liedteil noch etwas ab, an der Klangentwicklung darf da noch gearbeitet werden.

Tongebung

Positiv Transparenter, klarer, runder und warmer Frauenchorklang. Sattes Fundament der 2. Altstimmen.

Negativ Nicht ganz ausgeglichener Chorklang, die 1. Altstimmen sind stellenweise zu wenig hörbar (zB in den

LT 3 und 11). Fehlende Tragkraft der Jodelstimmen, so erklingen Brusttöne noch zu wenig satt und Hochtöne etwas eng und flackrig. Kehlkopfschläge dürften klarer und konsequenter gebildet werden.

Aussprache

Positiv Sehr schön abgestimmte Jodelvokalsition zwischen Jodelstimmen und Chorbegleit. Gut

verständlicher Text mit prägnanten Konsonanten.

Negativ Einzelne Vokale etwas zu wenig rund und Endsilben öfters zu breit.

Rhythmik

Positiv Exakte Notenwerte, klare Metrik mit passenden Tempowechseln, leichten Auftakten und

beweglichem Liedfluss.

Negativ Lediglich das Ritardando im Nachsatz (LT 9 - 10) gerät etwas unorganisch.

Positiv Gefühlvoll, textgemäss und spannungsvoll im Liedteil mit schönen Melodiebogen.

Negativ Trotz einigen feinen Gestaltungsunterschieden blüht der Jodel noch zu wenig auf, Höhepunkte fehlen.

Harmonische Reinheit

Positiv Klare, partiturgetreue Stimmführung, Tonart wird sicher gehalten und Modulationen werden gut

gemeistert.

Negativ Etwas getrübter, unsicherer Start mit leicht zu tief intonierenden Sopranstimmen. Getrübte Akkorde im

Chor in den LT 8 und 12. Hochtöne der 1. Jodelstimmen und einige Brusttöne der 2. Jodelstimmen

geraten zu tief. Recht viele störende Schleiftöne in den 1. Jodelstimmen.

Juryleiter/in Künzi Peter Juror/in Jud Michael

Juror/in Scherrer Hans-Jakob



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 325

Sils im Domleschg, Jodelchörli Carschenna

Wulche

Komponist: Jürg Röthlisberger Leitung: Küttel Hany, Chur Textdichter: Hanny Schenker-Brechbühl

Gesamteindruck

Ein anspruchsvolles Lied, das sehr schön vorbereitet wurde. Hinter dieser Gesamtleistung steckt viel Fleiss und musikalisches Gespür.

Tongebung

Positiv Ausgeglicherner, transparenter Chorklang. Die Jodlerinnen singen locker, auch in höchsten Höhen.

Negativ Chor im Liedteil teils etwas wacklig, was minime harmonische Trübungen zur Folge hat. Die Stimmen

der Jodlerinnen klingen in der Höhe etwas eng und spitz. Die hohe Brustlage ist in der angestimmten

Tonart eine Herausforderung, die nicht allen gleich gut gelingt.

Aussprache

Positiv Sehr deutlich gesprochen und gut verständlich. Sauber abgestimmte, passend gewählte

Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Puls durch das ganze Lied gut spürbar. Schöne Betonungen im fliessenden 3/4 Takt.

Negativ Das Grundtempo ist sicher an der unteren Grenze (ab LT 7 etwas schleppend). Auch der Jodel würde

in einem leicht zügigeren Tempo etwas frischer wirken.

Positiv Es wird sehr schön aus dem Text heraus gestaltet. Die Liedaussage wird mit langgezogenen

Melodiebögen und feinen "piano"-Stellen wirkungsvoll dargestellt. Sehr eindrucksvoll gestaltete 3.

Strophe.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Das Lied wird in C-Dur angestimmt und in H-Dur beendet.

Negativ Der Liedauftakt wird nicht ganz klar inoniert. In den anspruchsvollen LT 4, 5, 6, 8, 9, 10 und 11 haben

alle Stimmen zuviel Respekt vor nicht alltäglichen Harmonien. Es klingt entsprechend vorsichtig, wird

aber immer sofort auskorrigiert. Der dreistimmige Jodeleinstieg ist teils leicht getrübt.

Juryleiter/in Rüegge Guido

Juror/in Huser-Amgwerd Michel
Juror/in Scherrer Hans-Jakob



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 126

Sirnach, Jodelclub Chilbizyt

Komponist: Hans Aregger

Leitung: Gerber Heidy, Bettwiesen

Gesamteindruck

Der Chor gestaltet das Lied dem Text entsprechend. Die heitere, abwechslungsreiche und schwungvolle Chilbistimmung kommt klar zur Geltung. Vor allem im dynamisch unterschiedlichen Jodelteil animiert die lüpfige Polkastimmung zum mitfeiern. Das rhythmische Durcheinander am Schluss (Jodel) des Vortrages ist sicher nicht gewollt, jedoch nicht ganz unpassend in einem typischen Chilbigewirr.

Tongebung

Positiv Der Chor verfügt über eine helle, runde Tongebung mit gutem Stimmsitz. Die Arbeit an der

Atemtechnik ist spürbar und macht sich bezahlt.

Negativ Der Liedtext im Jodelbegleit wird zu hart und abgehackt interpretiert, als hätte jede Viertelnote ein

"staccato".

Aussprache

Positiv Der Liedtext ist dank guter Aussprache durchwegs verständlich.

Negativ Übertriebene Zischlaute wie im LT 1 "schön", in den LT 9 und 10 "durschtig" und "gluschtig".

Zweitsilben weniger zu betonen ist sicher erwünscht, dies sollte aber nicht auf einer zu schwer betonten Erstsilbe erfolgen. Störende Wortverbindungen, LT 5 "obaltsisch" anstelle von ob alt s'isch".

Hörbare Zwischen-H im LT 4 "bsu-he-che-he-goh".

Rhythmik

Positiv Gut gewähltes Grundtempo. Notenwerte mehrheitlich exakt. Regelmässiger Puls und deutlich

spürbare Taktart.

Negativ Durch die Gestaltung wird der Melodiefluss gehemmt und gerät ins Stocken. Dies besonders in den

Achtelpassagen in den LT 3 - 4, 6 und im Jodelbegleit. Einige Viertel geraten zu kurz in den LT 2, 6.

Ungenauer Schluss in der 3. Strophe (JT 7 - 8).

Positiv Abwechslungsreiche, textgemässe Dynamik. Die Vorgaben werden durchwegs beachtet.

Negativ Wirkt manchmal etwas übertrieben, vor allem in der 3. Strophe und teils fast schon grob, zB "schön" in

der 1. Strophe. Spannung und Entspannung im Jodel könnten noch ausgeprägter sein.

Harmonische Reinheit

Positiv Exakt einstudiert, partiturgetreue Wiedergabe.

Negativ Die höhere Es-Dur Intonation wird durchgehend gehalten.

Juryleiter/in Inglin Felix

Juror/in Hartmann Seraina
Juror/in Ryser Lukas



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 210

Speicher, Jodelchörli

Zäuerli

Leitung: Breitenmoser-Mauchle Katrin, St. Gallen

Komponist: Trad. Textdichter:

Gesamteindruck

Das Zäuerli wird gefühlvoll und sennisch vorgetragen. Zahlreiche kleinere Mängel und fehlende Höhepunkte verhindern die Berechtigung zur Höchstnote.

Tongebung

Positiv Der Chor untermalt die Vorjodler mit weichen, tragenden Stimmen und verfügt über eine gute

Atemtechnik.

Negativ Die 1. Jodelstimme jodelt mit eher spannungsloser Stimme. Auch die 2. Jodelstimme singt zu wenig

tragend. Somit ist der Vortrag resonanzarm und mit zu wenig Tragkraft vorgegtragen. Eine korrekte

Mundstellung und deutlich in die Maske singen würde hier Abhilfe schaffen.

Aussprache

Positiv Das Ausklingen lassen der Teile auf den Endkonsonanten gelingt gut und einheitlich.

Negativ Einige Vokale, vor allem im C Teil, wirken abgehackt und trüb. Vokalisation zwischen 1. und 2.

Jodelstimme zu wenig abgestimmt, oft wird zeitverschoben gewechselt.

Rhythmik

Positiv Passendes Grundtempo mit einheitlichen Einsätzen.

Negativ

Positiv Natürliche Melodiebögen.

Negativ Keine Differenzierung zwischen den verschiedenen Teilen. Zu wenig Spannung und Entspannung.

Höhepunkte fehlen.

Harmonische Reinheit

Positiv Es wird meistens rein gesungen.

Negativ Das Klangbild ist nicht überall transparent und klar zu deuten (speziell in Teil B Schluss erster

Durchgang und im Teil C).

Juryleiter/in Lehner-Mutter Manuela Juror/in Huser-Amgwerd Michel

Juror/in Ryser Lukas



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 310

St. Gallen, Jodelchörli St. Gallen Ost

Es treichelet heizue

Komponist: Alfons Gugler

Leitung: Diem Trudy, Herisau

Gesamteindruck

Das Lied wird innig, glaubhaft und berührend vorgetragen. Im Laufe des Vortrags geht die Spannung und das Klangbild etwas verloren.

Tongebung

Positiv Sicheres, tragendes Chorbild, ausgeglichen in den Stimmen. Runder, weich tragender Jodelbegleit.

Helle, schön zusammen klingende 1. Jodelstimmen.

Negativ Etwas unsichere Intonation durch den 2. Bass in der 1. Strophe in den LT 2 - 5 und 7 - 9. Bei den 2.

Jodelstimmen müssten die Hochtöne besser vorne geformt werden; hellerer Klang zB in den JT 3 - 5

und 6. In den Jodelstimmen werden die Atemzeichen uneinheitlich befolgt.

Aussprache

Positiv Gut verständlich und gepflegt.

Negativ Achtung bei Wortverbindungen in der 3. Strophe, "lue-gen_i", "mi_Ju-zer", "d'Tan-nen_us".

Rhythmik

Positiv Es werden schöne, runde Triolen gesungen.

Negativ Die Atemzäsuren in LT 2 und LT 14 (ausser in der 3. Strophe) unterbrechen den Fluss. Im LT 8 gerät

die Achtelpause zu lang, im LT 10 zu kurz. Im JT 4 ist der erste Ton immer zu kurz.

Positiv Viele gute Ansätze in der dynamischen Gestaltung. Schönes "piano" anfangs der 3. Strophe.

Negativ Die Dynamik könnte noch mehr ausgebaut werden; zB in der 1. Strophe, LT 9, ist der Chor im

vorgeschriebenen "crescendo" schon zu früh zu laut. Im LT 14 unterbricht die Atemzäsur die Spannung in der 1. und 3. Strophe. Der Jodelteil nach der 2. Strophe könnte "rauschender" sein, so

wie der Wildbach.

Harmonische Reinheit

Positiv Musikalität ist in diesem Chörli vorhanden.

Negativ Das Klangbild ist nicht transparent. Schwankungen in Tonhöhen: LT 6, 9, 12, JT 1 wirken unrein,

Tonsprünge geraten zu tief. Ebenso die Hochtöne beim Jodel.

Juryleiter/in Rubin Klaus

Juror/in Brunner-Messerli Regula
Juror/in Weber-Widmer Karin



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 301

St. Gallen, Jodler Club Stadt St. Gallen

Mi Boum

Komponist: Therese Aeberhard-Häusler

Leitung: Grab-Keller Rita, Thal

Gesamteindruck

Herzhafter Vortrag, natürlich und engagiert. Schade dass nicht das ganze Lied wie die 3. Strophe gesungen wird. Die Spannung der 3. Strophe und die klaren Jodelstimmen haben die Klasse 1 noch knapp gesichert.

Tongebung

Positiv Stimmsitz vorne. Chor sehr tragend, warm, kräftig, ausgeglichen, resonanzvoll, durchwegs gute

Atem- und Tonstütze. Beherrschte Jodeltechnik, saubere Kehlkopfschläge.

Negativ 1. Jodlerin stellenweise leicht grell (zB JT 1 "b", JT 3 "es", JT 6 "es")

Aussprache

Positiv Verständlich. Sehr gut gewählte Jodelvokalisation.

Negativ Schlusskonsonanten undeutlich (zB "grad", "prächtig", "Lüt", "g`merkt"). Einige Wortverbindungen (zB

"grad_obem", "hett_i", "gwüsst_wie").

Rhythmik

Positiv 3/4-Takt ist gut spürbar.

Negativ Liedteil 1. Strophe wirkt schleppend. 2. Bass singt im LT 12 statt 2 Sechzehntelnoten eine Achtelnote.

Positiv Jodel wird abwechslungsreich gestaltet. Die 3. Strophe gerät am Besten.

Negativ Liedteil wirkt spannungslos, keine dynamischen Höhepunkte.

Harmonische Reinheit

Positiv Partiturgetreu.

Es wird in B-Dur angestimmt. LT 18 Sinktendenz nach A- Dur, Trübungen in der 1. Strophe LT 1 bei "stoht" (Sinktendenz). 2. Tenor LT 3 und 10 und im Jodelbegleit leicht zu tief. Negativ

Juryleiter/in Schafroth Miriam Juror/in Hersche Hansueli

Juror/in Jehli Hans



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 3

Vortrag 127

St.Gallen, Bürgerturnerchörli

S' got z' Alp

Komponist: Mathias Zogg

Leitung: Zogg Mathias, St. Pelagiberg

Gesamteindruck

Der Chor singt engagiert. Wegen der Unausgeglichenheit in den Registern und den vielen Unreinheiten kann sich kein richtiger Klang entwickeln. Trotz des Bemühens des Chors bleibt der Vortrag matt und blass. Im Jodel kann keine Spannung aufgebaut werden, so dass er auch immer gleich tönt. Die deutlich erkennbaren Mängel in verschiedenen Bereichen lassen die Klassengrenze knapp verpassen.

Tongebung

Positiv Im Liedteil teilweise recht ausgeglichener Chorklang. Kehlkopfschläge häufig recht schön.

Negativ Häufig unausgeglichen in den Registern, spannungslos und dumpf, vielfach ohne Resonanz.

Jodelstimmen in der Schaltlage zu wenig beherrscht. Kehlkopfschläge werden da und dort

umgangen. Atemstütze ungenügend.

Aussprache

Positiv Teilweise gut verständlich und deutlich.

Negativ Häufig nicht sehr gut verständlich, weil die Konsonantensprache ungenügend ist, zB bei "gsi", "ab",

"reut", "luegt", "Hüttli". Vokalisation zu wenig abwechslungsreich, weil die vom Komponisten

vorgegebenen "lü" nicht gesungen werden.

Rhythmik

Positiv Die Metrik ist durchwegs gegeben und die Taktart stets erkennbar.

Negativ Bis auf wenige "ritardandi" ist kaum agogische Gestaltung feststellbar, obschon der Text dafür

zahlreiche Möglichkeiten bietet.

Positiv Es wird gefühlvoll vorgetragen.

Die Dynamik wird in dieser Darbietung fast gänzlich vermisst. Weder "crescendi" noch "decrescendi" Negativ

werden deutlich genug umgesetzt, es ist kaum Spannung und Entspannung feststellbar. Höhepunkte

fehlen.

Harmonische Reinheit

Jodeleingänge bis JT 2 nicht getrübt. Begleitstruktur im Jodel teilweise partiturgetreu. Positiv

Negativ Sehr viele ungenau intonierte Stellen aller Stimmen im Liedteil (LT 1, 2, 12 - 14. Chorakkorde in den

LT 4, 8, 16 und den JT 4 und 8 deutlich getrübt. Schleiftöne in den LT 9 und 11 (jeweils d-fis). Lauf efis-gis der 2. Bässe im LT 9 kaum hörbar. 1. Jodelstimme ab JT 2 häufig unterfasst und damit Reibungen zum Chorbegleit, der seinerseits auch sehr ungenau intoniert. Absinken von der angestimmten Tonart B-Dur zuerst nach A-Dur, wo man bis Ende Liedteil der 3. Strophe bleibt. Durch

das Überhöhen der Jodelhochtöne steigt der Chor bis zum Jodelschluss der 3. Strophe wieder

praktisch auf die Ausgangstonart an.

Juryleiter/in Jutzeler Martin Juror/in Ryser Lukas

Juror/in von Gunten Marie-Theres



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 103

Stäfa, Jodlerchörli

Aemmitaler Alpuffahrt

Leitung: Walter Willy, Schönenberg ZH

Komponist: Oskar Friedrich Schmalz Textdichter: Hedy Schmalz

Gesamteindruck

Wir hören eine ansprechende Gesamtleistung bei der der Liedteil überzeugender ist als der Jodelteil. Der urchige Vortrag weiss in seiner Natürlichkeit zu gefallen. Die anspruchsvolle Komposition wird solid gemeistert und die Höchstklasse eben noch knapp erreicht.

Tongebung

Positiv Der Chorklang ist insgesamt recht ausgeglichen.

Negativ Dem Solo-Lockruf in LT 9-10 fehlt die Tragkraft, dadurch geht das Kernige etwas verloren. Vor allem,

wenn einzelne Register Einzeleinsätze haben, sind diese oft zu wenig gestützt und stabil (LT 5, 9, 10, 14, 20, 22). Der Auftakt zum Jodel und der Schlusston im Jodel wird von den Jodelstimmen zu kraftlos gesungen. Auch im "piano" kann mit ausreichend Körperspannung gesungen werden.

Aussprache

Positiv Recht gut verständlich. Abwechslungsreiche Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Passend gewähltes Grundtempo, das nach Vorgaben des Komponisten variiert wird.

Negativ Im LT 2 ist der 2. Viertel zu kurz. Im LT 19 erfolgt der "Ja ho sä"- Einsatz zu spät. Durch die störende

Zäsur im JT 27 wird der Fluss unnötig unterbrochen. Im LT 10 wird nach der Fermate das Tempo

nicht einheitlich angezogen.

Positiv Vor allem der Liedteil ist abwechslungsreich gestaltet.

Negativ Im Jodel sind Grenzen in der Interpretation bedingt durch die stimmlichen Mittel spürbar.

Harmonische Reinheit

Positiv Partiturgerecht einstudiert. Der anspruchsvolle Liedteil wird lobenswert gemeistert.

Negativ Im Jodel haben sich kleine Unsicherheiten bei gewissen Intervallen eingeschlichen (JT 2, 4,6,7, 12

und 14).

Juryleiter/in Rüegge Guido

Juror/in Huser-Amgwerd Michel
Juror/in Scherrer Hans-Jakob



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 136

Stein/AR, Schötze-Chörli

Zäuerli

Leitung: Grieder Annette, Urnäsch

Komponist: Trad. Textdichter:

Gesamteindruck

Das Schötze-Chörli eröffnet das Abendkonzert mit einem herausragenden Vortrag. Auffallend ist die kultivierte Singweise und die gefühlvolle Gestaltung. Einzig im Eingang zum C-Teil ist eine ganz kurze Unsicherheit hörbar. Der etwas "österreichisch" anmutende Schlussteil setzt dem wunderschönen Zäuerli noch die Krone auf. Ein Genuss!

Tongebung

Positiv

Tragende, wohlklingende Jodelstimmen. Sauber beherrschte Brustlage der Vorjodler. Runder, satter Chorbegleit, mit ausgeglichen warmem Klang.

Negativ

Aussprache

Positiv

Passende, regionaltypisch gewählte Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv

Gut gewähltes Grundtempo. Fein differenzierte Jodelteile.

Negativ

Positiv Schöne, fein der Melodie angepasste Agogik. Klar aufgebaute, langgezogene Melodiebögen.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Durchwegs reiner Gesamtklang mit präzisen Akkordwechseln. Bestechend exakt intonierende

Solostimmen.

Negativ

Juryleiter/in Rüegge Guido Juror/in Roth Ruedi

Juror/in Weber-Widmer Karin



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 431

Teufen, Jodler Club Teufen AR

Der Bärgsee

Leitung: Hersche Hansueli, Ebnat-Kappel

Komponist: Fritz Elber Textdichter: Gertud Leuenberger

Gesamteindruck

Wir gratulieren euch, dass ihr dieses aussergewöhnlich schöne Lied als Wettvortrag gewählt habt. Ebenso gratulieren wir aber auch zur beispielhaften Umsetzung und Interpretation dieser anspruchsvollen Komposition. Ein bis ins letzte Detail ausgefeilter, wunderschön gestalteter Vortrag. Was für ein Genuss, euch zuhören zu dürfen!

Tongebung

Positiv

Resonanzvoller Chorklang. Warm und rund klingende Stimmen. Jodelstimmen, die bis in allerhöchste

Höhen locker und fein klingen.

Negativ

Aussprache

Positiv

Gepflegter, sehr prägnant gesprochenener Liedteil. Abwechslungsreiche Jodelvokalisation, die sehr schön zur Jodelmelodie passt.

Negativ

Rhythmik

Positiv

Exakt einstudierter, partiturgetreuer Vortrag.

Negativ

Auftakt-Achtel zu lang (zu den LT 1, 3, 9, 11).

Positiv Sehr schön textgerecht gestaltet mit eindrucksvoll aufgebauten Spannungs- und

Entspannungselementen. Wunderschönes, berührendes "Piano" in der 2. Strophe ("du wundervolle,

stille See").

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Die harmonisch anspruchsvolle Komposition wird sehr gut und mit sicherer Intonation gemeistert.

Negativ Leichte Sinktendenz von Dis-Dur nach D-Dur.

Juryleiter/in Rüegge Guido Juror/in Roth Ruedi

Juror/in Weber-Widmer Karin



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 424

Unterwasser, Jodelclub Thurtal

Toggenburger Naturjodel

Komponist: Trad. Textdichter:

Leitung: Tschümmy Elias, Unterwasser

Gesamteindruck

Es wird mit sehr viel Kraft und Atemdruck gesungen. Der Chor trägt mit einem kompakten in sich reinen Tongefüge die Solisten. Diese scheren sich wenig darum und "powern" durch, ohne Rücksicht auf die Stimme. Das führt im letzten Teil zu Ermüdungserscheinungen. Weniger wäre mehr! Trotz allem ist der Toggenburger Heimatschein klar erkennbar.

Tongebung

Positiv Ausgeglichener satter Chorklang, A-Teil 1. und 2. Stimme sehr kräftig, Brustlage beherrscht.

Negativ In den Teilen B, C und D beide Jodelstimmen sehr gepresst, grell, Schaltlage nicht beherrscht,

Kopfstimme zu wenig beherrscht, Körperhaltung verkrampft, zu wenig beherrschte Atem- und

Jodeltechnik. Hochtöne resonanzarm.

Aussprache

Positiv Passende und sehr typische Vokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Gute, passende Tempi. Sehr schönes Rhythmisieren des Begleits im letzten Teil.

Negativ Ungenauer Jodelbegleit-Einstieg zu Beginn von Teil A. Etwas forsche Begleitstimmen im Schlussteil.

Positiv Schönes, gleichmässiges Abschwellen am Ende der Teile. Generell zeigt sich der Chor recht

dyanmisch.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Saubere Stimmführung der 2. Stimme im Teil A. Jodelstimmen im Teil B harmonisch recht sauber.

Chor kompakt und stabil. Genaue Stufenwechsel.

Negativ Ungenauer Einstieg der 1. Stimme im Teil A und einige ungenaue Tonsprünge. Etliche überhöhte

Hochtöne im Teil C. Viele ungenaue Tonsprünge in die Höhe im Teil D, viel zu viel Druck auf den Stimmbändern. Das durch die Jodelstimmen verursachte instabile Tongefüge drückt sich im Sinken um einen halben Ton und ein erneutes Steigen um mehr als einen halben Ton in der zweiten Hälfte

aus.

Juryleiter/in Schüpbach Stephan

Juror/in Jehli Hans

Juror/in Schafroth Miriam



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 412

Unterwasser-Wildhaus, Jodelklub Säntisgruess

Toggenburger Naturjodel

Komponist: Trad. Textdichter:

Leitung: Scherrer Hans-Jakob, Benken SG

Gesamteindruck

Der typische Toggenburger Naturjodel in seiner natürlichen Art gefällt. Der Chor strahlt Sicherheit und klangliche Stärke aus und versteht es ausgezeichnet, den Jodel dem Publikum und der Jury zu präsentieren.

Tongebung

Positiv Schöne und sennische Art der Vorjodler, ausgeglichener, runder Chorklang.

Negativ Im letzten Teil 2. Jodler vereinzelt gepresste hohe Bruststimme.

Aussprache

Positiv Typische, traditionelle Vokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Schöne, ruhige Jodelanfänge, klare und einheitliche Einsätze der Begleitstimmen. Bewegliche Tempi.

Negativ

Dynamik

Positiv Dynamisch differenziert mit wunderschönen Schwelltönen. Diese gefühlvolle Gestaltung bleibt

nachhaltig in Erinnerung und berührt die Herzen aller Zuhörer.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Chor begleitet sehr rein und sicher.

Negativ Im Teil C ist die Reinheit der Jodelstimmen im absteigenden Motiv leicht belastet.

Juryleiter/in Lang Kurt

Juror/in Meier-Bösch Heidi

Juror/in Rubin Klaus



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 209

Urnäsch, Jodelchörli Urnäsch am Säntis

Zäuerli

Leitung: Bänziger Marianne, Urnäsch Komponist: Trad.

Textdichter:

Gesamteindruck

Ausgeglichen, ruhig tragend. Ausdrucksstarke, schön innige Darbietung. Typisch Zäuerli: eine berührend sennische Wirkung! - Kleine Bemerkung am Rande: Wieso wird der Anfangston auf dem Anmeldeformular als "nicht bekannt" bezeichnet, obwohl ganz klar mit der Stimmflöte angestimmt wird?

Tongebung

Positiv

1. Teil: Sehr tragende, kräftige und gut gestützte Jodelstimmen, aber leicht kehliger Einstieg der beiden Jodelstimmen, auch in der Wiederholung. Der feine Begleit ist im ganzen Vortrag rund, resonanzvoll und ausgeglichen und gefällt. 2. Teil: Die Jodelstimme ist weniger kernig und klingt runder und mit besserem Klang. Vorsicht: in der Schaltlage nicht pressen. Der Chor ist sehr ausgeglichen, warm und schön. Sehr guter Einstieg der Jodelstimme in der Wiederholung. 3. Teil: Gut geführte Jodelstimmen (1. & 2.). Der Chor setzt sicher ein und wechselt mehrheitlich präzise zu den Stimmen. Die Wiederholung gelingt rund und sicher und wirkt auch bei diesem Teil etwas ausgereifter und entspannter als der erste Durchgang.

Negativ

Die hohen Brusttöne der Jodelstimmen klingen öfters leicht kehlig, auch in der 2. Stimme. Wir fragen uns, ob mit besserer Mundöffnung der Ton nicht mehr nach vorne käme und klanglich noch mehr zu erreichen wäre.

Aussprache

Positiv

Abgestimmte, gut passende und typische Jodelvokalisation. Schöne Klinger und sehr gut geformte Vokale.

Negativ

Rhythmik

Positiv

Klar strukturiert, mit natürlich fliessender, spannender Agogik. "Ritardandi" und Fermaten sauber und überzeugend. Präziser Einstieg des Chors sowie sichere Akkord- und Stufenwechsel. Der 2. Jodler fährt gekonnt mit und ist in der Lautstärke der 1. Stimme angepasst. Die Tempi sind gut gewählt, eben der "Zäuerli-Heimat" angepasst.

Negativ

Sowohl im 2. wie auch im 3. Teil gelingt der Wechsel auf die V. Stufe nicht ganz synchron, im 2.Teil auch das Zurückwechseln auf die I. Stufe.

Positiv Differenziert gestaltet, mit schönen Melodiebogen und natürlichen Schwelltönen. Der Begleit ist

dynamisch angepasst und mitgehend. Schön gehaltene, runde und homogen ausklingende

Schlusstöne.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Bis auf Kleinigkeiten durchwegs schön und rein intoniert. Sicher geführte Jodelstimmen. Klare

Einsätze der Begleitstimmen, meist präzise, saubere Wechsel.

Negativ Vereinzelt wirkt die V. Stufe leicht unsicher: Leittöne sind generell eher tief.

Juryleiter/in Allemann Timo
Juror/in Gerber Heidy
Juror/in Hartmann Seraina



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 121

Uster, Stadtjodler

Mach z'Beschte drus

Leitung: Gähweiler Angela, Mönchaltorf

Komponist: Ueli Zahnd Textdichter: Dora Nydegger

Gesamteindruck

Das Lied wird in B-Dur angestimmt. Der Start bei den ersten unisono gesungenen Tönen ist recht unpräzis: sowohl rhythmisch wie harmonisch nicht einheitlich. Zum Glück fängt sich der Chor aber schnell wieder auf. Jedoch geht die Sinktendenz weiter. Den Jodel singt man bis zum Schluss in A-Dur. Durch die tiefere Tonart geht viel Glanz verloren. Nach der etwas misslungenen 1. Strophe steigert sich der Chor ziemlich stark und zeigt, dass der Gestaltungswille da ist. Da merkt man als Zuhörer auch, dass seriöse Probearbeit geleistet worden ist. Das Gesamtbild ist teilweise ausdrucksstark und kultiviert. Der Vortrag berührt den Zuhörer, wirkt glaubhaft und engagiert. Wegen der Mängel in den Sparten, welche auch den Gesamteindruck belasten, reicht es nicht ganz zur Höchstklasse. Der Jodel- ist besser als der Textteil.

Tongebung

Positiv Engagierter Liedbeginn mit rundem, aber stellenweise etwas spannungsarmen Chorklang.

Negativ Die 1. Jodelstimme wirkt leicht kehlig in den Hochlagen.

Aussprache

Positiv Im Allgemeinen deutlich und verständlich.

Negativ Diverse Wortverbindungen trüben die Verständlichkeit der Aussprache: zB 1. Strophe LT 1 - 2

"luegsch_im" und im LT 7 "würdisch_am", weitere in den LT 9 und LT 3 der 3. Strophe. Kaum hörbare

Schlusskonsonanten in den LT 2 und LT 6 der 2. Strophe.

Rhythmik

Positiv Exakte Notenwerte. Deutlich spürbarer 4/8-Takt. Viele gut gesetzten "Fermaten".

Negativ Falsche Betonungen wie zB in den LT 4 ("Sa-che"), LT 6 ("müe-sse") oder LT 7 ("an-ders"). Etwas

hastige Sechzehntel im JT 5.

Positiv Textwiederholungen von LT 7 - 8 zu LT 9 - 10 differenziert. Schwellton im JT 7. Schön gestalteter

Jodel.

Negativ Der Jodel der 2. Strophe wird übertrieben leise gesungen. Im Liedteil wenig Spannung/Entspannung.

Harmonische Reinheit

Meistens rein, transparentes Klangbild, sichere Einsätze, partiturgetreu, stabile Harmonietöne, sichere Positiv

Hochtöne.

LT 8, 10 vom 2. Bass getrübt. Sinktendenz von B- Dur nach A- Dur. 1. Jodlerin unpräzise Tonsprünge (Kehlkopfschläge) in den JT 1 und 2. Negativ

Juryleiter/in Bircher Georg Juror/in Schafroth Miriam Juror/in Spring Gabriela



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 219

Uzwil, Jodlerklub Der Summerpsalm

Leitung: Buob Michaela, Rorschacherberg

Komponist: Fred Kaufmann Textdichter: Beat Jäggi

Gesamteindruck

Der ganze Vortrag kann nur teilweise überzeugen und hinterlässt zu wenig nachhaltige Wirkung. Durch das frühe Absinken geht die ganze Spannung verloren. Mit der Auswahl dieser Komposition hat es sich der Chor nicht einfach gemacht.

Tongebung

Positiv Jodelstimmen guter Stimmsitz, beherrschte Jodeltechnik.

Negativ Der Start gelingt nicht überzeugend - zu wenig Spannung und Stütze im Chor. Der Chorklang wird

aufgrund starker Sinktendenz immer weniger ausgeglichen. 2. Bass in der 3. Strophe kaum mehr

hörbar.

Aussprache

Positiv Passende Jodelvokalisation.

Negativ Aussprache teilweise sehr undeutlich, JT 3, 4, 6, 9, 17, 19. "D", "G" und "R" sind sehr schwach

hörbar, beispielsweise in "Es Ruusche goht dur Chorn und Halm".

Rhythmik

Positiv Gute Tempowahl, jedoch unbeweglich.

Negativ Ungenaue Notenwerte, flüchtige Punktierungen. Triole im JT 4 wird nicht korrekt interpretiert.

Positiv Ansätze zu Gestaltung sind zwar festzustellen, aber...

Negativ ... der Vortrag ist zu spannungslos und ohne klare Differenzierung. Höhepunkte fehlen.

Harmonische Reinheit

Positiv Stellenweise ansprechend.

Negativ B-Dur angestimmt, sofort auf A-Dur gesunken. LT bereits zu tief intoniert. LT 2 erklingt unrein. 2.

Strophe beginnt bereits einen Ton tiefer als ursprünglich angestimmt. Unreine Stellen LT 14, 21, Auftakt zum Jodel das "f" von der ersten Jodelstimme zu tief gesungen. Weitere Unreinheiten JT 3, 5.

Klangbild nicht transparent.

Juryleiter/in Lang Kurt

Juror/in Brunner-Messerli Regula

Juror/in Jud Michael



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 405

Vals, Jodelchor Zervreila

Sing mit

Leitung: Berni Regina, Vals

Komponist: Paul Meier
Textdichter: Micheline Vuille

Gesamteindruck

Der Chor lädt uns freudvoll ein mitzusingen. In der ersten Strophe müssen sich die Stimmen allerdings suchen und es kommt zu verschiedenen harmonischen Trübungen während des gesamten Vortrags. Es ist sehr wichtig, dass die Stimmen gut aufeinander hören. Nur so kann die doch anspruchsvolle Komposition schön dargeboten werden. Der trotz guter Probenarbeit noch nicht ausgereifte Vortrag kann wegen der angesprochenen Mänge noch ganz knapp in die Klasse 2 eingereiht werden.

Tongebung

Positiv Tragend, rund und kräftig. An sich ausgeglichen in den Registern und resonanzvoll. Beherrschte

Schaltlage. Jodelhochtöne recht hell und Kehlkopfschläge meist sauber.

Negativ Der Chorausgleich leidet öfters, weil die Stimmen nicht aufeinander hören. Kehlkopfschläge aufwärts

hin und wieder umgangen.

Aussprache

Positiv Gute, abwechslungsreiche Vokalisation. Teilweise verständliche Sprache mit klaren Vokalen.

Negativ Konsonanten generell zu wenig gepflegt, manchmal kaum hörbar, zB bei "sitz", "gmüetlech",

"Örgelimaa". Das "omm" am Jodelschluss weglassen, denn das wirkt nicht schön.

Rhythmik

Positiv Exakt, mit leichten Auftakten und meist präzisen Einsätzen. Angepasstes Grundtempo im Lied, im

Jodel eher etwas verhastet. Wechsel vom 4/8- zum 3/4-Takt gelingt gut nach einem holprigen ersten

Jodeltakt. "Ritardandi" am Lied- und Jodelschluss schön.

Negativ

Positiv Natürliche Melodiebogen und sinnvoller Melodiefluss.

Negativ Nach vielversprechendem Beginn wird der Textteil zu wenig gestaltet. Es fehlt die Abwechslung und

die angepasste dynamische Bereicherung. Im Jodel vereitelt das recht hohe Tempo eine

angemessene Gestaltung. Schwelltöne fehlen oder werden zu wenig ausgeprägt gemacht. Wenig

Spannung und Entspannung.

Harmonische Reinheit

Positiv Partiturgetreue Wiedergabe. Stabiles Klangbild im ersten Teil der 1. Strophe.

Negativ Chorakkorde in den LT 4, 8 und 14 sowie im JT 8 getrübt. Unisono-Auftakt im LT 4 nicht einstimmig.

1. Tenor in der Tonfolge dis-cis-h im LT 8 zu hoch intonierend. Sinktendenz bereits in der 1. Strophe und Absinken von der angestimmten Tonart E-Dur nach Es-Dur, die bis am Schluss des Vortrags gehalten wird. Jodelstimmen in den JT 8 und 9 zu hoch. Tonartwechsel zum Jodel in der 1. Strophe

leicht getrübt. Übergang vom Jodelteil zum Liedanfang getrübt intoniert.

Juryleiter/in Jutzeler Martin

Juror/in Hartmann Seraina

Juror/in von Gunten Marie-Theres



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 416

Vilters, Jodlerklub Pizol

Bis z' friede

Leitung: Holderegger Walter, Vilters

Komponist: Willi Valotti Textdichter: Jakob Düsel

Gesamteindruck

Dieser Vortrag stellt uns noch nicht ganz "z'friede", weil der Jodel geprägt ist von recht starkten harmonischen Trübungen. Dank dem schön gestalteten Liedteil, dem ausgeglichenen Chorklang und dem sichtbaren Engagement erreicht der Klub noch knapp die Höchstklasse.

Tongebung

Positiv Der Chor verfügt über eine helle, warme und runde Tongebung, und der Chorklang im Jodelteil ist

ausgeglichen und resonanzvoll. Die Jodlerin hat eine schöne, helle Stimme und beherrscht die

Jodeltechnik.

Negativ Die Tonstütze ist nicht überall gleich gut. Vor allem Halte- und Schlusstöne wanken etwas

(Fermaten). Auch die Strophenanfänge und Auftakte sind ungenau, wirken fast etwas unsicher und verschwommen. Die Terz (d-f) bereitet immer Schwierigkeiten. Was hingegen massiv stört, ist der Ton "es". Dieser wird von ihr nie richtig sauber gesungen; es hört sich an wie ein "e", ist also immer überhöht. Schade! Liegt es an der Atem-/Tonstütze oder am Stimmsitz oder hört die Jodlerin diesen

Ton nicht richtig?

Aussprache

Positiv Meist verständlich und einheitlich. Die Jodelvokalisation ist richtig gewählt.

Negativ Die Schluss-E dürften noch etwas unbetonter gesungen werden.

Rhythmik

Positiv Meist exakt. Gut gewähltes Tempo im Lied- wie auch im Jodelteil. Betonungen richtig, mit

regelmässigem Puls.

Negativ Schlusstriole im Jodel zu langsam, überdehnt, nicht mehr als solche wahrnehmbar.

Positiv Passende, textbezogene und feinfühlige Gestaltung des Liedteils. Schöne "crescendi" und

"decrescendi" im Jodel, mit weiten Melodiebogen.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Die fordernde Komposition ist gut einstudiert, und auch die Modulationen gelingen.

Negativ Die Tonart B-Dur ist am Anfang unsicher, doch der Chor findet sich schnell. Die merklichen

Überhöhungen im Jodel führen jeweils nach H-Dur und trüben das Gesamtbild. Harmonisch kann das

Lied nicht erstklassig eingestuft werden.

Juryleiter/in Jutzeler Martin
Juror/in Gerber Heidy
Juror/in Inglin Felix



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 54

Wald ZH, Jodelklub Scheidegg

S' Glück im Läbe

Komponist: Heinz Güller

Leitung: Keller-Marti Christine, Wald ZH

Gesamteindruck

Wir hören einen an sich gut vorbereiteten Vortrag mit einzelnen klaren Gestaltungsansätzen. Dennoch wirkt er eher schleppend und etwas verkrampft. Man wünschte sich befreiteres, lebendigeres und freudigeres Singen; schliesslich geht es doch um "s' Glück im Läbe"!

Tongebung

Positiv Ausgeglichener Chorklang, schöne Jodelstimmen.

Negativ Spannungslos; Hochtöne im Jodel strahlen zu wenig.

Aussprache

Positiv Verständlich.

Negativ Teilweise uneinheitliche Schlusskonsonanten, Wortverbindung in den LT 2 und 11 ("wott_ou",

"stimmt_ou").

Rhythmik

Positiv Angemessenes Tempo, allgemein exakte Notenwerte, präzise Einsätze.

Negativ Punktierungen vereinzelt zu kurz (zB LT 1 - 2 und JT 7), darauffolgende Achtel etwas verhastet.

Schwerfällige Auftakte, Metrum zu wenig spürbar. Liedfluss dürfte beweglicher sein: fehlendes

Ritardando am Strophenschluss, zu ausgedehnte Atemzäsuren im Jodelteil.

Positiv Gelungene "piano" - Stellen in der 2. und 3. Strophe mit anschliessenden wirkungsvollen "forti"

unterstützen die Textaussage. Im Jodel schöne Echowirkung in den JT 3 - 4.

Zu wenig klare und zu spannungslose Melodiebogen, fehlende Höhepunkte im Jodel. Wir vermissen Negativ

die Frische und klarere Differenzierung.

Harmonische Reinheit

Positiv Nach dem ersten Sinken von B-Dur nach A-Dur bleibt der Chor stabil.

Der 1. Tenor intoniert den Tonschritt "b - d" im LT 1 zu tief. Das Klangbild im Chor ist nicht transparent von Beginn weg bis LT4. Die Stabilität leidet stellenweise nach den Punktierungen (zB LT 7) und auf Negativ

Haltenoten.

Juryleiter/in Künzi Peter

Juror/in Brunner-Messerli Regula

Juror/in Meier-Bösch Heidi



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 65

Waldkirch, Jodlerclub am Tannenberg

Wermi, Troscht u Liebi schänke

Komponist: Ueli Zahnd

Leitung: Mauchle-Dörig Cäcilia, Gossau SG

Gesamteindruck

Stellenweise wird uns die Komposition recht ausdrucksstark dargeboten. Mit zügigerem Melodiefluss und abwechslungsreicherer Dynamik könnte der Vortrag aufgewertet werden. Im Textteil singt der Chor kultiviert, berührend und glaubhaft. Der Jodelteil kann wegen den erwähnten Trübungen und der teilweise vermissten Lockerheit nur teilweise überzeugen. Sehr gut passt, dass sich die Jodelstimmen abwechseln. So richtig aus sich heraus kommt der Chor erst am Schluss, wo im JT 5 ein schönes "crescendo" gemacht wird..

Tongebung

Positiv Richtiger Stimmsitz. Warme, meist tragende Tongebung. Gute Jodeltechnik..

Negativ Schlussakkord in den LT 4, LT 8, LT 12 zu wenig gestützt. Zu wenig strahlende Hochtöne in den JT 2

und 6. 2. Jodelstimme durchwegs zu wenig hörbar.

Aussprache

Positiv Grundsätzlich gepflegte und gut verständliche Aussprache. Passende, abgestimmte

Jodelvokalisation.

Negativ Schwer wirkende Endsilben wie zB in den LT 2 und 10 der 2. Strophe. Wortverbindung in den LT 6 -

7, 2. Strophe ("das_uf").

Rhythmik

Positiv Meistens exakte Notenwerte.

Negativ Vereinzelt unpräzise Punktierungen wie zB in den LT 1, 5 und 13. Etwas kurz geratene halbe Note im

JT 4 vor allem in der 1. Strophe. Recht viele "ritardandi" stören den Melodiefluss.

Positiv Gute Dynamik in der 3. Strophe, wo der Jodelschluss überzeugt.

Negativ Zu wenig abwechslungsreich. ZB "I däm Alltagstrubel" lauter singen, um dem Text gerecht zu werden.

Wenig Höhepunkte. Betonte Endsilben wie zB bei "Plätz-li" (LT 2) "Mön-sche" (LT 6), "Läch-le" (LT

10).

Harmonische Reinheit

Positiv Die angestimmte Tonart kann bis zum Schluss gehalten werden. Stabiles Klangbild vom Chor im

Liedteil .

Negativ Getrübter F-Dur-Akkord im LT 12 der 1. Strophe. 1. Tenor im LT 7 der 3. Strophe "c" zu tief. In der 1.

Stimme im JT 2 "f" etwas unterfangen. Die 2. Jodelstimme unterfängt folgende Töne: Auftakt "f" im JT 1, "es" im JT 2 sowie "a" und "es" in der 2. Strophe, im JT 3 "es" in der 1. und 2. Strophe und im JT 7

der 1. und 2. Strophe, womit das Klangbild getrübt wird.

Juryleiter/in Bircher Georg Juror/in Hersche Hansueli Juror/in Spring Gabriela



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 303

Wattwil, Jodelchörli Alperösli

Mis Edelwyss

Komponist: Jean Clémençon

Leitung: Röösli Markus, Hemberg

Gesamteindruck

Der Chor interpretiert das Lied über das "Edelwyss" besonders in der 3. Strophe recht gefühlvoll, glaubhaft und schön. Leider bleiben die beiden ersten Strophen blass und gleichförmig. Die Ausgeglichenheit und die harmonische Sicherheit fehlen häufig. Das Lied ist gesamthaft noch zu wenig ausgereift und trotz Engagement zu verhalten vorgetragen.

Tongebung

Positiv Frauenstimmen hell und klar. Jodelstimmen in der Schaltlage beherrscht. Gute Jodeltechnik und

häufig schöne Kehlkopfschläge.

Negativ Männerstimmen häufig dumpf und dadurch zu wenig ausgeglichener Chorklang. In "piano"-Stellen

Kehlkopfschläge aufwärts durch Absetzen umgangen.

Aussprache

Positiv Teilweise verständliche, klare Sprache. Gut gewählte, abwechslungsreiche Vokalisation.

Negativ Konsonanten werden häufig undeutlich gesungen (zB die R bei "zarte", "Stärn", "grüesst" oder das s

bei "Is"). Die I erklingen zu breit und zu grell.

Rhythmik

Positiv Meist exakt. Taktart spürbar, mit richtig gesetzten Zäsuren und "ritardandi". Natürlicher Melodiefluss.

Negativ Schwerer Liedauftakt. Verschobene Einsätze in den JT 2 (2. Strophe) und 5 (1. Strophe).

Positiv Schöne, textangepasste Gestaltung in der 3. Strophe und im nachfolgenden Jodel. Wirkungsvolles

"piano" zu Jodelbeginn, mit ausdrucksvoller Steigerung hin zum "forte".

Negativ Liedteil blass und gleichförmig in den ersten beiden Strophen, nur zum Teil dem Text entsprechend

gestaltet. Schwelltöne im Jodel zu wenig ausgeprägt und dadurch wenig Höhepunkte.

Harmonische Reinheit

Positiv Stimmführungen partiturgetreu. Jodelhochtöne teilweise sicher.

Negativ Unsicheres Anstimmen und häufige Trübungen im Chor in der 1. Strophe (LT 5, 6, 8, 10). Dadurch

bereits im Liedteil Absinken von der angestimmten Tonart C-Dur nach H-Dur. Bis am Schluss sinkt der Chor um einen ganzen Ton. Unreine Passagen der Bässe in den LT 5 und 6. Das "gis" des 1. Basses im LT 10 ungenau intoniert. Chorakkorde getrübt in den LT 10 (dritter Viertel) und in den JT 4 (Viertel) und 8. Stellenweise unsichere Einsätze im Auftakt zu LT 7 oder im JT 1. Jodelhochtöne

vereinzelt etwas unterfasst.

Juryleiter/in Jutzeler Martin
Juror/in Hartmann Seraina

Juror/in von Gunten Marie-Theres



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 511

Wattwil, Jodlerklub

Toggenburger Naturjodel

Komponist: Trad. Textdichter:

Leitung: Roth Ruedi, Hemberg

Gesamteindruck

Wir hören einen lebhaften, abwechslungsreichen Toggenburger Naturjodel. Er wird dynamisch sehr differenziert gestaltet. Harmonisch gibt es Unreinheiten, welche den Gesamteindruck leicht belasten. Der rhythmisierte C-Teil wirkt nicht so ganz rund. Satte Stimmen mit ausgereiftem Chorklang erfreuen die Zuhörerschaft. Der 2. Bass erklingt eher etwas schwach. Man spürt im ganzem Chor Freude am Naturjodel.

Tongebung

Positiv Helle, klare Tongebung und kräftiger, resonanzvoller Chorklang. Beherrschte Jodeltechnik.

Negativ Im B-Teil wacklige Stufenwechsel und nicht optimale Atemstütze.

Aussprache

Positiv Interessante und typische Toggenburger Naturjodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Leichter Auftakt im A-Teil. Gut rhythmisierter C-Teil mit interessanten Harmoniewechseln. Leichte,

beschwingte Rhythmik im C-Teil.

Negativ Der D-Teil wirkt recht hastig.

Positiv Dynamisch gelungener Aufbau im A-Teil. Schöner, tragender Spannungsaufbau im B-Teil.

Interessante Dynamik mit vielen Kontrasten im D-Teil.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Im A- und D-Teil eine warme, schöne und wohlklingende 1. Jodelstimme. Im C- und D-Teil klares

Klangbild vom ganzem Chor. Angestimmtes H-Dur wird bis zum Schluss gehalten.

Negativ Im A-Teil bei den hohen Brusttönen ist die 2. Stimme manchmal etwas zu tief. Im B-Teil gibt es am

meisten Trübungen. Die 1. Stimme hat nicht immer eine klare Stimmführung und wirkt etwas wacklig.

Dadurch gibt es mit der 2. Stimme manchmal Reibungen.

Juryleiter/in Bircher Georg
Juror/in Hersche Hansueli
Juror/in Spring Gabriela



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 211

Weiach, Jodelchörli Läbäsfröid Rafzerfeld

Sunntig

Komponist: Kurt Mumenthaler

Leitung: Brunner Sabine, Weiach

Gesamteindruck

Innig mit Gefühl, jedoch zu wenig klar gestaltet und spannungsarm wirkend.

Tongebung

Positiv Sehr feierlich erscheint der Jodel mit den fein klingenden Jodelstimmen.

Negativ Etwas unausgeglichener Chorklang, 1. Bass anfangs in weiten Teilen nicht hörbar, ebenso der 2.

Bass in Tieflagen. Viele Atemzäsuren zeugen von allgemein fehlender Atem- und Tonstütze.

Aussprache

Positiv Spürbar verständlich.

Negativ Durch vorerwähnte Mängel eher flau, zu wenig prägnant.

Rhythmik

Positiv Teilweise sicher einstudiert. Gute, eher gemächliche Tempowahl.

Negativ Rhythmik wird nicht eingehalten: LT1 - 3. Puls ist nicht spürbar. Zu lange Zäsuren LT 4 nach "ni-de",

auch zu lange Zäsur LT 7 "hüt". Zu grosse Pause nach JT 4. 1. Strophe JT 5 nicht rhythmisch korrekt

gesungen.

Positiv Sinnvolle Gestaltungs-Ansätze sind vorhanden.

Negativ Übertriebene "ritardandi". Durch die grossen Atemzäsuren fehlen die Melodiebogen. Keine Spannung

entsteht.

Harmonische Reinheit

Tonart gehalten, stabile und saubere Intonation beider Jodelstimmen. Positiv

2. Bass singt im LT 4 ein "a" anstelle eines "cis". Viele getrübte Akkorde bei Stufenwechseln und auf Negativ

Halteakkorden in den LT 4, 6, 7 und 8. Im Jodelbegleit unsaubere Stellen in der IV Stufe JT 1 und 5 sowie zu wenig gestützte Töne durch den Begleit in JT 8.

Juryleiter/in Rubin Klaus

Juror/in Brunner-Messerli Regula Juror/in Scherrer Hans-Jakob



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 3

Vortrag 52

Weinfelden, Jodlerklub

Bärgwanderig

Komponist: Ueli Moor

Leitung: Barmettler Ferdinand, Ottoberg

Gesamteindruck

Der Liedteil klingt recht schwungvoll und es geht "zügig de Bärge zue". Im Jodel geht jedoch nicht nur das Tempo stark zurück, auch fehlt jegliche Spannung. Die harmonische Reinheit ist durchwegs belastet. Die Stimmen müssen zwingend sicherer in der Stimmführung werden. Der Chor wirkt insgesamt träge und müde. So wird die "Bärgwandrig" zu einem mühseligen Aufstieg.

Tongebung

Positiv Chorklang meist ausgeglichen und warm. Jodlerinnen verfügen über eine tragende Kopfstimme. Der

2. Tenor kommt mühelos in die Höhe.

Negativ Mangelhafte Tonstütze aller Stimmen inklusive 1. Jodelstimmen. 2. Jodelstimme dünn mit wenig

Tragkraft. Die fehlende Körperspannung der Sänger wirkt sich auf das Klangbild und die Dynamik

negativ aus.

Aussprache

Positiv Gut verständlich. Gepflegte Schlusskonsonanten. Abwechslungsreiche Jodelvokalisation der

Solisten.

Negativ Durchwegs undeutliche R. Jodelvokalisation ist oft nicht abgestimmt zB "lü" der Jodelstimmen und

des Begleits.

Rhythmik

Positiv Gut gewähltes Tempo und exakt eingehaltene Notenwerte im Liedteil.

Negativ Zu viele Zäsuren im Liedteil und dadurch sehr kurze Spannungsbögen. Schleppendes Tempo im

Jodelteil. Chor, 1. und 2. Jodelstimme sind ab und zu leicht versetzt zB JT 4, 5 und 8, das führt zu

unpräzisen Punktierungen.

Positiv Spürbare Gestaltung im Liedteil.

Negativ Jodelteil glanz- und spannungslos, ohne dynamische Höhepunkte.

Harmonische Reinheit

Positiv Exakte Stimmführung des 2. Tenors und weitgehend des 1. Tenors im Liedteil. Die 3. Strophe gelingt

bis auf LT 11 harmonisch recht gut.

Negativ Unsichere und ungenaue Tonabnahme zu Beginn. Rasches Sinken um 1/2-Ton. Durchwegs

ungenaue Stimmführung der Bässe im Liedteil. Das Klangbild des Jodelbegleits ist durchwegs schwammig und harmonisch belastet. Die 1. Jodelstimme untergreift häufig, vor allem im Jodel nach der 1. und 2. Strophe. Die 2. Jodelstimme wirkt enorm verunsichert und hat zum Teil Aussetzer.

Juryleiter/in Schüpbach Stephan Juror/in Hersche Hansueli

Juror/in Jehli Hans



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 457

Wetzikon, Jodler-Club Seerösli

Wermi, Troscht u Liebi schänke

Komponist: Ueli Zahnd

Leitung: Steiner Samuel, Wetzikon ZH

Gesamteindruck

Unsicherer Beginn. Viele unreine Töne fallen auf. Die Wärme dieser Komposition wird musikalisch nicht umgesetzt. Wir vermissen das "piano". Da der Vortrag aber grundsätzlich schwungvoll ist und sich der Chor redlich Mühe gibt, erreicht der Vortrag gerade noch die Klasse 2.

Tongebung

Positiv Runde Tongebung. Im Textteil recht ausgeglichener Chorklang.

Negativ Etwas spannungslos. Zu lauter Jodelbegleit. Zu wenig resonanzvoll. Wenig Tragkraft. Etwas

verkrampfte Körperhaltung. Zu wenig Atemstütze. Keine Kehlkopfschläge.

Aussprache

Positiv Stellenweise gut verständliche Textstellen.

Negativ Undeutliche Schluss-Konsonanten (LT 16). Verschwommene Vokale. Wortverbindungen wie zB

"isch_e" (LT 3) oder "Troscht_und" (LT 7). Zu wenig abwechslungsreiche Jodelvokalisation.

Rhythmik

Positiv Klar erkennbare Taktart. Gut gewähltes Grundtempo. Weitgehend exakt eingehaltene Notenwerte.

Negativ Halbe im JT 4 jeweils zu kurz.

Positiv Einige Passagen werden textgemäss gestaltet.

Negativ Generell werden die dynamischen Mittel spärlich eingesetzt. Insbesondere der Jodel wirkt

spannungslos und gleichförmig.

Harmonische Reinheit

Positiv Vereinzelt saubere Passagen, insbesondere des 1. Tenors und der 1. Jodelstimme. Grundsätzlich

partiturgetreu.

Negativ Unsicherer Beginn und in der Folge in den ersten 8 Takten ein durchwegs getrübtes Klangbild.

Sinktendenz durch die mangelhafte Tonstütze aller Stimmen. Man sinkt gleich zu Beginn und im Laufe der 1. Strophe um einen halben Ton. Ungenaue Stimmführung einzelner Sänger in allen Stimmen führen immer wieder zu Unreinheiten, besonders deutlich hörbar in den LT 1, 3, 6, 7, 8, 12,

14 und JT 2, 3, 4 und 8.

Juryleiter/in Schüpbach Stephan

Juror/in Bircher Georg
Juror/in Hersche Hansueli



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 220

Wil, Jodlerclub Wil Herbschtmelodie

Komponist: Miriam Schafroth

Leitung: Strassmann-Länzlinger Veronika, Libingen

Gesamteindruck

Mit viel Engagement wird dieser Vortrag gesungen. Die seriöse Probenarbeit ist deutlich spürbar.

Tongebung

Positiv Ausgeglichener Chorklang, mit viel Resonanz. Das Duett passt sehr schön zusammen. Beherrschte

Jodeltechnik.

Negativ Kehlkopfschläge gelingen aufgrund fehlender Stütze nicht immer (zB. im JT 5). Tonstütze teilweise zu

wenig gut in den Jodelstimmen JT 1, 3, 11, 13 - Da fällt der Ton manchmal auch nach hinten.

Aussprache

Positiv Sehr gut verständlich, Chor nimmt sich beim Duett sehr schön zurück.

Negativ Konsonanten (D, T) dürften bei "piano"-Stellen doch prägnanter sein.

Rhythmik

Positiv Sorgfältig erarbeitet. Beweglich im Tempo.

Negativ

Positiv Dynamische Differenzierungen sind hörbar.

Negativ Höhepunkte fehlen. Der Vortrag ist stellenweise zu vorsichtig. Crescendi werden teilweise unnatürlich

aufgebaut. Eine echte Spannung entsteht regelmässig und wohldosiert.

Harmonische Reinheit

Ansprechend rein. Trotz den erwähnten harmonischen Trübungen kann das angestimmte Cis-Dur Positiv

gehalten werden.

Tonfehler: Der 2. Jodler singt im LT 21 Terzen zur 1. Stimme. Das Klangbild ist nicht immer transparent: LT 16, LT 23 ,LT 24, JT 5, 8, 10, 15. Negativ

Juryleiter/in Lang Kurt

Juror/in Brunner-Messerli Regula

Juror/in Jud Michael



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 417

Wilen (Gottshaus), Heimatchörli Gottshaus

Alp-Summer

Leitung: Breitenmoser-Mauchle Katrin, St. Gallen

Komponist: Hans Walter Schneller Textdichter: Jakob Düsel

Gesamteindruck

Die Freude am Alp-Summer ist bei diesem Vortrag zu wenig spürbar. Das Lied klingt noch zu gehemmt und etwas brav. Die Jodlerinnen helfen den Vortrag deutlich aufzuwerten.

Tongebung

Positiv Helle und klar klingende Jodelstimmen. Saubere Kehlkopfschläge.

Negativ Dem Chor fehlt der nötige Klangausgleich, die Mittelstimmen sind nur schwach hörbar. Das rührt

sicher auch daher, dass mit mangelhafter Atemstütze gesungen wird. Die Folge ist ein Höreindruck

von zu spannungslosem Singen. 1. Tenor im Jodelschluss zu wenig tragend (JT 9-10).

Aussprache

Positiv Einzelne Stimmen sprechen recht deutlich aus. Schöne Jodelvokalisation, passend zu dieser

lyrischen Jodelmelodie.

Negativ Damit die Liedaussage verständlich wird, müssen sämtliche Sänger einheitlich und mit mehr

Prägnanz sprechen. Die Passage "scharf pfyfft's dur Tannli düre" wirkt grob und ungepflegt. Die Stelle "D' Sunne" klingt wie "Zune" und einige Wortverbindungen stören das Textverständnis

("blühnd_enander", "Bärgland_us", "bringt_all's").

Rhythmik

Positiv Grundtempo passend gewählt.

Negativ LT 5 (1. Str.) rhythmisch uneinheitlich. Der Rhythmus in der Jodelstimme ist nicht ganz richtig erfasst.

In den JT 1, 2, 5 und 6 werden sämtliche Achtel gleich lang gesungen. Die Triolen-Achtel sind aber

eine Spur kürzer. Ausserdem bräuchte der 1. Triolen-Achtel eine leichte Betonung.

Positiv Ansätze zur textgerechten Gestaltung sind vorhanden.

Negativ Um einen wirkungsvollen musikalischen Höhepunkt zu gestalten müssen "crescendi" und

"decrescendi" viel deutlicher von allen Stimmen mitgeträgen werden. Dasselbe gilt für die Schwelltöne im Jodel. Wenn die punktierten Viertel immer wieder aus dem "piano" heraus gestaltet würden, wären

diese Stellen noch wirkungsvoller.

Harmonische Reinheit

Positiv Der Textteil ist mit kleinen Ausnahmen rein gesungen.

Negativ Der Liedschluss (LT 13 - 16) weist leichte Trübungen auf (ungenaue Stimmführungen). In der

Jodelstimme hat sich ein Tonfehler eingeschlichen. In den JT 3 und 7 wird ein "g" statt ein "f" gesungen. Zudem wird das "c" in den JT 1 - 2, 5 - 6 stets leicht unterfasst. Der Akkord auf dem 1.

Schlag im JT 9 (Subdominante) ist im Begleit stets getrübt.

Juryleiter/in Rüegge Guido

Juror/in Huser-Amgwerd Michel
Juror/in Scherrer Hans-Jakob



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 107

Winterthur, Jodelclub Wülflingen

Bis z' friede

Leitung: Mora-Bucher Claudia, Winterthur

Komponist: Willi Valotti
Textdichter: Jakob Düsel

Gesamteindruck

Euere Leistung mit dem Lied "Bis z'fride" ist anerkennenswert. Man hat jedoch das Gefühl, dass der Chor phasenweise überfordert ist. Nicht alle Hürden, dieser eher anspruchsvollen Komposition, kann der Chor meistern. Die Darbietung hat darum noch wenig Tiefenwirkung.

Tongebung

Positiv Die Stimmen singen meistens mit einer klaren und hellen Tongebung.

Negativ Die Stimmen singen zu wenig tragend und teilweise recht spannungslos. Chorklang zu wenig

ausgeglichen. Tonstütze allgemein zu wenig gut. Die 1. Tenöre singen teilweise im Liedteil mit greller Tongebung. Vor allem sämtliche Wörter mit "i" klingen unangenehm breit. Die Jodeltechnik ist

ebenfalls zu wenig beherrscht. Hochtönen mangelt die Strahlkraft.

Aussprache

Positiv Gut verständlich. Durchwegs einheitlich. Jodelsilben gut gewählt.

Negativ Viele betonte Endsilben wie zB beim Wort "triebe" im Rubato-Teil der 1. Strophe, beim Wort

"entschwinde" in der 2. Strophe und beim Wort "Sunne" und "spende" in der 3. Strophe um nur einige

zu nennen.

Rhythmik

Positiv Der Rhythmus stimmt.

Negativ Die Rubato-Takte sind nicht geglückt. Das Rubato wird mit zu kurz gehaltenen Motiv-Brocken und zu

vielen Zäsuren gesungen. Die vom Komponisten gesetzten Fermaten werden zu wenig beachtet.

Positiv In der 3. Strophe ist der Ansatz einer dynamischen Veränderung leicht bemerkbar.

Ansonsten klingt das Lied eher spannungslos und gleichförmig. Die unglücklich gesetzte Atemzäsur Negativ

bei LT 6 vor dem Wort "Zyte" stört den Melodiefluss. Melodiebögen werden zu wenig ausgeprägt

ausgesungen.

Harmonische Reinheit

Trotz vielen Unreinheiten und der Steig- und Sinktendenz, bleibt der Chor einigermassen in der Positiv

Tonart. Der Jodel zur 3. Strophe gelingt den Jodlerinnen am Besten.

Negativ Über weite Strecken ganzer Chor getrübte Harmonie zB im LT 1, 2 und 7. Im Rubato-Schlussteil ist

die Tonfolge der Bässe zu tief, dadurch sind die Schlussakkorde jeweils unrein. 1. Jodel singt die Töne im JT 1, 2 unrein und in der 1. Strophe sind die Triolen leicht unterfasst. Im JT 3, 7 ist das Klangbild nicht transparent. Man hört viele unreine Akkorde. Der Akkord bei der Fermate im Rubato-Teil gelingt ebenfalls in keiner Strophe sauber. Der 2. Tenor singt hier das "es" jeweils zu tief. Im JT 7 singt der 1.Tenor "es" anstatt "e". Im Jodel Steigtendenz (vor allem JT 3, 4, 7, 8), in den LT 1, 2

Sinktendenz. Daraus folgen etliche getrübte Akkorde. Tonart am Schluss knapp H-Dur.

Juryleiter/in Lehner-Mutter Manuela Juror/in Huser-Amgwerd Michel Juror/in Scherrer Hans-Jakob



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 98

Winterthur, Jodelklub Oberwinterthur

S' Plange

Komponist: Therese Aeberhard-Häusler

Leitung: Heitzmann Martin, Steinach

Gesamteindruck

Das Lied wird gefühlvoll vorgetragen. Durch die langsame Singweise verliert der Vortrag allerdings an Wirkung und wirkt schleppend. "s' Plange" wird textgemäss recht glaubhaft wiedergegeben. Die Mängel in der Harmonie sind generell auf die Kurzatmigkeit zurückzuführen. Das Bemühen um eine gute Gestaltung ist erkennbar.

Tongebung

Positiv Hell und klar, mit viel Tragkraft, auch in den Duettpassagen. Schön dargebotene Klinger im LT 10.

Negativ Dominierende Frauenstimme im 1. Tenor beeinträchtigen den Stimmenausgleich. Die

Führungsstimmen vermögen die Haltetöne in den Jodelpartien atemtechnisch nicht durchzustehen.

Aussprache

Positiv Einheitlich und gut verständlich.

Negativ Einige schwere Endsilben, im LT 3 "bun-te", im LT 15 "tü-fe". Vereinzelt Wortverbindungen (LT 3

"Pfelse" statt "d'Felse", LT 4 "weisses" statt "weiss es"). Der Vokalisation im Jodelteil würden ein paar

"lü" gut anstehen.

Rhythmik

Positiv Mehrheitlich korrekte Notenwerte.

Negativ Durch das zu langsame Grundtempo wirkt der Vortrag sehr schleppend. "Gefühlvoll" nicht mit

"langsam" verwechseln. Uneinheitliche Einsätze jeweils beim Strophenbeginn. Der 2. Viertel im LT 13

gerät jeweils zu kurz. Durch die langsame Singweise geht der Grundpuls fast verloren. Der Chorbegleit in den Jodelpartien wird durchgesungen und nicht wie geschrieben im 3/4 Takt

rhythmisiert.

Positiv Die 3.Strophe gelingt dynamisch am besten.

Negativ Wenige Höhepunkte. Schwelltöne im Jodel fehlen. Die 1. und 2. Strophe werden dynamisch zu wenig

gestaltet.

Harmonische Reinheit

Positiv Grundsätzlich ist das Lied harmonisch gut einstudiert. Die aufgetretenen Mängel sind der Tongebung

anzulasten.

Negativ Am Schluss ist der Chor 1 Ton tiefer in B-Dur angelangt, nachdem man in C-Dur intoniert hat. Bereits

ab der 2. Strophe ist die fortwährende Sinktendenz erkennbar. Mit dieser Tiefenbelastung, ausgelöst durch die zu wenig stützenden Führungsstimmen, gelangt der 2. Bass an die klanglich tragenden

Grenzen. Fehlender Tonschritt c-e vom 2. Bass im LT 17, man singt c-c.

Juryleiter/in Inglin Felix

Juror/in Hartmann Seraina

Juror/in Ryser Lukas



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 25

Zürich, Doppelquartett des TV Seebach

Alp Summer

Leitung: Burri Hugo, Villigen

Komponist: Jakob Düsel Textdichter: Hans Walter Schneller

Gesamteindruck

Der Chor singt eher vorsichtig, zurückhaltend und gibt somit der Pracht des Alpsommers mit blühenden Pflanzen und aufschiessendem Gewitter eher wenig Glanz und Farbe. Während man sich im Liedteil immer besser zurechtfindet, wirkt der Jodel bedächtig und etwas blass. Die gute Probenarbeit ist aber klar erkennbar und die Gesamtleistung weist noch knapp in die Höchstklasse.

Tongebung

Positiv Im Liedteil recht gut tragend und warm, trotz der vielen "piano"-Stellen. Jodeltechnik beherrscht.

Negativ Der Chor singt eher verhalten und da eine konstante Atemstütze fehlt, wirkt der Jodelbegleit fast

etwas unsicher. Die Jodlerinnen müssen die Hochtöne unbedingt besser stützen und bis zur letzten

Sekunde halten!

Aussprache

Positiv Grundsätzlich verständlich und korrekt. Jodelvokalisation angepasst.

Negativ Eher ungepflegt mit vielen unerlaubten Wortverbindungen (zB LT 3 "Lüt und", LT 5

"blüehnd_enanderno", LT 7 "Pracht_isch"). Im Gegensatz dazu werden aufeinanderfolgende Konsonanten nur ein Mal ausgesprochen (zB LT 5 "zieht-de", LT 6 "breit-dur's"). Auch präzise

Schluss-T werden vermisst.

Rhythmik

Positiv Exakt, mit einheitlichen Einsätzen. Puls regelmässig, gut gewähltes Grundtempo, schöne "ritardandi".

Negativ Ganz vereinzelt ungenau punktierte Achtelnoten. Schwerer Auftakt am Liedanfang.

Positiv Abwechslungsreiche, gefühlvolle und textgemässe Gestaltung des Liedteils. Guter Einsatz der

dynamischen Mittel.

Negativ Jodel verhalten und spannungslos. Schwelltöne auf langen Noten werden zu wenig ausgeprägt

gemacht.

Harmonische Reinheit

Positiv Das Lied ist harmonisch gut einstudiert.

Negativ Ab dem LT 12 in der 3. Strophe machen sich bei den Führungsstimmen Ermüdungserscheinungen

bemerkbar. Der Chor sinkt dadurch von der anfangs intonierten Tonart C-Dur nach H-Dur. Der öbere

Ton der Tonfolge e-g im 1. Bass im LT 10 ist nicht hörbar, ebenso das "a" im LT 12.

Juryleiter/in Jutzeler Martin
Juror/in Gerber Heidy
Juror/in Inglin Felix



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 2

Vortrag 458

Zürich, Jodelclub Sängerrunde

Alpmorge

Komponist: Robert Fellmann

Leitung: Eugster Alex, Fällanden

Gesamteindruck

Der "Alpmorge" wird recht glaubhaft und engagiert, mit guten Gestaltungsansätzen dargeboten. Erwähnte Mängel in den Einzelsparten lassen keine höhere Klassierung zu.

Tongebung

Positiv Der Liedteil gewinnt in Klang und Ausdruck gegenüber dem Jodel. Dieser wird zwar von mehreren

Stimmen mit einer ansprechenden Einheit wiedergegeben.

Negativ Hochtöne im Jodel zu wenig klangvoll und strahlend. Im Chorbild fehlen helle, tragende

Tenorstimmen, alles wirkt eher dumpf.

Aussprache

Positiv Liedteil gut erarbeitet.

Negativ Jodelbegleit vom Chor uneinheitlich, verschwommen vokalisiert.

Rhythmik

Positiv Wird fast immer korrekt eingehalten.

Negativ In LT 1 und LT 2 gerät die punktierte Viertelnote etwas zu kurz. LT 2 und LT 4 wird nach den Pausen,

eine Spur zu spät eingesetzt.

Positiv Sehr abwechslungsreiche Dynamik.

Negativ Der ganze Jodel der 2. Strophe ist übertrieben leise.

Harmonische Reinheit

Positiv

Negativ

Etwas unexakte Tonabnahme - leicht nach unten gezogen. Der unklare Liedstart löst einige getrübte Stellen aus. Unsaubere Intonation im 1. Bass in den LT 5 und 6. Akkordwechsel in den LT 8 und 9 werden vom ganzen Chor nicht transparent sauber gehalten. Tiefe "f" vom 2. Bass schwach hörbar. Unterfasste Töne der Tenorstimmen im Jodelbegleit in den JT 3 und 4. Begleit stützt allgemein zu

wenig.

Juryleiter/in Rubin Klaus

Juror/in Brunner-Messerli Regula Juror/in Scherrer Hans-Jakob



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 337

Zürich, Jodlersextett TV Alte Sektion

Ärdeplatz

Leitung: Renggli Rudolf R., Schötz

Komponist: Rudolf R. Renggli Textdichter: Lisbeth Arnold

Gesamteindruck

Ein berührend exzellenter Vortrag. Die von der Komposition geforderten gesamtheitlich exorbitanten und vor allem harmonischen Ansprüche meistert der Chor mit eindrücklicher Ausstrahlung und bewundernswerter Beherrschtheit. Auch bei vorausgesetzt eindrücklicher Stimmschulung ist ein immenses Mass an gezielter Probenarbeit erkennbar.

Tongebung

Positiv

Ohne Fehl und Tadel, vor allem in dieser schwierigen Komposition. Der Chorklang ist ausgeglichen, und doch resonanzvoll, mit beherrschten Brust- und Schaltlagen. Atem- und Tonstütze sind durchwegs gewährleistet. Auch von den Jodelstimmen wird einiges abverlangt; die Jodeltechnik ist beherrscht.

Negativ

Aussprache

Positiv

Die wenigen Verstösse sind kaum der Rede wert

Negativ

Auf unerlaubte Wortverbindungen achten (1. Strophe, LT 9 "min_Ärdeplatz", 3. Strophe, LT 3 "nid_alles") oder eben Doppelkonsonanten binden (3. Strophe, LT 8 "grad-das"). Etwas sehr starke Schluss-Z bei "Ärdeplatz", "ganz". Sonst absolut korrekt. Die Jodelvokalisation überzeugt nicht ganz, ein Stück weit bedingt durch die Komposition respektive die Tonhöhe. Die Jodlerin singt vorwiegend "ju", "lu" und "u". Es bleibt ihr gar keine andere Wahl (vor allem in der 2. und 3. Strophe). Ein "lü" würde etwas Farbe und Abwechslung in diese Jodelteile bringen.

Rhythmik

Positiv

Durchwegs äusserst exakt, mit absolut sicheren Choreinsätzen in den rhythmisch sehr anspruchsvollen Jodelbegleitpassagen. Gut gewähltes Grundtempo mit ausgeprägten Tempowechseln, richtig gesetzten Fermaten und wirkungsvollen "ritardandi".

Negativ

Positiv Kontrastreiche Gestaltung. Komponistenvorgaben werden durchwegs beachtet. Einsatz der

dynamischen Gestaltungsmittel vorbildlich, mit sehr schönen Melodiebogen und vielen Höhepunkten.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Stimmungsvolle und sichere Modulationen, Akkord- und Tonartwechsel. Die klangvollen, ebenso

rhythmisch schwierigen Jodelteile werden auch von der Jodlerin eindrücklich, sicher und gekonnt

bewältigt.

Negativ In B-Dur intoniert, sinkt der Chor ab LT 43 allmählich nach A-Dur. Vereinzelte Quint- und

Oktavsprünge sind vom 2. Bass kaum hörbar; als Beispiel auch für andere Stellen sei der LT 27 vermerkt. Angesichts der Fülle von sehr hohen Ansprüchen sind diese Erwähnungen ohne Wertung

angebracht.

Juryleiter/in Jutzeler Martin
Juror/in Gerber Heidy
Juror/in Inglin Felix



JG - Jodler Gruppe, NOSJV

Klasse 1

Vortrag 156

Zürich, Trachtenchor Wiedikon

z'friede si

Komponist: Therese Aeberhard-Häusler

Leitung: Schumacher Lydia, Adliswil

Gesamteindruck

Nach einem verhaltenen Beginn und eher wenig gestalteter erster Strophe kommt der Chor immer besser in Fahrt und singt vor allem die 3. Strophe liebevoll und berührend. Die Steigerung im Verlauf des Vortrags verhilft schliesslich knapp in die Höchstklasse.

Tongebung

Positiv Ziemlich ausgeglichener Chorklang, tragend, warm und rund, auch in "piano"-Stellen. Jodelstimmen

in der Schaltlage und in der Kopfstimme beherrscht. Chor tragend im Jodelbegleit.

Negativ Die Männerstimmen dürften mehr Volumen entwickeln.

Aussprache

Positiv Verständlich, mit Klingern und richtig geformten Vokalen. Jodelvokalisation abwechslungsreich, mit

schön eingesetzten "lü".

Negativ Schlusskonsonanten nicht durchwegs deutlich genug. Die R klingen eher zu wenig.

Rhythmik

Positiv Exakt, mit korrekten Auftakten und richtigen Betonungen. Gute "ritardandi", im Lied sehr ausgeprägt.

Tempowechsel glaubhaft.

Negativ Grundtempo fast etwas schleppend.

Positiv Spannung mit Schwelltönen in der dritten Strophe gut aufgebaut. Schöne Melodiebogen.

Negativ Liedteil zu verhalten und nur teilweise dem Text entsprechend dynamisch gestaltet. Spannung und

Entspannung zu wenig deutlich und gefühlvoll herausgearbeitet.

Harmonische Reinheit

Positiv Die angestimmte Tonart Ges-Dur wird problemlos gehalten. Partiturgetreue Stimmführungen und

sichere Jodelhochtöne.

Negativ Stellenweise getrübte Einsätze, zB die Tonfolge c-a-f der 2. Bässe im LT 13 oder die Jodelstimmen in

den JT 1 und 2. Unsichere Einsätze am Liedbeginn und unpräzise Akkorde in den LT 8, 12 sowie in

den JT 4 und 6.

Juryleiter/in Jutzeler Martin
Juror/in Hartmann Seraina

Juror/in von Gunten Marie-Theres



JNG - Jodler-Nachwuchsgruppe, NOSJV

nicht bewertet

Vortrag 450

Amden, Ammler Bergspatzä

S' Tuusigjöhrig

Leitung: Zahner-Mathis Mary, Rüti GL

Komponist: Trad. Textdichter:

Gesamteindruck

Fröhliche Vortragsweise mit einem sauberen Chorklang. Frage: Warum versucht man nicht auch eine 2. Stimme dazu einzusetzen?

Tongebung

Positiv Die Kinderschar singt schon mit beachtlich kräftiger und lockerer Tongebung, vor allem im Jodel.

Negativ Im Liedteil müssten die Intervallsprünge auf Hochtönen etwas weiter sein.

Aussprache

Positiv Gut verständlich.

Negativ

Rhythmik

Positiv Idealer Melodiefluss.

Negativ Einzig die halben Noten in den JT 6, 12 und 18 werden zu lang gehalten.

Dynamik

Positiv

Negativ Wenige Mittel eingesetzt.

Harmonische Reinheit

Positiv Helle, reine Kinderstimmen, 1-stimmig vorgetragen, vielleicht könnte man es wagen, mit so vielen

Stimmen auch einmal 2-stimmig zu singen.

Negativ

Juryleiter/in Rubin Klaus Juror/in Jud Michael

Juror/in Meier-Bösch Heidi



JNK - Jodler-Nachwuchs Kleinformation, NOSJV

nicht bewertet

Vortrag 482

Angst Lorenz, Eichberg

Pelagibergjodel

Komponist: Mathias Zogg

Gesamteindruck

Lieber Lorenz, Du bist auf dem besten Weg ein guter Jodler zu werden. Bravo! Bereits klingen gewisse Melodiebogen und Jodelhochtöne schön. Oftmals schwankt die Stimme noch recht stark und vor allem Schlusstöne können nicht ganz gehalten werden. Viel an Lockerkeit arbeiten, weiterhin fleissig üben und solche Freude zeigen und damit grosse Freude bereiten! Lobenswert erwähnt sei noch, dass Du unbegleitet gesungen hast!

Tongebung

Positiv Der junge Lorenz hat eine wunderbare Stimme! Sein Stimmsitz ist mehrheitlich sehr gut. Rund und

schön tragend klingen die Sätzli. Besonders gefallen die lockeren Kopfstimmtöne. Die Jodeltechnik

wird auch schon recht gut beherrscht, viele Kehlkopfschläge klingen sauber und gekonnt.

Negativ Anfänglich sind einige Kehlkopfschläge (wohl wegen der Nervosität zu wenig Tonstütze) unklar. Den

Mund noch mehr öffnen und im Hals ganz weit bleiben, damit keine Töne in den Hals rutschen, dies

vor allem bei Schaltlagetönen.

Aussprache

Positiv Schön runde Vokalbildung.

Negativ Schade, dass kein einziges "lü" gesungen wird. So tönt die Vokalisation langweilig. Also: "lü"

einstreuen, das bringt Abwechslung und hellt das etwas dumpfe Bild auf!

Rhythmik

Positiv Dieser wirklich junge Nachwuchs-Jodler singt den Pelagiberg-Jodel in gutem Tempo. Die

verschiedenen Teile sind differenziert gesungen.

Negativ Die Notenwerte stimmen nicht immer, und gewisse Viertelnoten werden (wegen der Atmung)

"abgerissen". Der 3. Teil ist wohl lüpfig, aber eben auch da sind einige Viertel- und Sechzehntelnoten

sehr ungenau.

Positiv Gute Gestaltungsideen sind teilweise spürbar.

Negativ Keine grosse Differenzierung. Mehr wagen mit Lautstärkeunterschieden und Schwelltönen.

Harmonische Reinheit

Positiv Die angestimmte Tonart H-Dur wird bis zum Jodelschluss gut gehalten. Teilweise sichere Einsätze

und präzise Intervalle. Schöner, rein gehaltener Schluss des 2. Teils (JT 6).

Negativ Wohl auch wegen des Festfiebers recht starke Tonschwankungen in allen Teilen des Jodels. Töne

werden ungenau intoniert (zB in den JT 3, 7 und 9 des 1. Teils, in den JT 10 - 12 des 2. Teils und JT

3 - 4 des 3. Teils). Die Schlusstöne im ersten Teil werden fallen gelassen wegen mangelnder

Atemstütze (JT 3, 6 und 9).

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Negativ

Juryleiter/in von Gunten Marie-Theres

Juror/in Gerber Heidy
Juror/in Jutzeler Martin



JNG - Jodler-Nachwuchsgruppe, NOSJV

nicht bewertet

Vortrag 451

Appenzell, Jugendchörli Appenzell

Sunneschtrahle

Komponist: Hannes Fuhrer

Leitung: Streule Stephan, Brülisau

Gesamteindruck

Das Jugendchörli sieht auf der Bühne in seinen Trachten wunderschön aus. Ungefähr 40 Kindergesichter strahlen von der Bühne zum Publikum herunter. Das ist eine Freude! Gesungen wird teilweise ausdrucksstark und meistens gefühlvoll. Die Wirkung ist glaubhaft und die Freude am Singen sehr gut spürbar. Die kritischen Bemerkungen in den Sparten dienen als Übungsziele für die Entwicklung der herrlichen Jodeltradition, tun aber dem Gesamteindruck überhaupt keinen Abbruch.

Tongebung

Positiv Fröhliche, helle und klare Kinderstimmen.

Negativ

Aussprache

Positiv Gute und verständliche Aussprache

Negativ Die Wortverbindung im Refrain des LT 9, in allen Strophen, "höll_und" sollte vermieden werden.

Rhythmik

Positiv Meistens exakte rhythmische Notenwerte. Taktart und Puls spürbar.

Negativ Ungenaue Punktierungen wie zB im LT 1. Zu starke Endsilbenbetonungen im LT 6 ("Wer-de", "lach-

ed", "gii-ze"). Etwas schleppendes Grundtempo.

Positiv Gefühlvoll. Zum Teil textgemäss. Natürliche Melodiebogen.

Negativ Teilweise gleichförmig. So dürfte in der 2. Strophe vom Text her etwas mutiger gestaltet werden.

Harmonische Reinheit

Positiv Ihr habt schön und rein gesungen. Eine Freude Euch zu hören und zu sehen. Die Idee den Jodel mit

Begleitung zu singen ist super und hat uns begeistert. Die Einsätze und die Stimmführung sind Euch

sehr gut gelungen. Ihr habt mit Eurem Gesang das Publikum und uns verzaubert.

Negativ Die 1. Jodelstimme hat den JT 2 nicht ganz partiturgetreu intoniert.

Juror/in Bircher Georg
Juror/in Schafroth Miriam
Juror/in Spring Gabriela



JNG - Jodler-Nachwuchsgruppe, NOSJV

nicht bewertet

Vortrag 454

Buchackern, TG Jodelspatze

Blueschtfahrt

Komponist: Stephan Haldemann

Leitung: Felix Carina, Andwil TG

Gesamteindruck

Ihr singt die "Blueschtfahrt" mit viel Liebe zum Detail. Alles ist so wunderbar gut einstudiert. Nichts wird dem Zufall überlassen. Es ist eine wahre Freude, euch zuhören zu dürfen!

Tongebung

Positiv Die Stimmen klingen hell und klar. Auch der Chorklang ist stets ausgeglichen und die

Kehlkopfschläge beherrscht ihr bereits sehr gut.

Negativ Der Mund ist beim Singen der Klangkörper. Ihr dürft ihn ruhig etwas weiter aufmachen.

Aussprache

Positiv Gut verständliche und dennoch nicht übertriebene Schlusskonsonanten wie zum Beispiel in den LT 2

und 6 das "t" von "Fahrt" und "parat". In LT 8 bewältigt ihr die drei Vokale auf den Achtelnoten

vorbildlich ohne Zwischen-H bei "reue", "drunder" und "springe"

Negativ Die schweren Endsilben im LT 4 "Mai-e" und "Wun-der" wirken etwas zurückgenommen viel leichter.

Rhythmik

Positiv Das Lied wird sehr exakt mit deutlich spürbarer Taktart gesungen.

Negativ Eine einzige verhastete Stelle haben wir bei JT 3 bemerkt.

Positiv Ihr gestaltet den Vortrag wunderbar dem Text entsprechend. Auch im Jodelteil gibt es sehr viel

Abwechslung. Vor allem schön gemacht sind die "Crescendi" über die sehr schön gemachten

Melodiebögen. Bravo!

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Die harmonische Reinheit ist durchwegs lobenswert.

Negativ Kleine Intervalltrübungen, etwa in LT 5, fallen nicht gross ins Gewicht.

Juryleiter/in Lehner-Mutter Manuela Juror/in Huser-Amgwerd Michel

Juror/in Ryser Lukas



JNK - Jodler-Nachwuchs Kleinformation, NOSJV

nicht bewertet

Vortrag 484

Bünter Linda, Lüchingen Lutz Céline, Lüchingen Lutz Elena, Lüchingen Läbeslauf
Komponist: Röbi Küttel

Begleitung: Heeb Miriam, Rüthi (Rheintal)

Gesamteindruck

Die drei jungen Jodlerinnen präsentieren uns den "Läbeslauf" so richtig "frisch von der Leber weg". Gesunde Stimmen sind vorhanden. Leider ist euer Vortrag aber von vielen Ungenauigkeiten beeinträchtigt. Versucht, beim Üben besser aufeinander und auf das Begleitspiel zu hören. Singt mit - und nicht gegeneinander. Probt ganz fest in den nächsten Jahren, lasst euch von Fachpersonen gut beraten und habt weiterhin viel Freude am Singen und am Jodeln - es lohnt sich! Mit intensiver Gehörbildung und lockerem Singen wird euer Gesang dann reiner.

Tongebung

Positiv Helle, klare und kräftige Stimmen. Gewisse Jodeltechnik (zB gute Zungenschlagtechnik) ist hörbar.

Negativ Durch zu viel Druck, vor allem in der tieferen Stimme, tönt alles lärmig, fast grell und unkontrolliert.

Lernt weicher und lockerer zu singen, damit eure Stimmen nicht Schaden leiden.

Aussprache

Positiv Als positiv können die klaren Vokale bezeichnet werden.

Negativ Nicht immer genügend verständlich, Schlusskonsonanten und Klinger sind nicht hörbar. Die

Jodelvokalisation könnte durch vermehrt eingestreute "lü" an Abwechslung gewinnen.

Rhythmik

Positiv Frisch und ungestüm.

Negativ Dadurch wirkt der Vortrag oftmals überhastet. Dementsprechend leidet auch die Rhythmik während

des ganzen Vortrags. Es würde zu weit führen, alle Verstösse aufzuzählen. Den Rhythmus besser

spüren und aussingen!

Positiv In der 3. Strophe ist in den LT 16 - 20 ein angenehmes "mezzo-piano" hörbar.

Negativ Es wird zu gleichförmig gesungen, ohne deutlich herausgearbeitete Höhepunkte oder Spannung und

Entspannung. Es ist auch nicht klar festzustellen, ob die 1. oder die 2. Stimme "federführend" ist; es wirkt wie zufällig präsentiert. Versucht doch, den "Läbeslauf" als spannende Geschichte singend zu

erzählen, eben textgemäss.

Harmonische Reinheit

Positiv In den ersten Takten des Liedteils intonieren die Jodlerinnen ansprechend rein, wobei dies der ersten

Stimme besser gelingt als der zweiten. Die Einsätze sind mindestens teilweise sicher.

Negativ Leider singt vor allem die 2. Stimme (im Textteil auf dem Blatt die führende, tiefere Stimme) bereits im

Lied, und dann vor allem im Jodel fast immer zu tief. Dadurch gibt es teilweise Reibungen zur ersten Stimme - welche dann aber oftmals auch zu tief singt - und somit vor allem auch zum Akkordeon. Viele Intervalle klingen nicht rein, denn sie sind entweder zu eng oder zu weit gefasst. Versucht, besser auf das Begleitinstrument und auf euch drei zusammen zu hören. Die hohen Töne singt ihr häufig von unten her an. Versucht - bildlich gesehen - auf die Töne hinauf zu sitzen, dann werdet ihr

sie genauer singen können.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Kompliment an die ebenfalls junge Miriam! Deine Einleitung ist hilfreich für einen guten Beginn. Du

spielst griffsicher und sehr diskret und versuchst mit leiser Begleitung, unterstützend zu wirken.

Erstaunlich souverän kannst Du deine Begleitung durchziehen.

Negativ Logisch, dass bei diesen Disharmonien kein absolut fehlerfreies Spiel gelingen kann.

Juryleiter/in von Gunten Marie-Theres

Juror/in Gerber Heidy
Juror/in Jutzeler Martin



JNG - Jodler-Nachwuchsgruppe, NOSJV

nicht bewertet

Vortrag 97

Dinhard, Kinderchörli Wylandsterne

Sunneschtrahle

Komponist: Hannes Fuhrer

Leitung: Mora-Bucher Claudia, Winterthur

Gesamteindruck

Mit fröhlicher Ausstrahlung erfreuen die vielen Kinderstimmen die Zuhörer. Da und dort sind ein paar wacklige Töne zu hören. Dies tut aber der tollen Gesamtleistung keinen Abbruch. Man darf feststellen, dass hier viel gute Probearbeit geleistet wurde! Es ist eine Freude, den grossen Eifer der Kinder geniessen zu dürfen. So richtige "Sunnestrahle" werden durch die hellen, klaren Kinderjodelstimmen erzeugt. Macht so weiter!

Tongebung

Positiv

Ich hatte bereits in Davos die Ehre, euch zu hören. Ihr habt mich positiv überrascht, denn Ihr habt euch mächtig gesteigert. Bravo! Der Chorklang ist sehr ausgeglichen. Die Töne sind bis auf wenige Ausnahmen gut gestützt.

Negativ

Aussprache

Positiv Gut verständlich. Deutliche Schlusskonsonanten.

Negativ Vielleicht singt ihr nebst "lo" und "lu" ab und zu ein "lü"? Das macht den Jodel etwas lebendiger.

Rhythmik

Positiv Exakte Rhythmik. Präzise Notenwerte. Richtige Betonungen. Regelmässiger Puls. Gutes, passendes

"ritardando" im JT 7. Was will man noch mehr?

Negativ Das Tempo ist etwas schleppend.

Positiv Gefühlvoll gesungene "Sunnestrahle". Natürliche Melodiebogen.

Negativ Etwas wenig Abwechslung. Es dürfte noch mehr gewagt werden, zB hier mal deutlich lauter werden

und da mal deutlich leiser.

Harmonische Reinheit

Positiv Im Allgemeinen wird sehr rein gesungen. Man merkt, dass hier auch Gehörschulung betrieben wird.

Übt weiter an der Tonstütze, dann wird sich die Harmonie auch bei wackligen Tönen festigen!

Negativ Nicht immer sichere Stimmführung wie zB in den LT 9 und JT 7. Im JT 6 werden die hohen "fis" leicht

unterfasst.

Juryleiter/in Bircher Georg

Juror/in Schüpbach Stephan
Juror/in Spring Gabriela



JNG - Jodler-Nachwuchsgruppe, NOSJV

nicht bewertet

Vortrag 496

Dussnang, Kinderjodelchörli Edelweiss

Dä liess ig y

Leitung: Schatt Irma, Dussnang

Komponist: Julius Stössel
Textdichter: Josef Reinhart

Gesamteindruck

In der 1. Strophe überzeugen die drei Knaben und 12 Mädchen mit ihrem klangvollen, weichen Chorklang und schönen Schwellern. Wow, in der 2. Strophe fallen die ganz deutlich ausgesprochenen Wörter auf. Der Stimmsitz ist weit vorne! In der 3. Strophe wird bestätigt, dass die an sich tragende 2. Jodelstimme nicht nach Partitur singt. Darauf sollte man ein anderes Mal besser achten - oder dann eine Bemerkung bei der Anmeldung wie zB "freie 2. Jodelstimme" angeben. Gesamthaft ein sehr anständiger "Chilter" - genauso wie es sich gehört. Das Meiteli "liess ihn sicher y"!

Tongebung

Positiv Frische, helle Kinderstimmen. Runder und gut ausgewogener Chorklang.

Negativ

Aussprache

Positiv Sehr gut verständlich und gepflegt.

Negativ

Rhythmik

Positiv Die vielen Punktierungen im Jodel werden exakt gesungen.

Negativ Leicht verschobene Endsilbenbetonungen wie zB im LT 7 bei "lah-ni".

Positiv Sehr gefühlvolle und dem Text entsprechende Dynamik. Schöne "crescendi" und "decrescendi" ab JT

6. Schöne Melodiebögen.

Negativ Etwas gleichförmiger und brav gesungener Liedteil. Stellenweise wenig Spannung / Entspannung.

Harmonische Reinheit

Positiv Grundsätzlich ein durchwegs reines, frisches Klangbild. In Eurem Vortrag fallen die präzisen Einsätze

und die strahlenden Hochtöne besonders positiv auf.

Negativ In der 2. Stimme sollte noch mehr auf die Reinheit geachtet werden. In der 2. Strophe hören wir eine

leichte Sinktendenz. Das Lied wird nicht ganz partiturgetreu gesungen, die Passage in den LT 9 und 11 fehlen. Im Jodel singt die 2. Stimme im JT 6 ein "f" zu viel und im JT 7 in der Schlusspassage ein

"g" zu wenig.

Juryleiter/in Bircher Georg
Juror/in Schafroth Miriam
Juror/in Spring Gabriela



JNG - Jodler-Nachwuchsgruppe, NOSJV

nicht bewertet

Vortrag 452

Dussnang, Kinderjodelchörli Tannzapfenland

S' Tuusigjöhrig

Komponist: Trad. Textdichter:

Leitung: Schatt Irma, Dussnang

Gesamteindruck

Über dreissig hell und klar singende Kinder und Jugendliche, alle schön augestellt in Reih' und Glied. Was für ein Bild! Euer Auftritt ist eine Freude für das Herz und vor allem für das Ohr des Zuhörers. Euer jugendlicher Gesang wird von diskreten Handorgelklängen begleitet. Diese geben Sicherheit und vervollständigen den Gesamtklang sehr schön.

Tongebung

Positiv

Hell und klar klingende Kinderstimmen. Bereits schön entwickelte Jodeltechnik. Mithilfe der Leiterin meistert auch die 2. Stimme ihren Part rund und warm klingend.

Negativ

Aussprache

Positiv

Ihr singt deutlich und gut verständlich.

Negativ

Rhythmik

Positiv

Dem Text entsprechende Tempoveränderungen gefallen ganz besonders.

Negativ

Positiv Ihr versteht es bereits schön, das Lied aus dem Text heraus zu gestalten. Es ist spürbar, dass ihr

wisst wovon ihr singt!

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Euer Gesang, in As-Dur, ist weitgehend rein.

Negativ Etwas Mühe machen im Lied- und Jodelteil die Oktavsprünge (JT 12 - 13; JT2, 5, 11, 17). Die

Tonsprünge mit den Achteln in JT 3, 9, 15 und 21 könnten noch etwas kontrollierter klingen.

Juryleiter/in Rüegge Guido

Juror/in Huser-Amgwerd Michel
Juror/in Scherrer Hans-Jakob



JNG - Jodler-Nachwuchsgruppe, NOSJV

nicht bewertet

Vortrag 453

Ennenda, Chinderjodelchörli Glarnerland

Läbeslauf

Komponist: Röbi Küttel

Leitung: Kern-Enzler Dunja, Ennenda

Gesamteindruck

Liebe Kinder vom Chinderjodelchörli Glarnerland aus Ennenda. Mit eurem beschwingten Vortrag könnt ihr die Menschen richtig begeistern. Zudem habt ihr auch noch eine wunderbare Botschaft an das Publikum: Friede ha! Hoffentlich bleibt sie in den Köpfen hängen, so wie die Erinnerung an Eure schönen Stimmen.

Tongebung

Positiv Sehr freudig und engagiert gesungen.

Negativ Die 2. Jodelstimme könnte mehr strahlen, indem sie mehr Töne in der Brustlage singen würde.

Aussprache

Positiv Recht gut verständlich.

Negativ Noch ist das Maximum in der Aussprache nicht überall erreicht, aber der Ansatz ist gut.

Rhythmik

Positiv Die Notenwerte werden beachtet.

Negativ Je nach vier Takten ist im Text- Jodelteil ein etwas verkürzter Ton zu verzeichnen. Dies lässt den

Eindruck von Hast und Angst entstehen. Aber das brauchts ja beim Singen gar nicht!

Positiv Die Melodiebögen sind gut erkennbar.

Negativ Leider sind sie auch voraushörbar: 4 Takte- Pause...4 Takte- Pause...usw.

Harmonische Reinheit

Positiv Ihr singt und jodelt wunderbar rein.

Negativ Nur ein, zwei Mal singt die 1. Stimme vereinzelte Töne zu tief.

Juryleiter/in Lehner-Mutter Manuela Juror/in Huser-Amgwerd Michel

Juror/in Roth Ruedi



JNG - Jodler-Nachwuchsgruppe, NOSJV

nicht bewertet

Vortrag 455

Ennetbühl, Jungjodler Ennetbüel

Im Toggeburgerländli

Komponist: Trad. Textdichter:

Leitung: Bürgler-Zimmermann Katja, Nesslau

Gesamteindruck

Ein frischer, spritziger Vortrag, der durch die dezente Stimmführung der 2. Stimme Boden gewinnt.

Tongebung

Positiv Mit freien, offenen Kehlen wird uns das traditionelle Lied vorgetragen. Passend dazu mit sauberer

Intonation ertönt das Singjödeli.

Negativ

Aussprache

Positiv Klar und prägnant, sehr gut verständlich.

Negativ

Rhythmik

Positiv Takt deutlich spürbar. Melodiefluss sinnvoll gewählt.

Negativ Höhepunkte könnten mehr ausgearbeitet werden. Unterschiede mehr hörbar machen durch

schnelleres und langsameres Singen!

Dynamik

Positiv Textgemässe Gestaltung.

Negativ Lautstärken könnten differenzierter ausgearbeitet werden!

Harmonische Reinheit

Positiv Saubere Intonation, klares Klangbild durch den ganzen Vortrag.

Negativ

Juryleiter/in Rubin Klaus

Juror/in Brunner-Messerli Regula Juror/in Scherrer Hans-Jakob



JNG - Jodler-Nachwuchsgruppe, NOSJV

nicht bewertet

Vortrag 205

Grabs, Kinderjodelchörli Grabs

Vor mim Hüsli

Leitung: Scherrer-Hinterberger Margrit, Gams

Komponist: Trad. Textdichter:

Gesamteindruck

Etwas zaghaft fangt ihr an, aber im Laufe des Liedes entwickelt ihr euch prächtig! Wir freuen uns, euren schönen Gesang hören zu dürfen. Beim nächsten Mal, dürft ihr das Lied ruhig einen Ton höher anstimmen, damit die Stimmen mehr strahlen und der 2. Bass nicht so tief singen muss. Die Handorgelbegleitung ist dezent und sehr unterstützend. Weiter so!

Tongebung

Positiv Helle, klare Stimmen, recht ausgeglichen. Eure Stimmen passen gut zusammen, gute Atem- und

Tonstütze, recht gute Jodeltechnik mit sauberen Kehlkopfschlägen.

Negativ Ein bisschen spannungslos in der 2. Stimme, 2. Bass klingt gepresst, weil er vermutlich zu tief singen

muss.

Aussprache

Positiv Gut gepflegte Aussprache.

Negativ

Rhythmik

Positiv Exakt, regelmässiger Puls. Die Taktart erkennen wir gut. Gut gewähltes Grundtempo.

Negativ

Positiv In der 3. Strophe habt ihr ein schönes piano gemacht, das fiel uns positiv auf. Ihr singt schöne

Melodiebogen.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Transparentes Klangbild, gute Harmonie.

Negativ Zu wenig ausgegliches Klangbild im Jodelteil der 2. Jodelstimmen.

Juryleiter/in Schafroth Miriam
Juror/in Jehli Hans
Juror/in Spring Gabriela



JNG - Jodler-Nachwuchsgruppe, NOSJV

nicht bewertet

Vortrag 307

Herisau, Chinderchörli Herisau

Vor mim Hüsli

Komponist: Trad. Textdichter:

Leitung: Inauen Bruno, Appenzell Meistersrüte

Gesamteindruck

Für einen Kinderchor ist dreistimmiges Singen eine tolle Leistung! Harmonisch gelingt noch nicht alles sauber, aber ihr seid auf gutem Weg. Arbeitet weiter so und seid als Grundlage auch bei 2-stimmigen Liedern aufmerksam und präzise. Dann gelingt es auch besser, mutig Eure Freude am singen zu zeigen und das Publikum mitzureissen!

Tongebung

Positiv Helle Kinderstimmen.

Negativ Dominierende 3. Stimme.

Aussprache

Positiv Meistens verständlich.

Negativ Zum Teil etwas grelle Endsilben bei "stäälii" und "spiilää".

Rhythmik

Positiv Der Grundpuls ist regelmässig und die Einsätze sind klar und ziemlich einheitlich.

Negativ Ihr dürft das Lied in einem frischeren Tempo anpacken und die Taktart besser betonen. Achtet darauf,

dass nicht alle Noten gleich schwer sind; versucht Auftakte und Endsilben leichter zu singen.

Positiv Schön, dass ihr in der letzten Strophe das Lied mit dem etwas leiseren Singen bereichert, auch der

darauffolgende Jodel klingt recht überzeugend.

Negativ Gestaltet unbedingt mehr, das bringt Abwechslung!

Harmonische Reinheit

Positiv Dass ihr dreistimmig singt, verdient Respekt. Die Melodiestimme erklingt recht sicher und klar.

Negativ Mit der Reinheit will es noch nicht so klappen, gerade der Jodeleinstieg bereitet euch etwas Mühe.

Die 2. Jodelstimmen singen oft zu tief.

Juryleiter/in Rubin Klaus

Juror/in Brunner-Messerli Regula

Juror/in Meier-Bösch Heidi



JNK - Jodler-Nachwuchs Kleinformation, NOSJV

nicht bewertet

Vortrag 468

Hug Seraina, Paspels Hug Ladina, Paspels Es Fäscht für mis Härz

Komponist: Marie-Theres von Gunten

Begleitung: Just Peter, Lenzerheide

Gesamteindruck

Eine tolle Leistung von euch beiden! Schön, dass ihr euch bereits an ein Lied wagt, das doch einige Anforderungen stellt. Auch wenn ihr noch zart gestaltet, wirkt euer Vortrag erlebt und glaubhaft und schenkt dem Publikum und der Jury "Es Fäscht für mis Härz".

Tongebung

Positiv Ihr erfreut mit euren zarten, hellen und frischen Stimmen und verfügt bereits über eine gute

Jodeltechnik.

Negativ Versucht euren Stimmsitz konsequent ganz vorne zu halten, damit sich die Stimmritzen auch schön

schliessen. So wird euer Klang noch satter und voller werden. Zudem dürft ihr an der Atemstütze

arbeiten, damit eure Töne auch auf Haltenoten tragend bleiben.

Aussprache

Positiv Schön, wie einheitlich ihr Vokale und Doppellaute bildet und Nachsilben schön zurücknehmt. Die

Jodelvokalisation ist abwechslungsreich und passt gut.

Negativ Der Deutlichkeit der Konsonanten dürft ihr noch mehr Beachtung schenken.

Rhythmik

Positiv Die frische Temponahme passt sehr gut zum Lied; der Melodiefluss wirkt sehr leichtfüssig. Zudem

gefallen die Tempowechsel und die schön ausgesungenen Schlüsse. Die Notenwerte werden exakt

eingehalten. Bravo.

Negativ Im Jodel dürftet ihr bei diesem raschen Tempo die Taktbetonungen noch etwas ausgeprägter

machen.

Positiv Fröhlich und gefühlvoll zugleich wird der Text im Lied erzählt. Besonders die 3. Strophe gestaltet ihr

sehr gut.

Negativ Ihr dürft ruhig noch etwas mehr Spannung aufbauen und Unterschiede ausgeprägter gestalten. Aber

mit der Weiterentwicklung eurer Stimmen werden sich da noch weitere Möglichkeiten bieten.

Harmonische Reinheit

Positiv Ihr meistert das anspruchsvolle Lied gut und sehr sicher.

Negativ Die Tonsprünge in den schnellen Passagen im Jodel gelingen noch nicht durchwegs sauber. Die 2.

Stimme ist stellenweise etwas zu tief.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Tolle Unterstützung der beiden jungen Stimmen mit passenden Vorspielen und einfühlsamem

Mitgehen. Bildet eine schöne Einheit mit dem Duett.

Negativ

Juryleiter/in Künzi Peter Juror/in Lang Kurt

Juror/in Scherrer Hans-Jakob



JNK - Jodler-Nachwuchs Kleinformation, NOSJV

nicht bewertet

Vortrag 434

Kern Ladina, Ennenda Kundert Seraina, Rüti GL

Us de Bärge

Komponist: Hans Aregger

Begleitung: Zwicky Kurt, Niederurnen

Gesamteindruck

Der Vortrag wird frisch und fröhlich dargeboten, gut abgestimmt und textgemäss interpretiert. Mit konzentriertem, willensstarkem Üben und sich an der (fast täglichen) Stimmbildung begeistern werden die Erfolge nicht auf sich warten lassen. Macht weiter so - ihr seid auf dem besten Wege zu ganz tollen Jodlerinnen und macht allen ZuhörerInnen grosse Freude!

Tongebung

Positiv Die jungen Jodlerinnen erfreuen uns mit einem erfrischenden Vortrag und einer erstaunlich guten

Jodeltechnik. Saubere Kehlkopfschläge und recht strahlende Hochtöne. Der Stimmsitz vorne ist

richtig, und die Stimmen klingen hell und klar.

Negativ Die Atemtechnik hingegen kann noch verbessert werden (bessere Stütze), damit die Töne in keiner

Lage wackeln.

Aussprache

Positiv Recht gute Ansätze sind vorhanden. Gut gewählte, passende Jodelvokalisation.

Negativ Sprecht deutlicher und vermeidet unerlaubte Wortverbindungen, zB im JT 1 "Jutz_isch_us", in den

JT 6 und 7 "und_üs_is". Alle Wörter, welche mit einem Vokal beginnen (also a, e, i, o, u), dürfen nicht gebunden werden. Also wäre richtig: "Jutz / isch / us", "und / üs / is". Im Gegensatz werden aufeinanderfolgende Konsonanten nur ein Mal ausgesprochen (zB im LT 6 "gwand-do"). Auch die Wort-Endsilben sollten nicht auf betonten "ä" enden, also nicht "Bärgä", sondern unbetont

"Bärge(ö)".

Rhythmik

Positiv Exakt, mit leichten Auftakten und genauen Punktierungen. Passend gewähltes Grundtempo.

Negativ Aufstiege im Jodel etwas schwer, das "ritardando" in den JT 15 und 16 eher wenig ausgeprägt.

Positiv Teilweise recht gefühlvolle und textgerechte Gestaltung im Liedteil. Jodel hell und strahlend, mit

ausgeprägten Schwelltönen.

Negativ Im Liedteil stellenweise kontrastarm und blass. Das Echo im Jodel dürfte mehr zurückgenommen

werden.

Harmonische Reinheit

Positiv Die harmonischen Anforderungen bereiten grundsätzlich keine grosse Mühe. Die gute Probenarbeit

ist sofort zu erkennen.

Negativ Das aufgelöste "fis" im LT 1 und das darauffolgende "e" ist von der 2. Stimme nicht hörbar. Diese tiefe

Lage ist auch bei ausgereiften Stimmen nicht einfach zu bewältigen. Vereinzelte Tiefenschwebungen

sind im Jodel hörbar.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Recht angepasst und die Jodlerinnen gut stützend.

Negativ Die abgestimmte Präzision zwischen Begleiter und Sängerinnen könnte durch vermehrtes

gemeinsames Üben sicher gesteigert werden. Das Mitspielen der Melodie stört.

Juryleiter/in Jutzeler Martin
Juror/in Gerber Heidy
Juror/in Inglin Felix



JNK - Jodler-Nachwuchs Kleinformation, NOSJV

nicht bewertet

Vortrag 433

Meier Anja, Mogelsberg Meier Pirmin, Mogelsberg Säg mer wenn dass d'Rose blüeje

Komponist: Adolf Stähli

Begleitung: Lusti Ueli, Lütisburg

Gesamteindruck

Ein fröhlicher Vortrag von jungen Nachwuchssängern, die uns viel Freude bereiten. So übersehen wir fast noch die Textverwechslung in der 3. Strophe ab LT 8.

Tongebung

Positiv Helle und schon recht tragende Stimmen erbringen einen gut passenden, warmen und weichen

Duettklang.

Negativ Zusätzliche Atemzäsuren im Jodel (JT 3, 5 und 7). Endsilben gelegentlich zu stark nachbetont, zB

"blüe-je", "Läu-bli", "ro-te", usw.

Aussprache

Positiv Einheitlich gepflegt.

Negativ Absteigende Motive im Jodel werden öfters mit "du-jo" gesungen, ein Kehlkopfschlag "u-o" wäre

passender.

Rhythmik

Positiv 3/4 Takt erkennbar.

Negativ LT 1 Achtelnote und Sechszehntelnote zu schleppend gesungen. Puls nicht mehr spürbar. Grosse

Atemzäsur nach "blüe-je". Grosse Atemzäsur im JT 3.

Positiv Gute Gestaltungsideen sind spürbar.

Negativ Der ganze Vortrag wird zu langsam gesungen. Im Liedteil ist deshalb zu wenig Spannung vorhanden.

Harmonische Reinheit

Positiv Sauber, einheitlich, ohne nennenswerte Trübungen.

Negativ 2. Stimme singt im LT 3 ein "es" anstelle des "f". Der Hochton im JT 3 von der 1. Stimme etwas

gedrückt, unterfasst gesungen.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Tragend, gut stützend.

Negativ Eher etwas zu laut.

Juryleiter/in Rubin Klaus

Juror/in Brunner-Messerli Regula
Juror/in Scherrer Hans-Jakob



JNG - Jodler-Nachwuchsgruppe, NOSJV

nicht bewertet

Vortrag 485

Montlingen, Kinderjodelchörli Rheintal

Wenn d'Schwiizer gueti Lune hend

Komponist: Ernst Jakober

Leitung: Riegg Sissi, Montlingen

Gesamteindruck

Mit eurem sehr glaubhaften Vortrag kommt ihr beim Publikum gut an. Die dynamische Abwechslung und vor allem die Piano-Stellen gefallen uns sehr gut. Ihr versteht es, die Menschen zu begeistern.

Tongebung

Positiv Euer Chorklang ist schon ziemlich ausgeglichen. Die Körperhaltung ist vorbildlich.

Eure Stimmen klingen im Liedteil leider noch etwas grell. Daran könnt ihr sicher noch arbeiten. Negativ

Aussprache

Die Jodelvokalisation habt ihr sehr gut aufeinander abgestimmt. Die Aussprache ist sehr gut verständlich und die Schlusskonsonanten macht ihr sehr deutlich. Positiv

Negativ

Rhythmik

Positiv Der freudige, lockere Polka-Takt gefällt uns.

Negativ

Positiv Im Jodelteil habt ihr dynamisch einiges eingebracht. Auch im Textteil kann man ein Lauterwerden und

Zurückgehen hören (ab LT 10).

Negativ Die Melodiebogen sind noch etwas kurz geraten. Manchmal könnte man versuchen, über eine

grössere Taktfolge keine Zwischenatmung einzuschalten. In ähnlicher Art, wie man einen Text

sinngemäss lesen würde!

Harmonische Reinheit

Positiv Ihr trefft die Töne schon gut. Das meiste singt ihr so, wie es auf dem Notenblatt steht.

Negativ Im LT 8 singt die 2. Stimme andere Töne, als auf dem Notenblatt geschrieben sind. Die 2. Stimme

tönt manchmal leicht tiefer, als sie sollte.

Juror/in Lehner-Mutter Manuela
Juror/in Huser-Amgwerd Michel
Juror/in Weber-Widmer Karin



JNG - Jodler-Nachwuchsgruppe, NOSJV

nicht bewertet

Vortrag 486

Montlingen, Kinderjodelchörli Rheintal Kleinformation

S' isch mir alles eis Ding

Komponist: Volksweise Textdichter:

Leitung: Riegg Sissi, Montlingen

Gesamteindruck

Ihr singt das fröhliche Lied keck und wir spüren, dass euch das Singen Freude macht. Den Textteil singt ihr mit viel Ausdruck. Im Jodel dürft ihr die einzelnen Melodiebogen noch besser durchsingen. So wirkt er dann noch schöner. Ihr seid eine echte Bereicherung für das Jodlerfest und habt dieses Lied mit dem recht anspruchsvollem Jodel sehr schön vorgetragen. Durch das Begleitinstrument wird euer Gesang wirkungsvoll unterstützt und getragen.

Tongebung

Positiv Eure Stimmen erklingen hell und klar und bereits recht kräftig. Ihr singt vor allem in den tieferen Lage

(Bruststimme) schon beherrscht und ausgeglichen. Die Jodelstimmen machen ihre Sache gut und

singen die Kehlkopfschläge schön.

Negativ Manchmal ist der Chor noch nicht ganz ausgeglichen und das Singen läuft noch nicht so rund. Hohe

Töne erklingen oft eher grell.

Aussprache

Positiv Man versteht den Text recht gut. Ihr sprecht teilweise deutlich. Die Vokalisation im Jodel ist gut

abgestimmt.

Negativ Manchmal versteht man allerdings den Text nicht so gut. Die Vokale (a, e, o) werden zu wenig

gesungen und die Konsonanten singt ihr zu wenig deutlich (m, n, l, t).

Rhythmik

Positiv Bei einem so überzeugenden, schönen Melodiefluss hört man gerne zu.

Negativ Zum Teil geraten die Viertelnoten etwas kurz, beispielsweise in den JT 2, 11 und 14.

Positiv Im Liedteil wird die erste Zeile stets etwas anders gestaltet als die zweite. Das macht die Darbietung

sehr interessant. Die Verlangsamung im JT 15 kommt schön zur Geltung

Negativ Die Vorgabe "a tempo" im JT 9 dürft ihr noch etwas ausgeprägter darbieten.

Harmonische Reinheit

Positiv Eure Einsätze sind sicher und ihr singt immer so, wie es in der Liedpartitur vorgegeben ist. Das

Klangbild ist meist rein und die Intervalle gelingen richtig. Die Hochtöne im Jodel erreicht ihr sicher.

Negativ

Juryleiter/in Jutzeler Martin Juror/in Ryser Lukas

Juror/in von Gunten Marie-Theres



JNG - Jodler-Nachwuchsgruppe, NOSJV

nicht bewertet

Vortrag 308

Mosnang, Kinderjodelchörli

Vor mim Hüsli

Leitung: Segmüller Stefan, Kirchberg

Komponist: Trad. Textdichter:

Gesamteindruck

Ein erfrischender Auftritt des Kinderjodelchörli Mosnang. Man spürt die intensive Probearbeit die nötig ist, bis ein Kinderchor dreistimmig singen kann: harmonisch eine reife Leistung. Dynamisch hätten die Mädchen und Buben etwas mehr machen können. Trotzdem: Das Publikum hat gut zugehört und die Lacher kamen prompt. Weiter so, dann macht ihr noch vielen Zuhörer eine Freude!

Tongebung

Positiv

Hell und klar singt ihr uns über vergangene Zeiten. Es ist nicht gerade ein einfaches Lied das ihr ausgewählt habt, aber ihr habt das super gemeistert! Kräftig erzählt ihr uns vom Examen und man versteht euch sehr gut. Die Jodlertechnik ist schon gut vorhanden und die Töne klingen froh durch den Raum in unsere Herzen. Macht weiter so, singt mit Freude und Spannung!

Negativ

Die 2. Stimme darf noch mehr mit Spannung singen damit es noch klarer erklingt.

Aussprache

Positiv

Eure Aussprache ist tadellos. Die Zuhörer und wir verstehen den Text sehr gut.

Negativ

Rhythmik

Positiv

Klare Rhythmik im Liedteil, gut erfasste Taktart, passendes Tempo.

Negativ

Im Jodelteil ist die Rhythmik nicht immer exakt auf einander abgestimmt (JT 6 - 8 und JT 14 - 15).

Positiv Klare Melodiebögen im Jodel.

Negativ Das Erzählende im Liedeil dynamisch stärker umsetzen!

Harmonische Reinheit

Positiv Die Stimmen sind gut einstudiert, daher auch sichere Einsätze von allen. Die 1. und die 3. Stimme

singen grösstenteils rein.

Negativ Die 2. Stimme muss bei einzelnen Stellen etwas aufpassen, dass sie die Töne genau trifft (JT 4, 14

und 15). Die 1. Stimme singt im JT 7 etwas ungenau und schleift manchmal die Töne etwas an.

Juryleiter/in Schüpbach Stephan

Juror/in Jehli Hans

Juror/in Schafroth Miriam



JNK - Jodler-Nachwuchs Kleinformation, NOSJV

nicht bewertet

Vortrag 481

Niederberger Karin, Malix Niederberger Nina, Malix Niederberger Silvan, Malix Sing doch eis für mi!

Komponist: Adolf Stähli

Begleitung: Lippuner Walter, Küblis

Gesamteindruck

Insgesamt ein ungezwungener, froher Vortrag. Silvan, du darfst ruhig etwas "Gas" geben, sonst wirst du von Nina und deiner Mutter übertönt. Nehmt euch auch etwas mehr Zeit und geht es langsamer an, damit man jedes Wort versteht!

Tongebung

Positiv Gut Körperhaltung. Helle, klare Kopfstimmen. Gute Tonstütze im Liedteil.

Negativ Durch die langen Melodiebögen reicht häufig der Atem nicht ganz bis zum Schluss. Die 2. Stimme

darf ruhig noch etwas zulegen. Sie ist manchmal kaum hörbar.

Aussprache

Positiv Verständlich. Gut abgestimmte Jodelvokalisation.

Negativ Die Aussprache dürfte etwas deutlicher sein. Die Endsilben werden häufig fast "verschluckt". Ab und

zu ein "lü" mehr verträgt es durchaus und macht den Jodel "farbiger".

Rhythmik

Positiv Klar erkennbarer Rhythmus. Gut eingehaltene Notenwerte.

Negativ Das gewählte Tempo ist zu schnell, dadurch wirkt vor allem der Liedteil etwas überhastet.

Positiv Klare Melodiebögen im Jodelteil.

Negativ Im Liedteil darf mehr gewagt werden. Der Komponist stellt sich das Lied nicht nur "froh" sondern auch

"innig" vor. Versucht dies umzusetzen!

Harmonische Reinheit

Positiv Harmonisch rein im Liedteil. Sichere und präzise Stimmführung der 1. Stimme im Jodelteil.

Negativ Die 2. Stimme klingt im Jodelteil oft leicht zu tief.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Griffsicher, gut unterstützend. Bewegliche, lüpfige Zwischenspiele.

Negativ

Juryleiter/in Schüpbach Stephan Juror/in Hersche Hansueli

Juror/in Jehli Hans



JNG - Jodler-Nachwuchsgruppe, NOSJV

nicht bewertet

Vortrag 166

Niederwil SG, Kindertrachtenchor Fürstenland

Dankä sägä

Leitung: Stalder Erika, Niederwil Komponist: Sepp Herger
Textdichter: Tobias Herger

Gesamteindruck

Die Bühne wird durch das grosse Kinderchörli in seinen schönen Trachten prächtig belebt. Herzig, wie die Kleinsten ihren Angehörigen winken! Voller Begeisterung und Freude wird gesungen. Die 2. Jodelstimme hört man vor allem von der Leiterin. Diese dürfte man durchaus noch etwas verstärken, denn eine schöne zweite Stimme macht Eindruck. Der Begleiter unterstützt mit passenden Zwischenspielen. "Dankä säge" kommt hier glaubhaft zum Ausdruck.

Tongebung

Positiv Kräftige Kinderstimmen. Die Mädchen singen ein bisschen fröhlicher als die grössern Knaben, welche

zum Teil im Stimmbruch sind und oktavieren müssen. Die 2. Stimme hört man im Liedteil besser als

im Jodel.

Negativ

Aussprache

Positiv Sehr gut verständlicher Text. Gepflegte und geschulte Aussprache. Schöne, abwechslungsreiche

Jodelvokalisation.

Negativ

Rhythmik

Positiv Exakt und partiturgetreu einstudiert.

Negativ Gewisse Betonungen und Textteile dürfen etwas langsamer oder schneller gesungen werden, damit

es beim Zuhörer besser hängen bleibt.

Positiv Lied und Jodel wirken froh und unbeschwert.

Negativ Vielleicht ist es möglich eine Strophe oder einen Strophenteil etwas leiser zu singen, weil der Text

dann besser wirkt?

Harmonische Reinheit

Positiv Die vielen Mädchen in der ersten Stimmen singen sehr rein und haben das Lied sehr gut einstudiert.

Negativ Die 2. Stimme singt nicht immer ganz genau zB in den LT 7 und 8. Die Jungs im Stimmbruch

oktavieren die 1. Stimme, was bei diesem Lied nicht anders möglich ist.

Juryleiter/in Schüpbach Stephan

Juror/in Bircher Georg
Juror/in Hersche Hansueli



Festbericht

JNG - Jodler-Nachwuchsgruppe, NOSJV

nicht bewertet

Vortrag 171

Sargans, Jugendjodelchörli Sarganserland

Der Hüeterbueb

Komponist: Emil Herzog

Leitung: Moser Louis, Trübbach

Gesamteindruck

Das Jugendjodelchörli verbreitet mit seinem frischen Auftritt Freude im Saal. Schön, dass ihr jede Strophe anders gestaltet habt. So kommt das Lied richtig schön zum Tragen. Der Jodelteil gelingt sogar noch besser als der Liedteil. Die anfängliche Angespanntheit - aus den Gesichtern zu lesen - lockert sich bis Schluss zu einem befreienden Strahlen. Ihr dürft ein wenig Stolz sein auf euren Auftritt: er ist gelungen. BRAVO!

Tongebung

Positiv Ihr singt froh und kräftig. Eure hellen und klaren Stimmen passen gut zueinander.

Negativ

Aussprache

Positiv Der Text ist gut verständlich, auch während dem Jutz versteht der Zuhörer jedes Wort. Ihr habt im

Jodel eine gute Vokalisation gewählt.

Negativ Wenn ihr die Endsilben etwas zurücknehmt, klingen die Wörter "hüe-te" oder "lü-te" nicht mehr ganz

so schwer.

Rhythmik

Positiv Gut gewähltes Grundtempo mit exakten Notenwerten.

Negativ

Dynamik

Positiv Schöne, abwechslungsreiche Dynamik. Die 2.Strophe gestaltet ihr besonders gut.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Mit der Unterstützung durch den Begleiter und zugleich Arrangeur des Vortrages sind gute

Voraussetzungen gegeben. Vielen Dank für das grosse Engagement.

Negativ Es ist klar, dass bei diesen harmonischen Ansprüchen da und dort kleinere Unreinheiten auftreten. Es

ist ja auch nicht so einfach, vor so viel Publikum die Nerven zu behalten.

Juryleiter/in Inglin Felix

Juror/in Hartmann Seraina

Juror/in Ryser Lukas



Festbericht

JNK - Jodler-Nachwuchs Kleinformation, WSJV

nicht bewertet

Vortrag 440

Liebha

Schwery-Bumann Jeannine, Glis Schwery Célia Samira, Glis

Komponist: Emil Grolimund Textdichter: Meinrad Lienert

Begleitung: Neff Frowin, Rothenthurm SZ

Gesamteindruck

Danke für diesen Mutter-Tochter-Auftritt in Gossau und dass ihr uns damit dieses ergreifende Hörerlebnis ermöglicht habt. Es war herrlich euch beiden zuschauen zu dürfen, wie ihr euch während des Auftritts tief in die Augen geschaut habt. Alles Gute für die Zukunft, dass wir hoffentlich noch einiges von euch hören werden.

Tongebung

Positiv Helle, klare Kinderstimme. Rund und warm die zweite Stimme. Bereits schön entwickelte

Jodeltechnik.

Negativ

Aussprache

Positiv Die beiden singen so deutlich und prägnant, dass sogar wir auf dem Jury-Podest den Walliser-Dialekt

sehr gut verstehen können.

Negativ

Rhythmik

Positiv Exakte Wiedergabe, der Partitur entsprechend. Feine Tempodifferenzierungen spürbar.

Negativ

Dynamik

Positiv

Die beiden gestalten schön dem Liedtext entsprechend. Die Mutter passt sich von der Lautstärke her gut an ihre Tochter an. Die beiden gestalten so, dass die Kinderstimme nicht überstrapaziert wird.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv

Die Harmonie zum Begleitinstrument wird sauber gewahrt. Originellerweise tauschen die beiden zwischendurch sogar die 1. und 2. Stimme. Das muss euch zuerst einmal jemand nachmachen!

Negativ

Instrumentale Begleitung:

Positiv

Routinierte und griffsicher Begleitung. Gibt den beiden Sängerinnen spürbar Halt und Sicherheit. Wertet den Vortrag deutlich auf.

Negativ

Juryleiter/in Rüegge Guido Juror/in Roth Ruedi

Juror/in Weber-Widmer Karin



Festbericht

JNG - Jodler-Nachwuchsgruppe, NOSJV

nicht bewertet

Vortrag 309

Sils im Domleschg, Kinderjodelchörli Randulina

Mys chlyne Veieli

Komponist: Adolf Stähli

Leitung: Battaglia Christina, Scheid

Gesamteindruck

Die Kinder singen und jodeln in ihren schönen Walsertrachten sehr rein und mit feiner Tongebung. Das Lied ist sehr gut einstudiert und wird vom Begleiter schön begleitet. Er gibt euch zusätzlich Sicherheit beim Auftritt auf der Bühne. Schön, dass ihr nach Gossau gereist seid. Macht weiter so!

Tongebung

Positiv

Eure Stimmen zaubern uns etwas Veilchenduft in den Konzertsaal: Fein aber oho! Erstaunlich, wie eure vielen verschiedenen Stimmen schon schön miteinander erklingen. Einzelne Töne sind noch etwas wackelig. Es ist erwähnenswert, dass keine Einzelstimmen herauszuhören sind und dadurch ein sehr schöner Chorklang entsteht. Da steckt viel Arbeit und konzentriertes Üben dahinter.

Negativ

Aussprache

Positiv

Den Liedtext singt ihr mit deutlicher Sprache. Man kann dem Liedtext deshalb gut folgen, wenn ihr singt.

Negativ

Rhythmik

Positiv

Ihr habt das Lied exakt einstudiert und euch an die Noten des Komponisten Adolf Stähli gehalten.

Negativ

Dynamik

Positiv Die dritte Strophe wird fein abgestuft mit leisem "piano" und kräftigem "forte".

Negativ

Harmonische Reinheit

Ihr singt das Lied immer so wie es aufgeschrieben wurde und durchwegs sehr rein. Eure Stimmen führen stets sicher durch den Vortrag. Positiv

Negativ

Juryleiter/in Rüegge Guido

Juror/in Lehner-Mutter Manuela

Juror/in Roth Ruedi



Festbericht

JNG - Jodler-Nachwuchsgruppe, NOSJV

nicht bewertet

Vortrag 495

Stein AR, Buebechörli Stein

Zäuerli

Leitung: Stricker David, Stein AR

Komponist: Trad. Textdichter:

Gesamteindruck

Mit viel Freude und Selbstsicherheit tritt das Buebechörli auf. Herrlich junge, frische Stimmen, sennisch und typisch appenzellisch (Ausserrhoden) erfreuen das Publikum und die Jury. Wir hören einen gepflegten, gefühlvollen, natürlichen und glaubhaften Vortrag. Macht weiter so; wir freuen uns auf weitere Begegnungen mit euch!

Tongebung

Positiv Transparentes Klangbild mit sehr hellen, klaren Stimmen. Die Jodelstimmen treten recht gut hervor.

Runder Chorklang. Stimmsitz vorne. Schöne Hochtöne.

Negativ Einzelne O (Brusttöne) könnt ihr noch weiter nach vorne nehmen.

Aussprache

Positiv Abwechslungsreich. Schöne Klinger beim Jodelbegleit.

Negativ

Rhythmik

Positiv Tempi gut gewählt, Agogik und Melodiefluss natürlich, der Heimatregion typisch angepasst.

Ueberzeugende Fermaten. Erstaunlich sicherer und guter Chorklang mit korrekten Stufen- und

Akkordwechseln. Präziser Einstieg des Chors.

Negativ

Dynamik

Positiv Der Chor "fährt" wunderschön mit. Einstieg der 2. Jodelstimme ist korrekt. Die abwechselnden 1.

Jodler gefallen!

Negativ Sehr gute Ansätze sind vorhanden, mehr und ausgeprägtere dynamische Differenzierungen wären

jedoch möglich.

Harmonische Reinheit

Positiv

1. Teil: Schön rein setzt die erste Jodelstimme ein, die 2. Stimme kommt etwas zu kräftig dazu und der Chor setzt sauber ein. Der Schlusston ist nicht genau miteinander angesetzt und wackelt zuerst leicht. Die Wiederholung gelingt noch runder und sicherer. - 2. Teil: Schöner Einstieg, sicherer Chor, aber auf der gewechselten Stufe V sind in den hohen Begleitstimmen stellenwese leichte Unsicherheiten. Die Wiederholung gelingt gut. - 3.Teil: Klangvoll beginnt die erste Stimme und sogleich werden wir vom sennische Stimmung bringenden "Puo"-Ruf überrascht und erfreut. Der Chor begleitet sicher und mit einer schönen Überstimme. Der helle und wohlklingende Kopfton (6. Ton bei der Wiederholung) gefällt besonders. Der Chor ist auf der 1. Stufe sehr stabil. Guter Schlusston, nur kurz ausgehalten. Nur ganz minim unter der Tonhöhe des Anfangs endet dieser beeindruckende Vortrag.

Negativ

Juryleiter/in Allemann Timo Juror/in Gerber Heidy

Juror/in Hartmann Seraina



Festbericht

JNG - Jodler-Nachwuchsgruppe, NOSJV

nicht bewertet

Vortrag 123

Urnäsch, Buebechörli Urnäsch

Hört was i singe will

Komponist: Trad. Textdichter:

Leitung: Frischknecht René, Urnäsch

Gesamteindruck

Eine Freude, die barfüssig auftretenden Buebe! Wow, dieser bereits gekonnte Chorklang, ist echt "Hammer". Der gut verständliche Gesang ist sehr eindrücklich. Das Gesamtbild ist sehr ausdrucksstark, gefühlvoll und natürlich. Da geht eine sennische, berührende und innige Wirkung in den Saal hinaus. Im Textteil strahlen die Buebe grosse Freude und konzentrierten Eifer aus.

Tongebung

Positiv Ein toller 3-stimmiger Chorklang. Die Schlusstöne werde super gehalten.

Negativ Der Jodeleinstieg darf noch etwas bestimmter erfolgen.

Aussprache

Positiv Gut verständlich und gepflegt. Da spürt man, dass die Aussprache bewusst geübt wurde.

Negativ

Rhythmik

Positiv Schön getragener A - Teil, der ruhig fliesst. Im B - Teil exakte Rhythmisierung. Der Puls ist deutlich

spürbar. Schwungvoller C - Teil mit einheitlichen Akkordwechseln.

Negativ

Dynamik

Positiv Echt appenzellerisches Zäuerli mit ganz schöner Dynamik vorgetragen. Textgemässe Gestaltung der

Liedstrophen.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Es darf mit Freude festgestellt werden, dass hier intensive Gehör- und Stimmbildung betrieben wird.

Reiner Einstieg in den Vortrag, schön getragenes Zäuerli mit der passenden Begleitung.

Negativ Im B - Teil etwas wackliger Schlussakkord. Leichte Tonschwankungen beim Einstieg in den C - Teil.

Die angestimmte Tonart H-Dur steigt dadurch gegen C-Dur hinauf.

Juryleiter/in Bircher Georg

Juror/in Schüpbach Stephan
Juror/in Spring Gabriela



Festbericht

JNG - Jodler-Nachwuchsgruppe, NOSJV

nicht bewertet

Vortrag 461

Waldkirch, Jodlerfamilie Sutter

Zäuerli

Leitung: Sutter Markus, Waldkirch

Komponist: Trad.
Textdichter:

Gesamteindruck

Der Vortrag gewinnt zunehmend an Musikalität und hinterlässt einen nachhaltigen Eindruck.

Tongebung

Positiv Sehr natürlich, hell und tragend klingt das Familienchörli. Kräftige 1. Jodelstimme, unterstützende,

feine und spannungsreiche Begleitung.

Negativ Die 1. Jodelstimme tönt in hohen Brustlagen etwas "gäch", pressend grell. Die Atemstütze sollte noch

durchwegs verbessert werden.

Aussprache

Positiv Angepasst, aus der Region glaubwürdig.

Negativ

Rhythmik

Positiv Ausgewogen, beweglich.

Negativ

Dynamik

Positiv Vorallem im B-Teil spürbar schöne Gestaltung.

Negativ

Harmonische Reinheit

Positiv Reine, klare Stimmen der Vorjodlerinnen, saubere Akkordwechsel, sichere Hochtöne.

Negativ Bassstimme stellenweise zu diskret.

Juryleiter/in Rubin Klaus Juror/in Jud Michael

Juror/in Meier-Bösch Heidi



Festbericht

JNK - Jodler-Nachwuchs Kleinformation, NOSJV

nicht bewertet

Vortrag 435

Wichser Chantal, Wattwil

Drei Engel

Komponist: Roland Giezendanner

Begleitung: Bürgler-Zimmermann Katja, Nesslau

Gesamteindruck

Hier ist ein Engel auf die Bühne gekommen! Ein sehr berührender Vortrag. Die Jodeltechnik ist ausgereift und sehr gut geschult. Wenn es etwas zu verbessern gibt, dann im Liedteil: Dort die Noten etwas länger aushalten und versuchen längere Melodiebögen zu machen!

Tongebung

Positiv Helle, klare Kinderstimme. Viel Tragkraft im Jodel. Beherrschte Kopfstimme. Sehr gute

Körperhaltung. Durchwegs gute Atemstütze. Beherrschte Jodeltechnik, gut geschult!

Negativ Leicht flackrig bei "Herrgott" in der 2. Strophe. Textteil für die Kinderstimme etwas tief.

Aussprache

Positiv Abgestimmte Jodelvokalisation. Sehr klare Vokale.

Negativ Nicht alles so gut verständlich (zB Schlusskonsonanten).

Rhythmik

Positiv Jodelteil wirkt mit wenigen Ausnahmen sehr rhythmisch.

Negativ Etwas viele kurze Töne im Liedteil. Die Pause nach der Viertelnote im LT 4 ist unnötig.

Dynamik

Positiv Die Differenzierung ab LT 9 (Refrain) macht die junge Jodlerin sehr schön. Den Jodel gestaltet sie

abwechslungsreich und phantasievoll.

Negativ In der Strophe kannst du noch mehr differenzieren. Auch solltest du versuchen längere Melodiebögen

zu machen.

Harmonische Reinheit

Positiv Insgesamt sicher in der Stimme und die Töne getroffen. Vor allem im Jodel gibt es nichts

auszusetzen.

Negativ Im Liedteil sitzt der eine oder andere Ton nicht perfekt, das wird aber im Jodel mehr als wettgemacht.

Instrumentale Begleitung:

Positiv Einfach, griffsicher.

Negativ Die Stophenbegleitung ist etwas laut im Verhältnis zur Stimme der jungen Jodlerin, ganz besonders

beim Refrain.

Juryleiter/in Schüpbach Stephan

Juror/in Bircher Georg
Juror/in Hersche Hansueli



Arnold Franz, Waldkirch, NOSJV

Verwickeln des Fahnentuches

Festbericht Fahnenschwinger

Büeler Andreas

Autor/in:

Vortrag: 45 Kategorie: FE Unterverband: NOSJV Klasse:	(lasse: 1
---	-----------

Bericht: Ein gelungener Vortrag. Hochstehende Darbietung. Genuss für Publikum und Jury. Sehr schöner Pilatusstich r. Kriterien Bemerkungen - I. = links r. = rechts Gesamteindruck Wert und Schönheit einige Unsicherheiten wirken störend Aufbau Körperhaltung Abdrehen des Oberkörpers Nichteinstützen der ruhenden Hand Mangelhafte Tracht Ausführung Mittelhochschwünge Ausführung Hochschwünge Keine/wenig Hochschwünge Einseitige Vortragsteile Wiederholungen Ausschwingen Stillstände Tempo Wippen Unruhiger Stand im Richtkreis Laufen im Kreis Schritt auf grossen Kreis beim Pilatusstich I. Übertreten des Kreises Streifen am Boden Aufschlagen der Stockspitze Fallenlassen der Fahne Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm Nachgreifen beim Fassen Unrichtiges Fassen Buselgriff beim Pilatusstich I. Stoffgriffe Streifen am Körper



Vortrag:	462	Kategorie:	FE	Unterverband:	NOSJV	Klasse:	1	l

Arnold Markus, Homburg, NOSJV Autor/in: Widmer Daniel

Bericht:

Ruhiges / gutes Tempo, viel Abwechslung, schöne Fahnenführung

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	
Wert und Schönheit	ein paar kleine Fehler stören, einige Unsicherheiten wirken störend
Aufbau	
Körperhaltung	
Abdrehen des Oberkörpers	Körperabdrehung bei Seitenstecher I.
Nichteinstützen der ruhenden Hand	
Mangelhafte Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	Seitenstecher I. zu wenig hoch
Ausführung Hochschwünge	
Keine/wenig Hochschwünge	
Einseitige Vortragsteile	
Wiederholungen	
Ausschwingen	
Stillstände	
Tempo	
Winnen	
Wippen	
Unruhiger Stand im Richtkreis Laufen im Kreis	Schritt auf kl. Kreis bei Seit.st. R. + Bürgenst. R., Schritt über kl. Kreis beim Hohen Überschlag I.,
Laulen IIII Kreis	Schritt auf gr. Kreis beim Hohen Überschlag r.
Übertreten des Kreises	
Streifen am Boden	
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	
Unrichtiges Fassen	
Stoffgriffe	
Streifen am Körper	
Verwickeln des Fahnentuches	leichtes Verwickeln beim Bürgenstöckler I. und Hohen Überschlag r.



g: 183 Kategorie: FE	Unterverband: ZSJV	Klasse: 1
-----------------------------	--------------------	-----------

Arnold Werner, Erstfeld, ZSJV

Autor/in: Rüdisüli Thomas

Bericht:

Ein gelungener Vortrag. Genuss für Publikum und Jury. Schöner Hoher Überschläg r.

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	
Wert und Schönheit	ein paar kleine Fehler stören
Aufbau	
Körperhaltung	
Abdrehen des Oberkörpers	Körperabdrehung beim Hohen Überschlag I. und Pilatusstich r.
Nichteinstützen der ruhenden Hand	
Mangelhafte Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	
Ausführung Hochschwünge	Hoher Seitenstecher I. zu wenig hoch
Keine/wenig Hochschwünge	
Einseitige Vortragsteile	
Wiederholungen	
Ausschwingen	
Stillstände	
Tempo	
Wippen	
Unruhiger Stand im Richtkreis	mehrmals
Laufen im Kreis	Schritt über kleinen Kreis beim Hohen Seitenstecher I.
Übertreten des Kreises	
Streifen am Boden	
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	
Unrichtiges Fassen	
Stoffgriffe	
Streifen am Körper	
Verwickeln des Fahnentuches	
VELMICKETT DES L'ATTRETTUCTIES	



Vortrag: 248 Kategorie: FE Unterverband: ZSJV Klasse: 2	Vortrag:	248 Kateg	orie: FE	Unterverband:	ZSJV	Klasse:	2
---	----------	------------------	----------	---------------	------	---------	---

Bänziger Bruno, Samstagern, ZSJV

Autor/in: Büeler Andreas

Bericht:

Ruhiges / gutes Tempo, guter Aufbau

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	
Wert und Schönheit	einige Unsicherheiten wirken störend, teilweise ungenaue Schwungabgabe
Aufbau	
Körperhaltung	Rücklage des Oberkörpers beim Hohen Überschlag I.
Abdrehen des Oberkörpers	
Nichteinstützen der ruhenden Hand	
Mangelhafte Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	Länder I. und r. sowie Seitenstecher I. und r.zu wenig hoch
Ausführung Hochschwünge	Rigihoch I. und r., Pilatusstich I. und r., Hoher Überschlag I. und r. zu wenig hoch
Keine/wenig Hochschwünge	
Einseitige Vortragsteile	
Wiederholungen	
Ausschwingen	
Stillstände	
Гетро	
Alim man	washemala.
Vippen	mehrmals
Unruhiger Stand im Richtkreis	October Steen Maria to the Maria to the control of
Laufen im Kreis	Schritt über kleinen Kreis beim Hohen Überschlag I.
Übertreten des Kreises	musi sahuusaha Otosifaa kai Ositaa ataakaa luund Dinihaak l
Streifen am Boden	zwei schwache Streifer bei Seitenstecher I. und Rigihoch I.
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	
Unrichtiges Fassen	Beinumwurf r.
Stoffgriffe	Buselgriff beim Beinumwurf r.
Streifen am Körper	
Verwickeln des Fahnentuches	Wäsche aufhängen (Selbstauslösen) beim Seitenstecher I.



Vortrag: 252 Kategorie: FE Unterverband: NOSJV Klasse: 2
--

Bänziger Simon, Samstagern, NOSJV

Autor/in: Arnold Markus

Bericht:

Ruhiges / gutes Tempo, viel Abwechslung, anspruchsvoller Vortrag. Der Griggelenschwung r. ist schön anzusehen! Weiter so! Schön!

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	
Wert und Schönheit	ein paar kleine Fehler stören, fehlende Wirkung der Hochschwünge
Aufbau	
Körperhaltung	
Abdrehen des Oberkörpers	
Nichteinstützen der ruhenden Hand	
Mangelhafte Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	Stecher I. und r., Seitenstecher I. und r. zu wenig hoch
Ausführung Hochschwünge	Rigihoch I. und r., Pilatusstich I. zu wenig hoch
Keine/wenig Hochschwünge	
Einseitige Vortragsteile	
Wiederholungen	
Ausschwingen	teilweise mangelhaft
Stillstände	
Tempo	
Wippen	mehrmals
Unruhiger Stand im Richtkreis	
Laufen im Kreis	Schritt über kleinen Kreis beim Seitenstecher I.
Übertreten des Kreises	
Streifen am Boden	
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	
5 1 1 5 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	mehrmals
Unrichtiges Fassen	
Stoffgriffe	starker Stoffgriff bei Griggelenschwung I. und Seitenstecher I.
Streifen am Körper	zwei schwache Streifer
Verwickeln des Fahnentuches	Wäsche aufhängen (Selbstauslösen) bei Griggelenschwung I. und Seitenstecher I.



Vortrag: 124 Kategorie: FE Unterverband: NOSJV Klasse:	rtrag: 124 Kategorie: FE Unterve	nd: NOSJV	Klasse: 2
--	----------------------------------	-----------	-----------

Blöchlinger Erich, Goldingen, NOSJV

Autor/in: Arnold Markus

Bericht:

Schöne Fahnenführung. Guter Aufbau. Schöner offener Länder r.

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	Fall der Fahne beim Seitenstecher I.
Wert und Schönheit	zu hastige Schwungabgaben
Aufbau	
Körperhaltung	Vorlage des Oberkörpers beim Länder I.
Abdrehen des Oberkörpers	kleine Körperabdrehungen
Nichteinstützen der ruhenden Hand	
Mangelhafte Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	Seitenstecher r. und I., Länder I. zu wenig hoch
Ausführung Hochschwünge	Hoher Überschlag r. zu wenig hoch
Keine/wenig Hochschwünge	Honor operating it 22 world hoor
Einseitige Vortragsteile	
Wiederholungen	
Ausschwingen	
Stillstände	
Tempo	
Wippen	öfters
Unruhiger Stand im Richtkreis	mehrmals
Laufen im Kreis	
Übertreten des Kreises	
Streifen am Boden	
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	Fall der Fahne beim Seitenstecher I.
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	
Unrichtiges Fassen	
Stoffgriffe	Buselgriff beim Seitenstecher I., schwache Stoffgriffe beim Pilatusstich r. und Seitenstecher I.
Streifen am Körper	zwei schwache Streifer
Verwickeln des Fahnentuches	leichtes Verwickeln beim Länder I., Wäsche aufhängen (Selbstauslösen) beim Pilatusstich r. und Hohen Überschlag I.



Vortrag: 356 Kategorie: FE Unterverband: NOSJV Klasse: 1
--

Blöchlinger Herbert, Eschenbach, NOSJV

Autor/in: Rüdisüli Thomas

Bericht:

Schöne Fahnenführung. Ruhiges / gutes Tempo. Guter Aufbau.

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	
Wert und Schönheit	einige Unsicherheiten wirken störend
Aufbau	
Körperhaltung	
Abdrehen des Oberkörpers	Körperabdrehung beim Doppeldächli I.
Nichteinstützen der ruhenden Hand	mehrmals
Mangelhafte Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	Länder I. und r. zu wenig hoch
Ausführung Hochschwünge	Pilatusstich I. und r., Hoher Überschlag I. zu wenig hoch
Keine/wenig Hochschwünge	
Einseitige Vortragsteile	
Wiederholungen	
Ausschwingen	
Stillstände	
Tempo	
1AC	
Wippen	
Unruhiger Stand im Richtkreis	Cabritt auf Idainan Kraia baira I an dan I. Cabritt (ban Idainan Kraia baira I Iaban Übarrabları)
Laufen im Kreis	Schritt auf kleinen Kreis beim Länder I., Schritt über kleinen Kreis beim Hohen Überschlag I.
Übertreten des Kreises	
Streifen am Boden	
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	
Unrichtiges Fassen	
Stoffgriffe	Buselgriff beim Hohen Überschlag l
Streifen am Körper	
Verwickeln des Fahnentuches	



Blöchlinger Peter, Goldingen, NOSJV

Autor/in: Blöchlinger Stefan

Bericht:

Ruhiges / gutes Tempo, viel Abwechslung, guter Aufbau, schöne Doppeldächli

Kriterien	Romarkungan - I - links - r - rochts
	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	
Wert und Schönheit	einige Unsicherheiten wirken störend, Stockaufschlag (Fallverhinderung) beim Hohen Überschla
Aufbau	
Körperhaltung	
Abdrehen des Oberkörpers	Körperabdrehung bei Länder I.
Nichteinstützen der ruhenden Hand	
Mangelhafte Tracht	
According to a Military and a second	
Ausführung Mittelhochschwünge	
Ausführung Hochschwünge	Rigihoch I. und r., Hoher Überschlag r. zu wenig hoch
Keine/wenig Hochschwünge	
Einseitige Vortragsteile	
Wiederholungen	
Ausschwingen	
Stillstände	
Tempo	
Wippen	
Unruhiger Stand im Richtkreis	
Laufen im Kreis	Schritt auf kleinen Kreis bei Hoher Überschlag r. und Pilatusstich r.
Übertreten des Kreises	
Streifen am Boden	
Aufschlagen der Stockspitze	starkes Aufschlagen der Stockspitze bei Hoher Überschlag r.
Fallenlassen der Fahne	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	mehrmals
Unrichtiges Fassen	
Stoffgriffe	
Streifen am Körper	starker Streifer bei Pilatusstich I., starker Streifer beim Hohen Überschlag r.
Verwickeln des Fahnentuches	Wäsche aufhängen (Selbstauslösen) bei Hoher Überschlag r. und Pilatusstich I.



von Allmen Peter

Vortrag:	493	Kategorie:	FE	Unterverband:	NOSJV	Klasse:	2	Ì

Blöchlinger Stefan, Goldingen, NOSJV Autor/in:

Bericht:

Ruhiges / gutes Tempo. Schöne Fahnenführung. Guter Aufbau.

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	
Wert und Schönheit	ein paar kleine Fehler stören
Aufbau	
Körperhaltung	
Abdrehen des Oberkörpers	
Nichteinstützen der ruhenden Hand	
Mangelhafte Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	Länder I. und Seitenstecher I. zu wenig hoch
Ausführung Hochschwünge	Oberländerstich r. und Pilatusstich l. zu wenig hoch
Keine/wenig Hochschwünge	
Einseitige Vortragsteile	
Wiederholungen	
Ausschwingen	
Stillstände	
Tempo	
Wippen	
Unruhiger Stand im Richtkreis	
Laufen im Kreis	Schritt auf kleinen Kreis beim Oberländerstich r. und Pilatusstich r., Schritt auf grossen Kreis bei Länder I.
Übertreten des Kreises	
Streifen am Boden	
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	
Unrichtiges Fassen	
Stoffgriffe	starker Stoffgriff beim Pilatusstich r.
Streifen am Körper	
Verwickeln des Fahnentuches	leichtes Verwickeln beim Pilatusstich I., mit Ausschütteln Hoher Überschlag r.



Blöchlinger Werner, Rüeterswil, NOSJV

Autor/in: Büeler Andreas

Bericht:

Ruhiges / gutes Tempo, guter Aufbau, gutes Ausschwingen, schöner Hoher Überschlag r.

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	
Wert und Schönheit	ein paar kleine Fehler stören, einige Unsicherheiten wirken störend, teilweise ungenaud Schwungabgabe
Aufbau	
Körperhaltung	
Abdrehen des Oberkörpers	
Nichteinstützen der ruhenden Hand	
Mangelhafte Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	Länder I. zu wenig hoch
Ausführung Hochschwünge	Rigihoch I. und r. zu wenig hoch
Keine/wenig Hochschwünge	
Einseitige Vortragsteile	
Wiederholungen	
Ausschwingen	
Stillstände	
Тетро	
Wippen	
Unruhiger Stand im Richtkreis	
Laufen im Kreis	Schritt auf kleinen und auf grossen Kreis beim Seitenstecher I.
Übertreten des Kreises	mit beiden Beinen über den grossen Kreis beim Seitenstecher I.
Streifen am Boden	zwei schwache Streifer bei Teller r. und Hoher Überschlag I.
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	
Unrichtiges Fassen	
Stoffgriffe	Buselgriffe bei Pilatusstich r., Seitenstecher r. und Rigihoch I., starker Stoffgriff beim Ho Überschlag I.
Streifen am Körper	
Verwickeln des Fahnentuches	leichtes Verwickeln beim Hohen Überschlag I. und Seitenstecher I., Wäsche aufhängen



Vortrag: 5 Kategorie: FE Unterverband: NWSJV Klasse:	2
--	---

Bloch-Sütterlin Urs, Biberist, NWSJV

Autor/in: Peter von Allmen

Bericht:

Schöne Fahnenführung. Perfekter Stand. Guter Aufbau.

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	-
Wert und Schönheit	einige Unsicherheiten wirken störend
Aufbau	Single Silentification million storong
Körperhaltung	kleine Ausweicher mit dem Körper beim Bürgenstöckler I. und r.
Abdrehen des Oberkörpers	kleine Körperabdrehung beim Länder r.
Nichteinstützen der ruhenden Hand	
Mangelhafte Tracht	
Ü	
Ausführung Mittelhochschwünge	Seitenstecher I. zu wenig hoch
Ausführung Hochschwünge	Rigihoch I. und Pilatusstich I. zu wenig hoch
Keine/wenig Hochschwünge	
Einseitige Vortragsteile	Länder r.
Wiederholungen	
Ausschwingen	
Stillstände	
Tempo	
VA Grant and	mehrmals
Wippen	menmais
Unruhiger Stand im Richtkreis	
Laufen im Kreis	
Übertreten des Kreises	zwei schwache Streifer
Streifen am Boden	zwei schwache Streiler
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	
Unrichtiges Fassen	
Stoffgriffe	
Streifen am Körper	starker Streifer beim Bürgenstöckler r. und zwei schwache Streifer
Verwickeln des Fahnentuches	Wäsche aufhängen (Selbstauslösen) beim Pilatusstich r.



Brunner Hannes, Kirchberg SG, NOSJV

Autor/in: Rüdisüli Thomas

Bericht:

Guter Aufbau. Ruhiges / gutes Tempo.

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	
Wert und Schönheit	viele unexakte Schwungabgaben, ein paar kleine Fehler stören
Aufbau	
Körperhaltung	kleine Ausweicher mit dem Körper
Abdrehen des Oberkörpers	Körperabdrehung bei Oberländerstich I. und Hoher Überschlag I.
Nichteinstützen der ruhenden Hand	
Mangelhafte Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	Seitenstecher I. zu wenig hoch
Ausführung Hochschwünge	esteriores in Europeig recon
Keine/wenig Hochschwünge	
Einseitige Vortragsteile	
Wiederholungen	
Ausschwingen	teilweise mangelhaft
Stillstände	•
Tempo	
Wippen	mehrmals
Unruhiger Stand im Richtkreis	mehrmals
Laufen im Kreis	Schritt auf grossen Kreis bei Oberländerstich r. und Hoher Überschlag r.
Übertreten des Kreises	
Streifen am Boden	
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	
Unrichtiges Fassen	
Stoffgriffe	Buselgriff bei Oberländerstich r., starker Stoffgriff bei Seitenstecher I.
Streifen am Körper	zwei schwache Streifer, starker Streifer bei Seitenstecher I.
Verwickeln des Fahnentuches	leichtes Verwickeln bei Seitenstecher I., Wäsche aufhängen (Selbstauslösen) bei Oberländerstich I. und Hoher Überschlag I.



Vortrag: 13 Kategorie: FE Unterverband: NOSJV Klasse:

Büeler Andreas, Rüeterswil, NOSJV

Autor/in: Rüdisüli Thomas

Bericht:

Ruhiges / gutes Tempo, guter Aufbau, schöne Fahnenführung

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	
Wert und Schönheit	teilweise ungenaue Schwungabgabe, ein paar kleine Fehler stören
Aufbau	
Körperhaltung	kleine Ausweicher mit dem Körper
Abdrehen des Oberkörpers	Körperabdrehung bei Doppeldächli r.
Nichteinstützen der ruhenden Hand	
Mangelhafte Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	
Ausführung Hochschwünge	Rigihoch I. und r. zu wenig hoch
Keine/wenig Hochschwünge	ů ů
Einseitige Vortragsteile	
Wiederholungen	
Ausschwingen	
Stillstände	
Тетро	
Wippen	mehrmals
Unruhiger Stand im Richtkreis	mehrmals
Laufen im Kreis	Schritt auf kleinen Kreis bei Länder I. und r., Schritt über kleinen Kreis bei Rigihoch r. und Pilatusstich I.
Übertreten des Kreises	Schritt über grossen Kreis bei Pilatusstich r.
Streifen am Boden	
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	mehrmals
Unrichtiges Fassen	
Stoffgriffe	Buselgriff bei Seitenstecher I. und Rigihoch I.
Streifen am Körper	
Verwickeln des Fahnentuches	leichtes Verwickeln bei Pilatusstich I.



Casanova Mario, Klosters, NOSJV Autor/in: Arnold Markus

Bericht:

Ruhiges / gutes Tempo. Viel Abwechslung. Schöner Hoher Überschlag r.

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	
Wert und Schönheit	ein paar kleine Fehler stören, teilweise ungenaue Schwungabgabe
Aufbau	
Körperhaltung	
Abdrehen des Oberkörpers	
Nichteinstützen der ruhenden Hand	
Mangelhafte Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	
Ausführung Hochschwünge	Pilatusstich I. und Hoher Überschlag I. zu wenig hoch
Keine/wenig Hochschwünge	
Einseitige Vortragsteile	
Wiederholungen	
Ausschwingen	
Stillstände	
Tempo	
Wippen	mehrmals
Unruhiger Stand im Richtkreis	
Laufen im Kreis	Schritt über kleinen Kreis beim Pilatusstich I. und r.
Übertreten des Kreises	Schritt über grossen Kreis beim Pilatusstich I.
Streifen am Boden	23 223. grobbit tubic boilt i liataboliotti.
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	
i allemassem der i amme	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	
Unrichtiges Fassen	Luzerner Dächli
Stoffgriffe	
Streifen am Körper	
Verwickeln des Fahnentuches	Wäsche aufhängen (Selbstauslösen) beim Pilatusstich I., leichtes Verwickeln beim Länder I. Seitenstecher I.



: 463 Kategorie : FE	Unterverband: NOSJV	Klasse: 1
-----------------------------	---------------------	-----------

Christen André, Weiningen ZH, NOSJV

Autor/in: von Allmen Peter

Bericht:

Ruhiges / gutes Tempo, viel Abwechslung, guter Aufbau

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	
Wert und Schönheit	einige Unsicherheiten wirken störend
Aufbau	
Körperhaltung	kleine Ausweicher mit dem Körper bei Pilatusstich I. und r., Hohen Überschlag I.
Abdrehen des Oberkörpers	
Nichteinstützen der ruhenden Hand	
Mangelhafte Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	Länder r. zu wenig hoch, falsche Ausführung des Seitenstechers I. und r.
Ausführung Hochschwünge	Hoher Überschlag r. und Rigihoch I. und r. zu wenig hoch
Keine/wenig Hochschwünge	
Einseitige Vortragsteile	
Wiederholungen	
Ausschwingen	
Stillstände	
Tempo	
Wippen	
Unruhiger Stand im Richtkreis	mehrmals
Laufen im Kreis	
Übertreten des Kreises	
Streifen am Boden	zwei schwache Streifer
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	
Unrichtiges Fassen	
Stoffgriffe	Buselgriff beim Rigihoch r.
Streifen am Körper	zwei schwache Streifer beim Hohen Überschlag I. und beim Urner Unterschwung
Verwickeln des Fahnentuches	leichtes Verwickeln beim Rigihoch I.



rolling.		Vortrag:	31	Kategorie:	FE	Unterverband:	NOSJV	Klasse:	2	
----------	--	----------	----	------------	----	---------------	-------	---------	---	--

Dietiker Werner, Felben-Wellhausen, NOSJ

Autor/in: Arnold Markus

Bericht:

Viel Abwechslung. Schöner Bürgenstöckler I.

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	
Wert und Schönheit	einige Unsicherheiten wirken störend, teilweise ungenaue Schwungabgabe, zu hastige Schwungabgaben
Aufbau	
Körperhaltung	Rücklage des Oberkörpers beim Länder I.
Abdrehen des Oberkörpers	kleine Körperabdrehungen beim Hohen Überschlag r.
Nichteinstützen der ruhenden Hand	
Mangelhafte Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	Länder I. und r., Seitenstecher I. und r. zu wenig hoch
Ausführung Hochschwünge	Pilatusstich I. und r., Hoher Überschlag I. und r. zu wenig hoch
Keine/wenig Hochschwünge	
Einseitige Vortragsteile	
Wiederholungen	
Ausschwingen	teilweise mangelhaft
Stillstände	
Tempo	
Wippen	öfters
Unruhiger Stand im Richtkreis	mehrmals
Laufen im Kreis	Schritt über kleinen Kreis beim Pilatusstich r., Schritt auf grossen Kreis beim Seitenstecher I. und Hohen Überschlag I.
Übertreten des Kreises	
Streifen am Boden	
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	
Unrichtiges Fassen	
Stoffgriffe	schwacher Stoffgriff beim Stecher I. und Seitenstecher I., starker Stoffgriff beim Hohen Überschlag I.
Streifen am Körper	
Verwickeln des Fahnentuches	leichtes Verwickeln beim Stecher I., Seitenstecher I., Wäsche aufhängen (Selbstauslösen) beim Unterschwung r., Pilatusstich I. und Hohen Überschlag I.



Vortrag: 199 Kategorie: FE Unterverband: NOSJV Klasse: 2
--

Fischbacher Erna, Frauenfeld, NOSJV

Autor/in:

Widmer Daniel

Bericht:

Ruhiges / gutes Tempo

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	
Wert und Schönheit	ein paar kleine Fehler stören, nicht risikofreudig
Aufbau	· •
Körperhaltung	Vorlage des Oberkörpers beim Pilatusstich r., kleine Ausweicher mit dem Körper
Abdrehen des Oberkörpers	
Nichteinstützen der ruhenden Hand	
Mangelhafte Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	Seitenstecher I. und r., 2 x Länder I. zu wenig hoch
Ausführung Hochschwünge	Pilatusstich I. und r., Hoher Überschlag I. und r. zu wenig hoch
Keine/wenig Hochschwünge	
Einseitige Vortragsteile	
Wiederholungen	Länder I.
Ausschwingen	mangelhaft über den ganzen Vortrag
Stillstände	
Tempo	
Wippen	
Unruhiger Stand im Richtkreis	
Laufen im Kreis	Schritt auf kleinen Kreis beim Hohen Überschlag r., Schritt über kleinen Kreis beim Pilatusstich I.
Übertreten des Kreises	
Streifen am Boden	mehrere schwache Streifer
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	
Unrichtiges Fassen	
Stoffgriffe	Buselgriff beim Beinumschwung I. und Dächli I.
Streifen am Körper	
Verwickeln des Fahnentuches	leichtes Verwickeln beim Länder r. und Seitenstecher I., Pilatusstich I. mit Ausschütteln



360 <i>Kategorie:</i> FE	Unterverband: NOSJV	Klasse: 1
--------------------------	---------------------	-----------

Guidon Patrick, St. Gallen, NOSJV

Autor/in: Blöchlinger Stefan

Bericht:

Schöne Fahnenführung. Guter Aufbau. Schöner Länder I.

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	
Wert und Schönheit	einige Unsicherheiten wirken störend
Aufbau	omige official minor default
Körperhaltung	kleine Ausweicher mit dem Körper beim Pilatusstich I.
Abdrehen des Oberkörpers	Körperabdrehung beim Länder r. und Seitenstecher I.
Nichteinstützen der ruhenden Hand	
Mangelhafte Tracht	
<u> </u>	
Ausführung Mittelhochschwünge	
Ausführung Hochschwünge	Pilatusstich I. und Hoher Überschlag I. zu wenig hoch
Keine/wenig Hochschwünge	
Einseitige Vortragsteile	
Wiederholungen	
Ausschwingen	
Stillstände	
Tempo	
Wippen	
Unruhiger Stand im Richtkreis	
Laufen im Kreis	Schritt auf kleinen Kreis beim Seitenstecher r.
Übertreten des Kreises	
Streifen am Boden	
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	mehrmals
Unrichtiges Fassen	
Stoffgriffe	
Streifen am Körper	
Verwickeln des Fahnentuches	Wäsche aufhängen (Selbstauslösen) beim Hohen Überschlag r., leichtes Verwickeln beim Pilatusstich I.



Vortrag:	92	Kategorie:	FE	Unterverband:	NOSJV	Klasse:	2	l

Hengartner Niklaus, Gossau, NOSJV

Autor/in: Büeler Andreas

Bericht:

Ruhiges / gutes Tempo, guter Aufbau

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	
Wert und Schönheit	mangelhafte Fahnenführung, zu wenig Ausstrahlung, viele unexakte Schwungabgaben, viele kleine Fehler, ohne Höhepunkt
Aufbau	
Körperhaltung	kleine Ausweicher mit dem Körper
Abdrehen des Oberkörpers	viele Körperabdrehungen
Nichteinstützen der ruhenden Hand	
Mangelhafte Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	Seitenländer I. und r., Länder I. und r., Stecher r. zu wenig hoch
Ausführung Hochschwünge	Pilatusstich I. und r., Hoher Überschlag I. und r .zu wenig hoch
Keine/wenig Hochschwünge	, s
Einseitige Vortragsteile	Stecher I.
Wiederholungen	
Ausschwingen	
Stillstände	
Тетро	
Wippen	mehrmals
Unruhiger Stand im Richtkreis	mehrmals
Laufen im Kreis	Schritt auf kleinen Kreis bei Seitenländer mit beiden Beinen, Hoher Überschlag r., Pilatusstich r. und l.
Übertreten des Kreises	
Streifen am Boden	
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	öfters
Unrichtiges Fassen	bei Teller aussen
Stoffgriffe	Buselgriff bei Länder I., schwacher Stoffgriff bei Seitenländer I. und Hoher Überschlag r.
Streifen am Körper	, Janes Mary
Verwickeln des Fahnentuches	



Vortrag: 253 Kategorie: FE Unterverband: NOSJV Klasse: 3
--

Hofmann Andri, Bülach, NOSJV

Autor/in: von Allmen Peter

Bericht:

Ruhiges / gutes Tempo, guter Aufbau

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts				
Gesamteindruck	Fall der Fahne beim Hohen Überschlag I., nervöse Darbietung				
Wert und Schönheit	ohne Höhepunkt, viele unexakte Schwungabgaben				
Aufbau					
Körperhaltung	kleine Ausweicher mit dem Körper				
Abdrehen des Oberkörpers					
Nichteinstützen der ruhenden Hand	öfters				
Mangelhafte Tracht					
Ausführung Mittelhochschwünge	Länder l.+r., Stecher l.+r., Hoher Schlängger l.+r., Seitenstecher l.+r. zu wenig hoch				
Ausführung Hochschwünge	Rigihoch I.+r., Hoher Überschlag I.+r., Hoher Seitenstecher I. zu wenig hoch				
Keine/wenig Hochschwünge	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,				
Einseitige Vortragsteile					
Wiederholungen					
Ausschwingen	mangelhaft über den ganzen Vortrag				
Stillstände	vor Stecher r., nach Hohem Schlängger r.				
Тетро					
Wippen	mehrmals				
Unruhiger Stand im Richtkreis	mehrmals				
Laufen im Kreis	Schritt auf kleinen Kreis bei Pilatusstich r., Hoher Überschlag r., Dächli r., Schritt auf grossen Krebei Seitenstecher I. und Hoher Überschlag I.				
Übertreten des Kreises					
Streifen am Boden					
Aufschlagen der Stockspitze					
Fallenlassen der Fahne	Fall der Fahne beim Hohen Überschlag I.				
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm					
Nachgreifen beim Fassen	mehrmals				
Unrichtiges Fassen					
Stoffgriffe	Buselgriff bei Pilatusstich r.				
Streifen am Körper					
Verwickeln des Fahnentuches	Wäsche aufhängen (Selbstauslösen) beim Pilatusstich I., mit Ausschütteln beim Hohen Schläng r.				



Vortrag:	71	Kategorie:	FE	Unterverband:	NOSJV	Klasse:	2	l

Inauen Franz, St. Gallen, NOSJV

Autor/in: Arnold Markus

Bericht:

Ruhiges / gutes Tempo. Schöne Fahnenführung. Schöne Bürgenstöckler I. und r.

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	
Wert und Schönheit	verhaltene Darbietung, einige Unsicherheiten wirken störend
Aufbau	
Körperhaltung	kleine Ausweicher mit dem Körper
Abdrehen des Oberkörpers	
Nichteinstützen der ruhenden Hand	
Mangelhafte Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	Stecher r. und l. und Seitenstecher r. zu wenig hoch
Ausführung Hochschwünge	Pilatusstich r. und Hoher Überschlag r. und l. zu wenig hoch
Keine/wenig Hochschwünge	
Einseitige Vortragsteile	
Wiederholungen	
Ausschwingen	
Stillstände	
Tempo	
Wippen	öfters
Unruhiger Stand im Richtkreis	
Laufen im Kreis	Schritt auf kleinen Kreis Seitenstecher r., Schritt über kleinen Kreis beim Länder r. und Unterschwung r.
Übertreten des Kreises	
Streifen am Boden	
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	mehrmals
Unrichtiges Fassen	Luzerner Dächli r.
Stoffgriffe	mehrere Buselgriffe
Streifen am Körper	
Verwickeln des Fahnentuches	



Vortrag:	49	Kategorie:	FE	Unterverband:	NOSJV	Klasse:	2	l

Jäger Carsten, Grüsch, NOSJV

Autor/in:

von Allmen Peter

Bericht:

Ruhiges / gutes Tempo. Schöne Fahnenführung.

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts				
Gesamteindruck					
Wert und Schönheit	einige Unsicherheiten wirken störend, fehlende Wirkung der Hochschwünge				
Aufbau					
Körperhaltung					
Abdrehen des Oberkörpers					
Nichteinstützen der ruhenden Hand					
Mangelhafte Tracht					
Ausführung Mittelhochschwünge	Länder I.+r., Stecher r. zu wenig hoch				
Ausführung Hochschwünge	Pilatusstich I. und r., Hoher Überschlag I. und r., Hoher Seitenstecher I. und r. zu wenig hoch				
Keine/wenig Hochschwünge					
Einseitige Vortragsteile					
Wiederholungen					
Ausschwingen					
Stillstände					
Тетро					
Wippen	mehrmals				
Unruhiger Stand im Richtkreis	mehrmals				
Laufen im Kreis	Schritt auf kl. Kreis beim HUeb. R. (2x), H.Seit. I., Schritt über kl. Kreis bei Pilatus. r., HUeb. I.,Schritt auf gr. Kreis bei H.Seit.I. + Länder I.				
Übertreten des Kreises					
Streifen am Boden					
Aufschlagen der Stockspitze					
Fallenlassen der Fahne					
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm					
Nachgreifen beim Fassen					
Unrichtiges Fassen					
Stoffgriffe					
Streifen am Körper					
Verwickeln des Fahnentuches	mit Ausschütteln beim Pilatusstich I.				



Stoffgriffe

Streifen am Körper

Verwickeln des Fahnentuches

Festbericht Fahnenschwinger

Vortrag: 352 Kategorie: FE Unterverband: BKJV Klasse:	1	
---	---	--

Kobel Walter, Nidau, BKJV Autor/in: Rüdisüli Thomas Bericht: Gute Körperhaltung, ruhiges / gutes Tempo, ein gelungener Vortrag Kriterien Bemerkungen - I. = links r. = rechts Gesamteindruck Wert und Schönheit ein paar kleine Fehler stören Aufbau Körperhaltung Abdrehen des Oberkörpers Nichteinstützen der ruhenden Hand Mangelhafte Tracht Ausführung Mittelhochschwünge Ausführung Hochschwünge Rigihoch I. und r., Pilatusstich I. und r. zu wenig hoch Keine/wenig Hochschwünge Einseitige Vortragsteile Wiederholungen Ausschwingen Stillstände Tempo Wippen mehrmals Unruhiger Stand im Richtkreis Laufen im Kreis Schritt über kleinen Kreis beim Hohen Überschlag I. Übertreten des Kreises Streifen am Boden Aufschlagen der Stockspitze Fallenlassen der Fahne Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm Nachgreifen beim Fassen Unrichtiges Fassen

Buselgriff bei Pilatusstich r. und Hoher Überschlag r.

zwei schwache Streifer



Voltag. 100 Nategorie. 1L Onterverband. 200V		Vortrag:	130	Kategorie:	FE	Unterverband:	ZSJV	Klasse:	1	
--	--	----------	-----	------------	----	---------------	------	---------	---	--

Langensand Erwin, Dallenwil, ZSJV

Autor/in: Rüdisüli Thomas

Bericht:

Anspruchsvoller Vortrag, schöne Fahnenführung, ruhiges / gutes Tempo, herrliches Bild

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	
Wert und Schönheit	ein paar kleine Fehler stören
Aufbau	
Körperhaltung	kleine Ausweicher mit dem Körper bei Länder I.
Abdrehen des Oberkörpers	Körperabdrehung bei Doppeldächli I. und r.
Nichteinstützen der ruhenden Hand	
Mangelhafte Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	
Ausführung Hochschwünge	
Keine/wenig Hochschwünge	
Einseitige Vortragsteile	
Wiederholungen	
Ausschwingen	
Stillstände	
Tempo	
Wippen	
Unruhiger Stand im Richtkreis	
Laufen im Kreis	Schritt auf kleinen Kreis beim Rigihoch I., Schritt über kleinen Kreis beim Seitenstecher r.
Übertreten des Kreises	
Streifen am Boden	
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	
Unrichtiges Fassen	
Stoffgriffe	
Streifen am Körper	
Verwickeln des Fahnentuches	



Arnold Markus

Autor/in:

Vortrag: 184 Kategorie: FE Unterverband: NOSJV	Klasse:	2	l
--	---------	---	---

Lattmann Godi, Bilten, NOSJV

Bericht:

Viel Abwechslung. Gute Ausstrahlung. Schöne Beinstiche I. und r. Schöne Rückenwürfe

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	
Wert und Schönheit	ein paar kleine Fehler stören, teilweise ungenaue Schwungabgabe
Aufbau	
Körperhaltung	Rücklage des Oberkörpers beim Pilatusstich r.
Abdrehen des Oberkörpers	
Nichteinstützen der ruhenden Hand	mehrmals
Mangelhafte Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	
Ausführung Hochschwünge	Rigihoch I. und r. zu wenig hoch
Keine/wenig Hochschwünge	
Einseitige Vortragsteile	
Wiederholungen	
Ausschwingen	
Stillstände	
Tempo	unregelmässiges Tempo
NAC:	
Wippen	mehrmals
Unruhiger Stand im Richtkreis	
Laufen im Kreis	Schritt auf kleinen Kreis beim Pilatusstich I., Schritt über kleinen Kreis beim Seitenstecher r., Schritt auf grossen Kreis beim Seitenstecher I.
Übertreten des Kreises	
Streifen am Boden	
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	
Unrichtiges Fassen	
Stoffgriffe	
Streifen am Körper	starker Streifer beim Rigihoch r.
Verwickeln des Fahnentuches	leichtes Verwickeln beim Hohen Überschlag I., Pilatusstich I. mit Ausschütteln



241 <i>Kategorie:</i> FE	Unterverband: NWSJV	Klasse: 1
--------------------------	---------------------	-----------

Leuenberg Hanspeter, Ueken, NWSJV

Autor/in: Widmer Daniel

Bericht:

Viel Abwechslung. Anspruchsvoller Vortrag. Gutes Ausschwingen.

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	
Wert und Schönheit	ein paar kleine Fehler stören
Aufbau	eni paar kienie i enier storen
Körperhaltung	
Abdrehen des Oberkörpers	Körperabdrehung beim Hohen Überschlag r.
Nichteinstützen der ruhenden Hand	mehrmals
Mangelhafte Tracht	meninas
Mangemane Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	
Ausführung Hochschwünge	
Keine/wenig Hochschwünge	
Einseitige Vortragsteile	
Wiederholungen	
Ausschwingen	
Stillstände	
Тетро	
Wippen	
Unruhiger Stand im Richtkreis	
Laufen im Kreis	Schritt auf kleinen Kreis beim Hinderzidächli r.
Übertreten des Kreises	
Streifen am Boden	
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	
Unrichtiges Fassen	
Stoffgriffe	Buselgriff beim Hohen Seitenstecher I.
Streifen am Körper	
Verwickeln des Fahnentuches	leichtes Verwickeln beim Hohen Überschlag r., Wäsche aufhängen (Selbstauslösen) beim Pilatusstich I. und r.



: 372 Kategorie: FE	Unterverband: ZSJV	Klasse: 1
----------------------------	--------------------	-----------

Lussi Robert, Stans, ZSJV Autor/in: Arnold Markus

Bericht:

Perfekter Stand, Genuss für Publikum und Jury, schöne Beinstiche I. und r.

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	
Wert und Schönheit	einige Unsicherheiten wirken störend
Aufbau	
Körperhaltung	Rücklage des Oberkörpers beim Doppeldächli I. und r.
Abdrehen des Oberkörpers	
Nichteinstützen der ruhenden Hand	
Mangelhafte Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	Länder I. zu wenig hoch
Ausführung Hochschwünge	Hoher Seitenstecher I. und Hoher Überschlag I. zu wenig hoch
Keine/wenig Hochschwünge	
Einseitige Vortragsteile	
Wiederholungen	
Ausschwingen	
Stillstände	
Тетро	
Wippen	
Unruhiger Stand im Richtkreis	
Laufen im Kreis	
Übertreten des Kreises	
Streifen am Boden	
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	
Unrichtiges Fassen	
Stoffgriffe	Buselgriff bei Griggelenschwung I. und Teller r.
Streifen am Körper	starker Streifer beim Griggelenschwung I.
Verwickeln des Fahnentuches	



Vortrag:	72	Kategorie:	FE	Unterverband:	NOSJV	Klasse:	2	l

Marty Priska, Flums, NOSJV

Autor/in:

Rüdisüli Thomas

Bericht:

Ruhiges / gutes Tempo.

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	
Wert und Schönheit	kein richtiger Höhepunkt, fehlende Wirkung der Hochschwünge, verhaltene Darbietung
Aufbau	Schwierigkeitsgrad zu leicht
Körperhaltung	
Abdrehen des Oberkörpers	Körperabdrehung beim Beinstich I.
Nichteinstützen der ruhenden Hand	
Mangelhafte Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	Seitenstecher I. und r. zu wenig hoch
Ausführung Hochschwünge	Hoher Überschlag I. und r, Pilatusstich I. und r. zu wenig hoch
Keine/wenig Hochschwünge	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Einseitige Vortragsteile	
Wiederholungen	Stecher r.
Ausschwingen	teilweise mangelhaft
Stillstände	
Тетро	
Wippen	
Unruhiger Stand im Richtkreis	
Laufen im Kreis	Schritt auf grossen Kreis beim Pilatusstich I.
Übertreten des Kreises	
Streifen am Boden	zwei schwache Streifer
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	mehrmals
Unrichtiges Fassen	
Stoffgriffe	Buselgriff beim Pilatusstich I., schwacher Stoffgriff beim Hohen Überschlag I. und Kniestich
Streifen am Körper	starker Streifer beim Unterschwung I. und Kniestich I.
Verwickeln des Fahnentuches	Wäsche aufhängen (Selbstauslösen) beim Pilatusstich r., Hoher Überschlag r. und l., Seitenstecher l., Seitenstecher r. mit Ausschütteln



Meier Werner, Müllheim-Dorf, NOSJV

Autor/in: von Allmen Peter

Bericht:

Ruhiges / gutes Tempo

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	
Wert und Schönheit	einige Unsicherheiten wirken störend, teilweise ungenaue Schwungabgabe
Aufbau	
Körperhaltung	einfaches Dächli I.
Abdrehen des Oberkörpers	
Nichteinstützen der ruhenden Hand	mehrmals nach Schwungabgaben
Mangelhafte Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	Länder I. und r., Seitenstecher I. und r. zu wenig hoch
Ausführung Hochschwünge	Pilatusstich I. und Hoher Überschlag I. und r. zu wenig hoch
Keine/wenig Hochschwünge	
Einseitige Vortragsteile	
Wiederholungen	
Ausschwingen	
Stillstände	Hoher Überschlag r.
Tempo	
Wippen	mehrmals
Unruhiger Stand im Richtkreis	öfters
Laufen im Kreis	Schritt über kleinen Kreis beim Seitenstecher r., Schritt auf grossen Kreis beim Pilatusstich r.
Übertreten des Kreises	
Streifen am Boden	
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	mehrmals
Unrichtiges Fassen	
Stoffgriffe	starker Stoffgriff beim Pilatusstich r.
Streifen am Körper	
Verwickeln des Fahnentuches	Pilatusstich r. mit Ausschütteln



Vortrag: 246 Kategorie: FE Unterverband: NOSJV Klasse:	Vortrag:	246	Kategorie:	FE	Unterverband:	NOSJV	Klasse:	1
--	----------	-----	------------	----	---------------	-------	---------	---

Oesch Andreas, Vals, NOSJV

Autor/in: Büeler Andreas

Bericht:

Saubere Darbietung. Guter Aufbau. Ruhiges / gutes Tempo. Gutes Ausschwingen.

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	
Wert und Schönheit	ein paar kleine Fehler stören, einige Unsicherheiten wirken störend
Aufbau	
Körperhaltung	Oberkörper ein bisschen unruhig beim Länder I.
Abdrehen des Oberkörpers	Körperabdrehung beim Rigihoch I.
Nichteinstützen der ruhenden Hand	
Mangelhafte Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	
Ausführung Hochschwünge	Hoher Seitenstecher I., Rigihoch I. und r. zu wenig hoch
Keine/wenig Hochschwünge	
Einseitige Vortragsteile	
Wiederholungen	
Ausschwingen	
Stillstände	
Tempo	
Wippen	
Unruhiger Stand im Richtkreis	
Laufen im Kreis	Schritt über kleinen Kreis beim Seitenstecher I., Pilatusstich r. und Länder I.
Übertreten des Kreises	
Streifen am Boden	
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	
Unrichtiges Fassen	
Stoffgriffe	
Streifen am Körper	starker Streifer beim Länder I.
Verwickeln des Fahnentuches	Wäsche aufhängen (Selbstauslösen) beim Hohen Seitenstecher I.



Blöchlinger Stefan

Vortrag: 353 Kategorie: FE Unterverband: BKJV Klasse:

Roth Urs, Vinelz, BKJV Autor/in:

Bericht:

Ruhiges / gutes Tempo, schöne Beinabwürfe, schöne Pilatusstich I. und Hoher Überschlag I.

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	
Wert und Schönheit	einige Unsicherheiten wirken störend, teilweise ungenügende Fahnenführung
Aufbau	Verteilung der Schwünge nicht ideal, langes fahren am Schluss
Körperhaltung	
Abdrehen des Oberkörpers	
Nichteinstützen der ruhenden Hand	
Mangelhafte Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	Länder r. zu wenig hoch
Ausführung Hochschwünge	Hoher Überschlag r. zu wenig hoch
Keine/wenig Hochschwünge	
Einseitige Vortragsteile	
Wiederholungen	
Ausschwingen	
Stillstände	
Tempo	
Wippen	
Unruhiger Stand im Richtkreis	
Laufen im Kreis	Schritt auf kleinen Kreis beim Seitenstecher I. und r., Schritt über kleinen Kreis beim Länder I.
Übertreten des Kreises	Schritt über grossen Kreis beim Seitenstecher I.
Streifen am Boden	
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	
Unrichtiges Fassen	
Stoffgriffe	
Streifen am Körper	starker Streifer bei Kopfwelle I.
Verwickeln des Fahnentuches	Station Ottolion but Kopi Welle 1.
verwickelli des Faillientuches	



Vortrag: 1 Kategorie: FE Unterverband: NOSJV Klasse:	1	
--	---	--

Rüdisüli Thomas, Rufi, NOSJV

Autor/in: Büeler Andreas

Bericht:

Ruhiges / gutes Tempo, schöne Fahnenführung, risikoreicher Vortrag, schöner Hoher Überschlag r. und Länder aus der Kniekehle r.

Vuitavian	Domouleumen I links a weekte
Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	
Wert und Schönheit	ein paar kleine Fehler stören, links schwächer als rechts
Aufbau	
Körperhaltung	Rücklage des Oberkörpers bei Pilatusstich I.
Abdrehen des Oberkörpers	
Nichteinstützen der ruhenden Hand	
Mangelhafte Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	
Ausführung Hochschwünge	Hoher Überschlag I. und Pilatusstich I. zu wenig hoch
Keine/wenig Hochschwünge	
Einseitige Vortragsteile	Rigihoch r. fehlt
Wiederholungen	
Ausschwingen	
Stillstände	
Tempo	
Wippen	mehrmals
Unruhiger Stand im Richtkreis	
Laufen im Kreis	
Übertreten des Kreises	
Streifen am Boden	
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	
Unrichtiges Fassen	
Stoffgriffe	
Streifen am Körper	
Verwickeln des Fahnentuches	Wäsche aufhängen (Selbstauslösen) bei Hoher Überschlag I.



vortrag: 557 Kategorie: FE Uniterverband: NOSJV Klasse. 1		Vortrag:	357	Kategorie:	FE	Unterverband:	NOSJV	Klasse:	1
---	--	----------	-----	------------	----	---------------	-------	---------	---

Rüegg Richard, Goldingen, NOSJV

Autor/in: Arnold Markus

Bericht:

Ein gelungener Vortrag. Schöne Fahnenführung. Guter Aufbau. Länder r. und I. und Pilatusstich r. sehr schön.

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	
Wert und Schönheit	einige Unsicherheiten wirken störend
Aufbau	
Körperhaltung	kleine Ausweicher mit dem Körper beim Seitenstecher r.
Abdrehen des Oberkörpers	kleine Körperabdrehungen bei Hochüberschlag r.
Nichteinstützen der ruhenden Hand	
Mangelhafte Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	
Ausführung Hochschwünge	Hoher Überschlag r. und l. zu wenig hoch
Keine/wenig Hochschwünge	
Einseitige Vortragsteile	
Wiederholungen	
Ausschwingen	
Stillstände	
Tempo	
Wippen	
Unruhiger Stand im Richtkreis	mehrmals
Laufen im Kreis	Schritt auf kleinen Kreis beim Seitenstecher I.
Übertreten des Kreises	
Streifen am Boden	
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	mehrmals
Unrichtiges Fassen	meninas
Stoffgriffe	Buselgriff beim Seitenstecher I.
Streifen am Körper	starker Streifer beim Seitenstecher I.
	Stainer Streller Beith Setteristecher I.
Verwickeln des Fahnentuches	



: 358 Kategorie: FE	Unterverband: ZSJV	Klasse: 2
----------------------------	--------------------	-----------

Scheuber Peter, Sursee, ZSJV

Autor/in: Blöchlinger Stefan

Bericht:

Viel Abwechslung, anspruchsvoller Vortrag, schöne Beinstiche

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	
Wert und Schönheit	einige Unsicherheiten wirken störend, teilweise ungenaue Schwungabgabe
Aufbau	
Körperhaltung	
Abdrehen des Oberkörpers	einige Körperabdrehungen bei Doppeldächli r. und Hoher Überschlag I.
Nichteinstützen der ruhenden Hand	
Mangelhafte Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	Länder I. und r., Seitenstecher r. zu wenig hoch
Ausführung Hochschwünge	Pilatusstich I. und r., Hoher Überschlag I. und r. zu wenig hoch
Keine/wenig Hochschwünge	
Einseitige Vortragsteile	Stecher r. und Bürgenstöckler r. fehlen
Wiederholungen	
Ausschwingen	
Stillstände	
Tempo	
Wippen	
Unruhiger Stand im Richtkreis	
Laufen im Kreis	Schritt über kleinen Kreis beim Pilatusstich r., Schritt auf grossen Kreis beim Länder I.
Übertreten des Kreises	
Streifen am Boden	
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	mehrmals
Unrichtiges Fassen	
Stoffgriffe	
Streifen am Körper	
Verwickeln des Fahnentuches	



247 Kategorie: FE	Unterverband: NOSJV	Klasse: 1
--------------------------	---------------------	-----------

Schirmer Edwin, Goldingen, NOSJV

Autor/in: Büeler Andreas

Bericht:

Ruhiges / gutes Tempo, schöne Fahnenführung, ein gelungener Vortrag

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	
Wert und Schönheit	einige Unsicherheiten wirken störend
Aufbau	_
Körperhaltung	
Abdrehen des Oberkörpers	
Nichteinstützen der ruhenden Hand	
Mangelhafte Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	Länder I. zu wenig hoch
Ausführung Hochschwünge	
Keine/wenig Hochschwünge	
Einseitige Vortragsteile	Stecher I. fehlt
Wiederholungen	
Ausschwingen	
Stillstände	
Тетро	
Wippen	
Unruhiger Stand im Richtkreis	
Laufen im Kreis	Schritt auf kleinen Kreis bei Pilatusstich r.
Übertreten des Kreises	
Streifen am Boden	zwei schwache Streifer bei Teller aussen r. und Beinstich I.
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	
Unrichtiges Fassen	
Stoffgriffe	Buselgriff bei Pilatusstich I.
Streifen am Körper	
Verwickeln des Fahnentuches	Wäsche aufhängen (Selbstauslösen) beim Hohen Überschlag r.



Vortrag:	93	Kategorie:	FE	Unterverband:	ZSJV	Klasse:	2	

Schleiss Fabian, Alpnachstad, ZSJV

Autor/in: Rüdisüli Thomas

Bericht:

Ruhiges / gutes Tempo. Viel Abwechslung. Anspruchsvoller Vortrag.

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	
Wert und Schönheit	viele unexakte Schwungabgaben, viele kleine Fehler
Aufbau	
Körperhaltung	
Abdrehen des Oberkörpers	
Nichteinstützen der ruhenden Hand	
Mangelhafte Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	
Ausführung Hochschwünge	
Keine/wenig Hochschwünge	
Einseitige Vortragsteile	
Wiederholungen	
Ausschwingen	
Stillstände	Pilatusstich I.
Tempo	
Wippen	
Unruhiger Stand im Richtkreis	
Laufen im Kreis	Schritt über kleinen Kreis beim Pilatusstich r. und I., Schritt auf grossen Kreis beim Hohen Stecher
Eddion in recio	r, Bürgenstöckler r., Hoher Überschlag r. und l.
Übertreten des Kreises	
Streifen am Boden	zwei schwache Streifer beim Stecher I. und r.
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	mehrmals
Unrichtiges Fassen	
Stoffgriffe	
Streifen am Körper	
Verwickeln des Fahnentuches	Wäsche aufhängen (Selbstauslösen) beim Seitenstecher r.



Widmer Daniel

Autor/in:

vortrag: 89 Kategorie: FE Unterverband: NOSJV Klasse:		Vortrag:	89	Kategorie:	FE	Unterverband:	NOSJV	Klasse:	3
---	--	----------	----	------------	----	---------------	-------	---------	---

Schmid Hanspeter, Sommeri, NOSJV

Bericht:

Ruhiges / gutes Tempo.

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
	·
Gesamteindruck	Fall der Fahne beim Seitenstecher I.
Wert und Schönheit	teilweise ungenügende Fahnenführung, viele unexakte Schwungabgaben
Aufbau	mehrmaliges Anschwingen beim Bürgenstöckler I.
Körperhaltung	kleine Ausweicher mit dem Körper
Abdrehen des Oberkörpers	einige Körperabdrehungen
Nichteinstützen der ruhenden Hand	
Mangelhafte Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	Stecher I. und r., Seitenstecher I. und r. zu wenig hoch
Ausführung Hochschwünge	Oberländerstich I. und r., Hoher Überschlag I. zu wenig hoch
Keine/wenig Hochschwünge	
Einseitige Vortragsteile	Doppeldächli r. und Hoher Überschlag r.
Wiederholungen	
Ausschwingen	mangelhaft über den ganzen Vortrag
Stillstände	Seitenstecher I.
Tempo	
Wippen	
Unruhiger Stand im Richtkreis	mehrmals
Laufen im Kreis	Schritt auf kleinen Kreis beim Oberländerstich r. und Bürgenstöckler r., Schritt über kleinen Kreis beim Hinderzidächli r.
Übertreten des Kreises	
Streifen am Boden	mehrere schwache Streifer
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	Seitenstecher I.
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	
Unrichtiges Fassen	
Stoffgriffe	grober Stoffgriff beim Beinstich I.
Streifen am Körper	mehrere schwache Streifer bei der Beinwelle I. und r., starker Streifer beim Hinderzidächli r.
Verwickeln des Fahnentuches	Wäsche aufhängen (Selbstauslösen) beim Oberländerstich r.



Vortrag: 249 Kategorie: FE Unterverband: NWSJV Klasse: 1
--

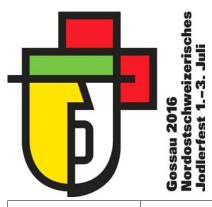
Schwarz Christian, Thürnen, NWSJV

Autor/in: Arnold Markus

Bericht:

Saubere und hochstehende Darbietung. Herrliches Bild. Schöne Kniekehlenländer r. und l. und schöner Pilatusstich l.

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	
Wert und Schönheit	ein paar kleine Fehler stören
Aufbau	
Körperhaltung	Vorlage des Oberkörpers beim Pilatusstich r.
Abdrehen des Oberkörpers	
Nichteinstützen der ruhenden Hand	
Mangelhafte Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	Stecher r. zu wenig hoch
Ausführung Hochschwünge	
Keine/wenig Hochschwünge	
Einseitige Vortragsteile	
Wiederholungen	
Ausschwingen	
Stillstände	
Tempo	
Wippen	mehrmals
Unruhiger Stand im Richtkreis	
Laufen im Kreis	Schritt auf kleinen Kreis beim Schlängger I.
Übertreten des Kreises	
Streifen am Boden	
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	
Unrichtiges Fassen	
Stoffgriffe	
Streifen am Körper	
Verwickeln des Fahnentuches	



Verwickeln des Fahnentuches

Festbericht Fahnenschwinger

Vortrag:	109	Kategorie:	FE	Unterverband:	NWSJV	Klasse:	1
							

Schwarz Walter, Frick, NWSJV Autor/in: Büeler Andreas Bericht: Hoher Schwierigkeitsgrad, hochstehende Darbietung, Genuss für Publikum und Jury, beeindruckend, bravo! Kriterien Bemerkungen - I. = links r. = rechts Gesamteindruck Wert und Schönheit ein paar kleine Fehler stören Aufbau Körperhaltung Abdrehen des Oberkörpers Nichteinstützen der ruhenden Hand Mangelhafte Tracht Ausführung Mittelhochschwünge Ausführung Hochschwünge Keine/wenig Hochschwünge Einseitige Vortragsteile Wiederholungen Ausschwingen Stillstände Tempo Wippen Unruhiger Stand im Richtkreis Laufen im Kreis Übertreten des Kreises Streifen am Boden Aufschlagen der Stockspitze Fallenlassen der Fahne Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm Nachgreifen beim Fassen Unrichtiges Fassen Stoffgriffe Streifen am Körper



Vortrag: 42 Kategorie: FE Unterverband: WSJV Klasse:		Vortrag: 42	Kategorie:	FE	Unterverband:	WSJV	Klasse:	1	
--	--	-------------	------------	----	---------------	------	---------	---	--

Schweizer Urs, Ried-Brig, WSJV

Autor/in: Arnold Markus

Bericht:

Guter Aufbau. Anspruchsvoller Vortrag. Schöner Hoher Überschlag r. Schön, dass Du den weiten Weg auf Dich genommen hast!

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	
Wert und Schönheit	einige Unsicherheiten wirken störend, zu hastige Schwungabgaben
Aufbau	
Körperhaltung	Rücklage des Oberkörpers beim Hohen Überschlag I.
Abdrehen des Oberkörpers	
Nichteinstützen der ruhenden Hand	
Mangelhafte Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	Länder I. und r., Stecher I. und r. zu wenig hoch
Ausführung Hochschwünge	Rigihoch I. und r. zu wenig hoch
Keine/wenig Hochschwünge	
Einseitige Vortragsteile	
Wiederholungen	
Ausschwingen	teilweise mangelhaft
Stillstände	
Tempo	
140	and the second s
Wippen	mehrmals
Unruhiger Stand im Richtkreis	
Laufen im Kreis	Schritt auf kleinen Kreis beim Länder I.
Übertreten des Kreises	
Streifen am Boden	
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	
Unrichtiges Fassen	
Stoffgriffe	Buselgriff beim Hohen Überschlag I.
Streifen am Körper	
Verwickeln des Fahnentuches	



Vortrag: 141 Kategorie: FE Unterverband: NOSJV Kla	sse: 2	
--	--------	--

Sonderegger Christian, Thalwil, NOSJV

Autor/in: Rüdisüli Thomas

Bericht:

Ruhiges / gutes Tempo. Schöne Fahnenführung.

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	
Wert und Schönheit	fehlende Wirkung der Hochschwünge, ohne Höhepunkt
Aufbau	eher leichte Darbietung
Körperhaltung	
Abdrehen des Oberkörpers	
Nichteinstützen der ruhenden Hand	
Mangelhafte Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	Stecher I. und Seitenstecher I. zu wenig hoch
Ausführung Hochschwünge	Pilatusstich I. und r., Hoher Überschlag I. und r. zu wenig hoch
Keine/wenig Hochschwünge	
Einseitige Vortragsteile	
Wiederholungen	
Ausschwingen	
Stillstände	
Тетро	
140	
Wippen	
Unruhiger Stand im Richtkreis	
Laufen im Kreis	Schritt auf kleinen Kreis beim Stecher I., Schritt über kleinen Kreis beim Stecher I.
Übertreten des Kreises	
Streifen am Boden	
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	mehrmals
Unrichtiges Fassen	
Stoffgriffe	Buselgriff beim Hohen Überschlag I
Streifen am Körper	starker Streifer beim Unterwaldner I.
Verwickeln des Fahnentuches	



Vortrag:	47	Kategorie:	FE	Unterverband:	NOSJV	Klasse:	2	

Stein Philipp, Bülach, NOSJV

Autor/in:

Widmer Daniel

Bericht:

Ruhiges / gutes Tempo, viel Abwechslung

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	
Wert und Schönheit	einige Unsicherheiten wirken störend, viele kleine Fehler
Aufbau	
Körperhaltung	Rücklage des Oberkörpers beim Rigihoch I. und Hohen Überschlag r.
Abdrehen des Oberkörpers	Körperabdrehung beim Pilatusstich r.
Nichteinstützen der ruhenden Hand	
Mangelhafte Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	
Ausführung Hochschwünge	Rigihoch I. und r., Hoher Überschlag I. und r.
Keine/wenig Hochschwünge	raginosi i. unu i., riotici Oborsoniag i. unu i.
Einseitige Vortragsteile	
Wiederholungen	
Ausschwingen	teilweise mangelhaft
Stillstände	termose mangeman
Тетро	
Wippen	
Unruhiger Stand im Richtkreis	
Laufen im Kreis	Schritt auf kleinen und auf grossen Kreis beim Rigihoch r.
Übertreten des Kreises	
Streifen am Boden	starker Streifer beim Seitenstecher I.
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	
Unrichtiges Fassen	
Stoffgriffe	Buselgriff beim Seitenstecher I. und Rigihoch I.
Streifen am Körper	zwei schwache Streifer beim Kopfüberzug und Unterwaldner Unterschwung
Verwickeln des Fahnentuches	Wäsche aufhängen (Selbstauslösen) beim Pilatusstich I.



Tönz Oswald, Vals, NOSJV

Autor/in: Blöchlinger Stefan

Bericht:

Schöne Fahnenführung. Viel Abwechslung. Schöner Hoher Seitenstecher r. und Pilatusstich r.

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	
Wert und Schönheit	einige Unsicherheiten wirken störend, teilweise ungenaue Schwungabgabe
Aufbau	
Körperhaltung	
Abdrehen des Oberkörpers	Körperabdrehung beim Dächli r.
Nichteinstützen der ruhenden Hand	
Mangelhafte Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	Länder I. zu wenig hoch
Ausführung Hochschwünge	Hoher Überschlag r. zu wenig hoch
Keine/wenig Hochschwünge	Horier Oberschlag r. zu werlig noch
Einseitige Vortragsteile	
Wiederholungen	
Ausschwingen	
Stillstände	
Tempo	unregelmässiges Tempo
Wippen	
Unruhiger Stand im Richtkreis	
Laufen im Kreis	Schritt auf grossen Kreis beim Hohen Überschlag r.
Übertreten des Kreises	mit beiden Beinen über den grossen Kreis beim Hohen Seitenstecher I., Schritt über grossen Kreis beim Pilatusstich I.
Streifen am Boden	
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	mehrmals
Unrichtiges Fassen	
Stoffgriffe	
Streifen am Körper	starker Streifer beim Hohen Seitenstecher I.
Verwickeln des Fahnentuches	



ag: 159 Kategorie: FE	Unterverband: ZSJV	Klasse: 1
-----------------------	--------------------	-----------

von Deschwanden Simon, Wolfenschiessen,

Autor/in: Blöchlinger Stefan

Bericht:

Ruhiges / gutes Tempo, viel Abwechslung, ein gelungener und anspruchsvoller Vortrag, schöne Rückenstiche

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	
Wert und Schönheit	ein paar kleine Fehler stören
Aufbau	
Körperhaltung	Vorlage des Oberkörpers beim Seitenstecher r.
Abdrehen des Oberkörpers	Körperabdrehung beim Hohen Überschlag I.
Nichteinstützen der ruhenden Hand	
Mangelhafte Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	Länder r. zu wenig hoch
Ausführung Hochschwünge	Lander 1. 24 Werlig Noon
Keine/wenig Hochschwünge	
Einseitige Vortragsteile	Pilatusstich I. fehlt
Wiederholungen	i ilatussuon I. IGIIIt
Ausschwingen	
Stillstände	
Tempo	
. Gimpo	
Wippen	
Unruhiger Stand im Richtkreis	
Laufen im Kreis	Schritt über kleinen Kreis beim Oberländerstich I.
Übertreten des Kreises	
Streifen am Boden	starker Streifer beim Seitenstecher r.
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	
Unrichtiges Fassen	
Stoffgriffe	
Streifen am Körper	starker Streifer beim Oberländerstich I.
Verwickeln des Fahnentuches	



Vortrag: 229 Kategorie: FE Unterverband: ZSJV	Klasse: 2
---	-----------

von Matt Walter, Immensee, ZSJV

Autor/in: Blöchlinger Stefan

Bericht:

Ruhiges / gutes Tempo. Schöne Fahnenführung. Schönes Mühlirad mit Länder. Schöner hoher Seitenstecher I.

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	Fall der Fahne beim Hohen Überschlag r.
Wert und Schönheit	einige Unsicherheiten wirken störend, teilweise ungenaue Schwungabgabe
Aufbau	
Körperhaltung	Rücklage des Oberkörpers beim Oberländerstich r., Vorlage des Oberkörpers beim Oberländerstich l.
Abdrehen des Oberkörpers	
Nichteinstützen der ruhenden Hand	
Mangelhafte Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	
Ausführung Hochschwünge	
Keine/wenig Hochschwünge	
Einseitige Vortragsteile	
Wiederholungen	
Ausschwingen	
Stillstände	
Tempo	
Wippen	
Unruhiger Stand im Richtkreis	
Laufen im Kreis	Schritt auf kleinen Kreis beim Bürgenstöckler r., Schritt auf grossen Kreis beim Hohen Seitenstecher r.
Übertreten des Kreises	
Streifen am Boden	
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	Fall der Fahne beim Hohen Überschlag r.
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	
Unrichtiges Fassen	
Stoffgriffe	schwacher Stoffgriff beim Seitenstecher r.
Streifen am Körper	
Verwickeln des Fahnentuches	Wäsche aufhängen (Selbstauslösen) beim Pilatusstich I.



Vortrag: 94 Kategorie: FE Unterverband: ZSJV Klasse:	Vortrag:	Unterverband: ZSJV	Kategorie: FE	Klasse: 2
--	----------	--------------------	---------------	-----------

von Rotz Josef, Alpnach Dorf, ZSJV

Autor/in: Blöchlinger Stefan

Bericht:

Ruhiges / gutes Tempo, schöne Fahnenführung, schöne Beinumwürfe, schöne Bürgenstöckler I. und r.

Vuitavian	Damasiumaan I linka u usahta
Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	
Wert und Schönheit	einige Unsicherheiten wirken störend, teilweise ungenaue Schwungabgabe
Aufbau	
Körperhaltung	Rücklage des Oberkörpers beim Pilatusstich I.
Abdrehen des Oberkörpers	Körperabdrehung beim Doppeldächli r.
Nichteinstützen der ruhenden Hand	
Mangelhafte Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	Länder I. und Seitenstecher r. zu wenig hoch
Ausführung Hochschwünge	Rigihoch I. und r., Pilatusstich I. Zu wenig hoch
Keine/wenig Hochschwünge	
Einseitige Vortragsteile	
Wiederholungen	
Ausschwingen	
Stillstände	
Tempo	
Wippen	mehrmals
Unruhiger Stand im Richtkreis	
Laufen im Kreis	Schritt auf grossen Kreis bei Rigihoch r. und Pilatusstich r.
Übertreten des Kreises	
Streifen am Boden	
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	
Unrichtiges Fassen	cohuseher Stofferiff heim Digibeeh r
Stoffgriffe	schwacher Stoffgriff beim Rigihoch r.
Streifen am Körper	Missaka sufficiency (Callestavalisas) haira Dilatur fict
Verwickeln des Fahnentuches	Wäsche aufhängen (Selbstauslösen) beim Pilatusstich r.



Vortrag:	95	Kategorie:	FE	Unterverband:	ZSJV	Klasse:	2	
							_	1

von Rotz Roman, Alpnachstad, ZSJV

Autor/in:

Rüdisüli Thomas

Bericht:

Ruhiges / gutes Tempo, viel Abwechslung

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	
Wert und Schönheit	teilweise ungenaue Schwungabgabe, verhaltene Darbietung
Aufbau	
Körperhaltung	Vorlage / Rücklage des Oberkörpers beim Seitenstecher r.
Abdrehen des Oberkörpers	
Nichteinstützen der ruhenden Hand	mehrmals
Mangelhafte Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	
Ausführung Hochschwünge	Pilatusstich I. und r., Rigihoch I. und r. zu wenig hoch
Keine/wenig Hochschwünge	Thatasaton I. und I., ruginost I. und I. 24 wonig hoof
Einseitige Vortragsteile	
Wiederholungen	
Ausschwingen	
Stillstände	Pilatusstich I.
Тетро	
Wippen	
Unruhiger Stand im Richtkreis	mehrmals
Laufen im Kreis	Schritt auf kl. Kreis bei Bürgenstöckler I.,Schritt über kl. Kreis beim Hohen Überschlag I.,Schritt a gr. Kreis bei Pilatusstich r.
Übertreten des Kreises	Schritt über grossen Kreis beim Rigihoch r.
Streifen am Boden	
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	mehrmals
Unrichtiges Fassen	
Stoffgriffe	starker Stoffgriff beim Rigihoch I. und r.
Streifen am Körper	J
Verwickeln des Fahnentuches	leichtes Verwickeln beim Hohen Überschlag I.



Vortrag:	369	Kategorie:	FE	Unterverband:	NOSJV	Klasse:	1	l

Widmer Daniel, Lütisburg, NOSJV

Autor/in: Blöchlinger Stefan

Bericht:

Ein gelungener Vortrag. Genuss für Publikum und Jury. Schöne Hohe Überschläge, Bürgenstöckler und Länder.

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	
Wert und Schönheit	ein paar kleine Fehler stören
Aufbau	
Körperhaltung	
Abdrehen des Oberkörpers	Körperabdrehung beim Pilatusstich I. und r.
Nichteinstützen der ruhenden Hand	
Mangelhafte Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	
Ausführung Hochschwünge	
Keine/wenig Hochschwünge	
Einseitige Vortragsteile	
Wiederholungen	
Ausschwingen	
Stillstände	
Tempo	
Wippen	
Unruhiger Stand im Richtkreis	
Laufen im Kreis	
Übertreten des Kreises	Schritt über grossen Kreis beim Seitenländer I.
Streifen am Boden	
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	
Unrichtiges Fassen	Nach dem Pilatusstich r.
Stoffgriffe	
Streifen am Körper	
Verwickeln des Fahnentuches	



Vortrag: 370 Kategorie: FE Unterverband: NOSJV Klasse:	Klasse: 2
--	-----------

Widmer Reto, Wald ZH, NOSJV

Autor/in: Arnold Markus

Bericht:

Ruhiges / gutes Tempo. Schöne Fahnenführung.

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	
Wert und Schönheit	einige Unsicherheiten wirken störend, teilweise ungenaue Schwungabgabe
Aufbau	
Körperhaltung	
Abdrehen des Oberkörpers	kleine Körperabdrehung beim Pilatusstich I.
Nichteinstützen der ruhenden Hand	mehrmals
Mangelhafte Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	Seitenstecher r. und l. zu wenig hoch
Ausführung Hochschwünge	Pilatusstich r. und I., Hoher Überschlag r. und I. zu wenig hoch
Keine/wenig Hochschwünge	
Einseitige Vortragsteile	
Wiederholungen	
Ausschwingen	
Stillstände	
Tempo	
Wippen	
Unruhiger Stand im Richtkreis	
Laufen im Kreis	Schritt auf kleinen Kreis beim Kniestich I., Schritt über kleinen Kreis beim Pilatusstich r.
Übertreten des Kreises	Schritt über grossen Kreis beim Hohen Überschlag I.
Streifen am Boden	Comma appli grossom rasio pomi monom opprisonagi.
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	
Unrichtiges Fassen	
Stoffgriffe	starker Stoffgriff beim Luzerner Dächli r.
Streifen am Körper	starker Streifer beim Luzerner Dächli r.
Verwickeln des Fahnentuches	Wäsche aufhängen (Selbstauslösen) beim Pilatusstich I. und r.



Vortrag: 77 Kategorie: FE Unterverband: WSJV Klasse:		Vortrag:	77	Kategorie:	FE	Unterverband:	WSJV	Klasse:	1
--	--	----------	----	------------	----	---------------	------	---------	---

Zbinden Hansrüedi, Naters, WSJV

Autor/in: Arnold Markus

Bericht:

Hochstehende Darbietung, guter Aufbau, schöne Fahnenführung, risikoreicher Vortrag, hoher Schwierigkeitsgrad, schöner Länder r. und Oberländerstich r.

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	
Wert und Schönheit	einige Unsicherheiten wirken störend
Aufbau	
Körperhaltung	
Abdrehen des Oberkörpers	Körperabdrehung bei Stecher r.
Nichteinstützen der ruhenden Hand	
Mangelhafte Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	
Ausführung Hochschwünge	Rigihoch r., Oberländerstich I. und Hoher Überschlag I. zu wenig hoch
Keine/wenig Hochschwünge	
Einseitige Vortragsteile	
Wiederholungen	
Ausschwingen	
Stillstände	
Tempo	
Wippen	
Unruhiger Stand im Richtkreis	
Laufen im Kreis	Schritt auf kleinen Kreis beim Hoher Überschlag I., Schritt über kleinen Kreis beim Länder I. und beim Hohen Überschlag r.
Übertreten des Kreises	
Streifen am Boden	
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	
Unrichtiges Fassen	
Stoffgriffe	
Streifen am Körper	
Verwickeln des Fahnentuches	



Büeler Andreas

Autor/in:

Vortrag: 371 Kategorie: FE Unterverband: ZSJV Klasse:	1	
---	---	--

Zimmermann Anton, Beckenried, ZSJV

Bericht:

Ruhiges / gutes Tempo, schöne Fahnenführung, guter Aufbau

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts
Gesamteindruck	
Wert und Schönheit	einige Unsicherheiten wirken störend
Aufbau	
Körperhaltung	
Abdrehen des Oberkörpers	Körperabdrehung beim Hohen Überschlag r.
Nichteinstützen der ruhenden Hand	
Mangelhafte Tracht	
Ausführung Mittelhochschwünge	
Ausführung Hochschwünge	Rigihoch I. zu wenig hoch
Keine/wenig Hochschwünge	
Einseitige Vortragsteile	
Wiederholungen	
Ausschwingen	
Stillstände	
Tempo	
NAP.	
Wippen	
Unruhiger Stand im Richtkreis	
Laufen im Kreis	Schritt auf kleinen Kreis beim Länder aus der Kniekehle r., Schritt über kleinen Kreis beim Rigihoch I.
Übertreten des Kreises	
Streifen am Boden	
Aufschlagen der Stockspitze	
Fallenlassen der Fahne	
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm	
Nachgreifen beim Fassen	mehrmals
Unrichtiges Fassen	
Stoffgriffe	
Streifen am Körper	
Verwickeln des Fahnentuches	Wäsche aufhängen (Selbstauslösen) beim Länder r.



Vortrag: 355 Kategorie:	FD	Unterverband:	NOSJV	Klasse:	1	
-------------------------	----	---------------	-------	---------	---	--

- a) Blöchlinger Herbert, Eschenbach, NOSJV
- b) Rüegg Richard, Goldingen, NOSJV Autor/in: Blöchlinger Stefan

Bericht:

Ruhiges / gutes Tempo, guter Aufbau, Ausstrahlung, schöne Flachwürfe

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts				
	a) Blöchlinger Herbert	b) Rüegg Richard			
Gesamteindruck					
Wert und Schönheit	teilweise ungenaue Schwungabgabe	einige Unsicherheiten wirken störend			
Aufbau					
Körperhaltung					
Abdrehen des Oberkörpers					
Nichteinstützen der ruhenden Hand					
Mangelhafte Tracht					
Harmonie	vereinzelt ungleiche Höhe, kleine Harmoniefehler				
Ausführung Mittelhochschwünge	Seitenstecher I. zu wenig hoch				
Ausführung Hochschwünge	Hoher Überschlag I. und r. zu wenig hoch	Hoher Überschlag I. und r. zu wenig hoch			
Keine/wenig Hochschwünge					
Einseitige Vortragsteile					
Wiederholungen					
Ausschwingen					
Stillstände					
Tempo					
Wippen	öfters				
Unruhiger Stand im Richtkreis					
Laufen im Kreis	Schritt auf grossen Kreis bei Hoher Überschlag I.	Schritt über kleinen Kreis bei Pilatusstich I.			
Übertreten des Kreises					
Streifen am Boden					
Aufschlagen der Stockspitze					
Fallenlassen der Fahne					
5 1 1 5 11 1 140					
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm					
Nachgreifen beim Fassen	mehrmals				
Unrichtiges Fassen					
Stoffgriffe	starker Stoffgriff bei Länder I.				
Streifen am Körper					
Verwickeln des Fahnentuches	Wäsche aufhängen (Selbstauslösen) bei Länder I.	leichtes Verwickeln bei Hoher Überschlag I.			



Arnold Markus

Autor/in:

ortrag: 74 Kategorie: FD	Unterverband: NOSJV	Klasse: 1
--------------------------	---------------------	-----------

- a) Brändli Dany, Auenstein, NOSJV
- b) Fischbacher Erna, Frauenfeld, NOSJV

,

Bericht:

Viel Abwechslung. Schöne Fahnenführung. Ein gelungener Vortrag. Schöne Flachwürfe

Kriterien		Bemerkungen - I. = links r. = rechts				
		Brändli Dany	b) Fischbacher Erna			
Gesamteindruck						
Wert und Schönheit		ige Unsicherheiten wirken störend, fehlende rkung der Hochschwünge	einige Unsicherheiten wirken störendfehlende Wirkung der Hochschwünge			
Aufbau						
Körperhaltung			Vorlage des Oberkörpers bei der Übergabe Seitenstecher I. und Hoher Überschlag I.			
Abdrehen des Oberkörpers						
Nichteinstützen der ruhenden Hand			mehrmals			
Mangelhafte Tracht						
Harmonie	kle	ine Harmoniefehler				
Ausführung Mittelhochschwünge	Lä	nder r. und l. zu wenig hoch	Länder r. und I., Stecher r. und I. zu wenig hoch			
Ausführung Hochschwünge	Но	her Überschlag r. und l. zu wenig hoch	Hoher Überschlag r. und I. zu wenig hoch			
Keine/wenig Hochschwünge						
Einseitige Vortragsteile						
Wiederholungen						
Ausschwingen						
Stillstände						
Тетро						
Wippen	me	hrmals	mehrmals			
Unruhiger Stand im Richtkreis						
Laufen im Kreis		hritt auf kleinen Kreis beim Länder r., Schritt er kleinen Kreis beim Pilatusstich r.	Schritt auf kleinen Kreis beim Wechsel Seitenstecher r.			
Übertreten des Kreises						
Streifen am Boden			zwei schwache Streifer			
Aufschlagen der Stockspitze						
Fallenlassen der Fahne						
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm						
Nachgreifen beim Fassen						
Unrichtiges Fassen						
Stoffgriffe						
Streifen am Körper						
Verwickeln des Fahnentuches						



Büeler Andreas

Autor/in:

Vortrag: 75	5	Kategorie:	FD	Unterverband:	NOSJV	Klasse:	1
-------------	---	------------	----	---------------	-------	---------	---

- a) Brändli Dany, Auenstein, NOSJV
- b) Leuenberg Hanspeter, Ueken, NWSJV

Bericht:

Ruhiges / gutes Tempo, guter Aufbau

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts					
	a) Brändli Dany	b) Leuenberg Hanspeter				
Gesamteindruck						
Wert und Schönheit	ein paar kleine Fehler stören, einige Unsicherheiten wirken störend	einige Unsicherheiten wirken störend				
Aufbau						
Körperhaltung						
Abdrehen des Oberkörpers	Körperabdrehung bei Anschwung links					
Nichteinstützen der ruhenden Hand						
Mangelhafte Tracht						
Harmonie	Hoher Seitenstecher I. und r., kleine Harmoniefehl	er				
Ausführung Mittelhochschwünge						
Ausführung Hochschwünge	Pilatusstich I. und r. zu wenig hoch	Pilatusstich I. und r. zu wenig hoch				
Keine/wenig Hochschwünge						
Einseitige Vortragsteile						
Wiederholungen						
Ausschwingen						
Stillstände						
Тетро						
Wippen						
Unruhiger Stand im Richtkreis						
Laufen im Kreis	Schritt über kleinen Kreis beim Seitenstecher I.,	Schritt auf grossen Kreis beim Seitenstecher I.				
	Schritt auf grossen Kreis beim Hohen Überschlag r. und Pilatusstich I.	, and the second				
Übertreten des Kreises						
Streifen am Boden		starker Streifer beim Seitenstecher r.				
Aufschlagen der Stockspitze						
Fallenlassen der Fahne						
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm						
Nachgreifen beim Fassen						
Unrichtiges Fassen						
Stoffgriffe		Buselgriff beim Seitenstecher I.				
Streifen am Körper						
Verwickeln des Fahnentuches	leichtes Verwickeln beim Pilatusstich I.	leichtes Verwickeln bei Hoher Überschlag I. und r., Seitenstecher I.				



Vortrag: 91	Kategorie:	FD	Unterverband:	NOSJV	Klasse:	2
-------------	------------	----	---------------	-------	---------	---

- a) Brunner Hannes, Kirchberg SG, NOSJV
- b) Widmer Daniel, Lütisburg, NOSJV Autor/in: Rüdisüli Thomas

Bericht:

Guter Aufbau. Ruhiges / gutes Tempo. Schöne Fahnenführung.

Kriterien	Bemerkungen - I.:	= links r. = rechts
	a) Brunner Hannes	b) Widmer Daniel
Gesamteindruck		Fall der Fahne beim Seitenländer
Wert und Schönheit	ein paar kleine Fehler stören	einige Unsicherheiten wirken störend
Aufbau		
Körperhaltung	kleine Ausweicher mit dem Körper	
Abdrehen des Oberkörpers	kleine Körperabdrehung beim Seitenstecher	kleine Körperabdrehung beim Seitenstecher
Nichteinstützen der ruhenden Hand		
Mangelhafte Tracht		
Harmonie	unterschiedliche Höhe, Fall der Fahne beim Seitenl	änder
Ausführung Mittelhochschwünge		
Ausführung Hochschwünge		
Keine/wenig Hochschwünge		
Einseitige Vortragsteile		
Wiederholungen		
Ausschwingen		
Stillstände		
Tempo		
Wippen	mehrmals	
Unruhiger Stand im Richtkreis	mehrmals	
Laufen im Kreis		Schritt über kleinen Kreis und Schritt auf grossen Kreis beim Seitenländer Zuwurf
Übertreten des Kreises		
Streifen am Boden		
Aufschlagen der Stockspitze		
Fallenlassen der Fahne		Fall der Fahne beim Zuwurf Seitenländer
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm		
Nachgreifen beim Fassen		
Unrichtiges Fassen	Seitenländer I.	
Stoffgriffe	Buselgriff beim Stecher I., schwacher Stoffgriff beim Oberländerstich I. und r.	
Streifen am Körper	Zam. Ozonandoronom nana i	
Verwickeln des Fahnentuches	leichtes Verwickeln beim Seitenländer r., Welle vorne mit Ausschütteln	leichtes Verwickeln beim Hohen Überschlag I., Oberländerstich I. und r. Wäsche aufhängen (Selbstauslösen)



rtrag: 354 Kategorie: FD	Unterverband: BKJV	Klasse: 2
--------------------------	--------------------	-----------

a) Kobel Walter, Nidau, BKJV

b) Roth Urs, Vinelz, BKJV Autor/in: Blöchlinger Stefan

Bericht:

Ruhiges / gutes Tempo. Schöne Fahnenführung. Risikoreicher Vortrag. Schöne offene Übergaben.

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts					
	a) Kobel Walter	b) Roth Urs				
Gesamteindruck						
Wert und Schönheit	einige Unsicherheiten wirken störend	einige Unsicherheiten wirken störend, teilweise ungenaue Schwungabgabe				
Aufbau	Verteilung der Schwünge nicht ideal, frühes Ende	Verteilung der Schwünge nicht ideal, frühes Ende				
Körperhaltung	Vorlage des Oberkörpers beim Flachwurf					
Abdrehen des Oberkörpers						
Nichteinstützen der ruhenden Hand						
Mangelhafte Tracht						
Harmonie	unterschiedliche Höhe, viele Harmoniefehler					
Ausführung Mittelhochschwünge						
Ausführung Hochschwünge	Pilatusstich I. und r., Hoher Überschlag I. zu wenig hoch	Pilatusstich I. und r., Hoher Überschlag r. zu wenig hoch				
Keine/wenig Hochschwünge						
Einseitige Vortragsteile						
Wiederholungen						
Ausschwingen						
Stillstände						
Тетро						
Wippen		mehrmals				
Unruhiger Stand im Richtkreis						
Laufen im Kreis	Schritt auf kleinen Kreis beim Dächli	Schritt auf kleinen Kreis beim Seitenstecher r., Schritt über kleinen Kreis beim Hohen Überschlag r.				
Übertreten des Kreises		Schritt über grossen Kreis beim Länder r.				
Streifen am Boden	zwei schwache Streifer bei der zweiten Übergabe					
Aufschlagen der Stockspitze						
Fallenlassen der Fahne						
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm						
Nachgreifen beim Fassen						
Unrichtiges Fassen						
Stoffgriffe						
Streifen am Körper						
Verwickeln des Fahnentuches		Wäsche aufhängen (Selbstauslösen) beim Hohen Überschlag r.				



Rüdisüli Thomas

- a) Langensand Erwin, Dallenwil, ZSJV
- b) von Deschwanden Simon, Wolfenschiessen, Autor/in:

Bericht:

Viel Abwechslung, ruhiges / gutes Tempo, schöne Fahnenführung

Kriterien		Bemerkungen - I. = links r. = rechts					
		Langensand Erwin	b) von Deschwanden Simon				
Gesamteindruck			Fall der Fahne bei Pilatusstich (2. Übergabe)				
Wert und Schönheit	teil	weise ungenaue Schwungabgabe	ein paar kleine Fehler stören				
Aufbau							
Körperhaltung							
Abdrehen des Oberkörpers			Körperabdrehung bei Doppeldächli r.				
Nichteinstützen der ruhenden Hand			mehrmals				
Mangelhafte Tracht							
Harmonie	Fal	ll der Fahne bei Pilatusstich (2. Übergabe), unter	schiedliche Höhe, kleine Harmoniefehler				
Ausführung Mittelhochschwünge							
Ausführung Hochschwünge							
Keine/wenig Hochschwünge							
Einseitige Vortragsteile							
Wiederholungen							
Ausschwingen							
Stillstände							
Tempo							
Wippen							
Unruhiger Stand im Richtkreis							
Laufen im Kreis	Schritt üb. kl. Kreis beim Pilatusst. r. & Oberländerst. l., Schritt auf gr. Kreis b. Oberländerst. r. & Hohen Überschlag I.		Schritt auf kl. Kreis bei Oberländerst. l. & r. & Bür.st. L.,Schritt über kl. Kreis 2. Überg. Pi.st., Schritt auf gr. Kreis b. Seit.st. (1. Übergabe)				
Übertreten des Kreises			Pilatusstich 2. Übergabe				
Streifen am Boden		ei schwache Streifer bei Stecher r. (bei 1. ergabe)	-				
Aufschlagen der Stockspitze							
Fallenlassen der Fahne			Fall der Fahne bei Pilatusstich (2. Übergabe)				
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm							
Nachgreifen beim Fassen							
Unrichtiges Fassen							
Stoffgriffe			starker Stoffgriff beim Pilatusstich (2. Übergabe				
Streifen am Körper			,				
Verwickeln des Fahnentuches		Ausschütteln beim Bürgenstöckler I.	leichtes Verwickeln beim Pilatusstich (1. Übergabe)				



Vortrag:	373	Kategorie:	FD	Unterverband:	ZSJV	Klasse:	2	
----------	-----	------------	----	---------------	------	---------	---	--

a) Lussi Robert, Stans, ZSJV

b) Zimmermann Anton, Beckenried, ZSJV Autor/in: Rüdisüli Thomas

Bericht:

Ruhiges / gutes Tempo. Viel Abwechslung. Guter Aufbau.

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts				
	a) Lussi Robert	b) Zimmermann Anton			
Gesamteindruck					
Wert und Schönheit	ein paar kleine Fehler stören	einige Unsicherheiten wirken störend			
Aufbau					
Körperhaltung					
Abdrehen des Oberkörpers		kleine Körperabdrehungen beim Stecher I., Griggeler r. und Rigihoch r.			
Nichteinstützen der ruhenden Hand		Onggeler it. und rugmocii it.			
Mangelhafte Tracht					
Harmonie	unterschiedliche Höhe, kleine Harmoniefehler				
Ausführung Mittelhochschwünge	Länder I. zu wenig hoch				
Ausführung Hochschwünge	Rigihoch I. zu wenig hoch				
Keine/wenig Hochschwünge					
Einseitige Vortragsteile					
Wiederholungen					
Ausschwingen					
Stillstände		Seitenstecher 2. Übergabe, Pilatusstich r.			
Tempo					
Wippen					
Unruhiger Stand im Richtkreis		mehrmals			
Laufen im Kreis	Schritt auf kleinen Kreis beim Rigihoch r., Schritt auf grossen Kreis beim Seitenstecher 1 Übergabe, Griggeler r.				
Übertreten des Kreises					
Streifen am Boden					
Aufschlagen der Stockspitze					
Fallenlassen der Fahne					
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm					
Nachgreifen beim Fassen	öfters				
Unrichtiges Fassen	Beinumwurf r.				
Stoffgriffe	Buselgriff beim flachen Zuwurf I.				
Streifen am Körper					
Verwickeln des Fahnentuches	leichtes Verwickeln beim Hohen Überschlag I.	Rigihoch I. mit Ausschütteln			



Vortrag: 250 K	Kategorie: FD	Unterverband:	NOSJV	Klasse:	1	ĺ
----------------	---------------	---------------	-------	---------	---	---

- a) Rüdisüli Thomas, Rufi, NOSJV
- b) Blöchlinger Peter, Goldingen, NOSJV

Autor/in:

Büeler Andreas

Bericht:

Ruhiges / gutes Tempo, schöne Fahnenführung, guter Aufbau

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts		
	a) Rüdisüli Thomas	b) Blöchlinger Peter	
Gesamteindruck			
Wert und Schönheit	einige Unsicherheiten wirken störend	ein paar kleine Fehler stören, viele kleine Fehler	
Aufbau			
Körperhaltung			
Abdrehen des Oberkörpers	Körperabdrehung bei Rigihoch I. und Länder I.	Körperabdrehung bei Rigihoch r.	
Nichteinstützen der ruhenden Hand			
Mangelhafte Tracht			
Harmonie	unterschiedliche Höhe beim Hohen Überschlag		
Ausführung Mittelhochschwünge	Länder I. zu wenig hoch		
Ausführung Hochschwünge	Rigihoch I. und r., Hoher Überschlag I.zu wenig hoch	Rigihoch I. und r. zu wenig hoch	
Keine/wenig Hochschwünge			
Einseitige Vortragsteile	Pilatusstich I. fehlt	Pilatusstich r. fehlt	
Wiederholungen			
Ausschwingen			
Stillstände			
Тетро			
Wippen			
Unruhiger Stand im Richtkreis			
Laufen im Kreis		Schritt auf kleinen Kreis beim Pilatusstich I.	
Übertreten des Kreises			
Streifen am Boden		zwei schwache Streifer / starker Streifer beim Einschwingen Stecher	
Aufschlagen der Stockspitze			
Fallenlassen der Fahne			
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm			
Nachgreifen beim Fassen			
Unrichtiges Fassen			
Stoffgriffe	Buselgriff bei Länder r.		
Streifen am Körper			
Verwickeln des Fahnentuches	Wäsche aufhängen (Selbstauslösen) bei Pilatusstich r. und Hoher Überschlag I.	leichtes Verwickeln bei Seitenstecher I. und r. (Übergabe), Wäsche aufhängen (Selbstauslösen) beim Hohen Überschlag r.	



g: 88 Kategorie: FD	Unterverband: NOSJV	Klasse: 4
----------------------------	---------------------	-----------

- a) Schmid Hanspeter, Sommeri, NOSJV
- b) Hengartner Niklaus, Gossau, NOSJV Autor/in: von Allmen Peter

Bericht:

Kriterien	Bemerkungen - I.	. = links r. = rechts
	a) Schmid Hanspeter	b) Hengartner Niklaus
Gesamteindruck	Fall der Fahne bei Seitenstecher I. (Übergabe), Tellerschwung r.	Fall der Fahne bei Pilatusstich r., nervöse Darbietung
Wert und Schönheit	einige Unsicherheiten wirken störend, teilweise ungenaue Schwungabgabe	viele unexakte Schwungabgaben, fehlende Wirkung der Hochschwünge
Aufbau		
Körperhaltung	kleine Ausweicher mit dem Körper	öfteres Ausweichen mit dem Körper
Abdrehen des Oberkörpers		
Nichteinstützen der ruhenden Hand		
Mangelhafte Tracht		
Harmonie	Fall der Fahne bei Seitenstecher I. (Übergabe), Te Höhe, viele Harmoniefehler	ellerschwung r., Pilatusstich r., unterschiedliche
Ausführung Mittelhochschwünge		Stecher I. und r. zu wenig hoch, falsche Ausführung des Bürgenstöckler I. und r.
Ausführung Hochschwünge	Rigihoch I. und r., Pilatusstich I. und r. zu wenig hoch	Rigihoch I. und r., Pilatusstich I. und r. zu wenig hoch
Keine/wenig Hochschwünge		
Einseitige Vortragsteile		
Wiederholungen		
Ausschwingen	teilweise mangelhaft	mangelhaft über den ganzen Vortrag
Stillstände		
Tempo		
Wippen		mehrmals
Unruhiger Stand im Richtkreis	mehrmals	immer wieder
Laufen im Kreis	Schritt über kleinen Kreis beim Seitenstecher I. und Teller r.	Schritt auf kl. Kreis (mehrmals) bei U.Unterschw.r.,Seit.st.r.,Bü.r.,Schritt über kl. Kreis bei Rigi.l.,Schritt auf gr. Kreis bei Rigi.l.,Seit.st.l.
Übertreten des Kreises		
Streifen am Boden		zwei schwache Streifer, starker Streifer bei Unterwaldner Unterschwung r.
Aufschlagen der Stockspitze		
Fallenlassen der Fahne	Fall der Fahne bei bei Seitenstecher I. (Übergabe), Tellerschwung r.	Fall der Fahne bei Pilatusstich r.
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm		
Nachgreifen beim Fassen		öfters
Unrichtiges Fassen		immer wieder
Stoffgriffe	mehrere Buselgriffe	starker Stoffgriff bei Rigihoch I. und Seitenstecher r.
Streifen am Körper		zwei schwache Streifer

Wäsche aufhängen (Selbstauslösen) bei Rigihoch r., mit Ausschütteln bei Seitenstecher r. und Rigihoch I.

Wäsche aufhängen (Selbstauslösen) bei Seitenstecher I.+r.



Arnold Markus

Autor/in:

trag: 112 Kategorie: FD	Unterverband: NWSJV	Klasse: 1
-------------------------	---------------------	-----------

- a) Schwarz Walter, Frick, NWSJV
- b) Schwarz Christian, Thürnen, NWSJV

Bericht:

Schönes Fahnenbild, Genuss für Publikum und Jury, herrliches Bild, beeindruckend

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts				
	a) Schwarz Walter	b) Schwarz Christian			
Gesamteindruck					
Wert und Schönheit	einige Unsicherheiten wirken störend	einige Unsicherheiten wirken störend			
Aufbau					
Körperhaltung					
Abdrehen des Oberkörpers		Zweimal kleine Körperabdrehungen nach Übergaben Seitenstecher I. und r.			
Nichteinstützen der ruhenden Hand					
Mangelhafte Tracht					
Harmonie	vereinzelt ungleiche Höhe				
Ausführung Mittelhochschwünge					
Ausführung Hochschwünge	Rigihoch I. und r., Pilatusstich I. und r. zu v hoch	venig Rigihoch I. und r., Pilatusstich I. zu wenig hoch			
Keine/wenig Hochschwünge					
Einseitige Vortragsteile					
Wiederholungen					
Ausschwingen					
Stillstände					
Tempo					
NAG		wah was also			
Wippen		mehrmals			
Unruhiger Stand im Richtkreis	Cabritt auf Idainan Kraia baira Dinibaab I	Only the confliction on Marchaelander On the confliction			
Laufen im Kreis	Schritt auf kleinen Kreis beim Rigihoch I.	Schritt auf kleinen Kreis beim Seitenstecher r.			
Übertreten des Kreises	annei aakuuraka Charifaa				
Streifen am Boden	zwei schwache Streifer				
Aufschlagen der Stockspitze					
Fallenlassen der Fahne					
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm					
Nachgreifen beim Fassen					
Unrichtiges Fassen	Pilatusstich I.				
Stoffgriffe					
Streifen am Körper					
Verwickeln des Fahnentuches		leichtes Verwickeln beim Pilatusstich I.			



Büeler Andreas

Vortrag: 96	Kategorie: FD	Unterverband: ZSJV	Klasse: 1
-------------	---------------	--------------------	-----------

- a) von Rotz Roman, Alpnachstad, ZSJV
- b) Schleiss Fabian, Alpnachstad, ZSJV Autor/in:

Bericht:

Ruhiges / gutes Tempo. Guter Aufbau.

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts		
	a)	von Rotz Roman	b) Schleiss Fabian
Gesamteindruck			
Wert und Schönheit	ein	ige Unsicherheiten wirken störend	einige Unsicherheiten wirken störend, ein paar kleine Fehler stören
Aufbau			
Körperhaltung			
Abdrehen des Oberkörpers			
Nichteinstützen der ruhenden Hand			
Mangelhafte Tracht			
Harmonie	un	gleiche Höhe beim Pilatusstich I. und r.	
Ausführung Mittelhochschwünge			
Ausführung Hochschwünge			
Keine/wenig Hochschwünge			
Einseitige Vortragsteile			
Wiederholungen			
Ausschwingen			
Stillstände			
Tempo			
Wippen			
Unruhiger Stand im Richtkreis			
Laufen im Kreis	übe	nritt auf kl. Kreis beim Flachzuwurf r., Schritt er kl. Kreis beim Pilatusst. r. & Bürgenstöckler Schritt auf gr. Kreis beim Seitenstecher r.	Schritt auf kl. Kreis beim Flachwurf I., Schritt über kl. Kreis beim Ho Überschlag r., Schritt auf gr. Kreis beim Bürgenstöckler r. & Seitenstecher I.
Übertreten des Kreises		hritt über grossen Kreis bei Länder r.	Titolo 20111 Burgoriotectilor 1. Q Contenetación 1.
Streifen am Boden		ū	
Aufschlagen der Stockspitze			
Fallenlassen der Fahne			
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm			
Nachgreifen beim Fassen			
Unrichtiges Fassen			
Stoffgriffe			
Streifen am Körper			
Verwickeln des Fahnentuches	leic	chtes Verwickeln beim Länder r.	leichtes Verwickeln beim Pilatusstich r., Wäsche aufhängen (Selbstauslösen) beim Pilatusstich I.



Arnold Markus

Autor/in:

Vortrag:	76	Kategorie:	FD	Unterverband:	WSJV	Klasse:	1
----------	----	------------	----	---------------	------	---------	---

- a) Zbinden Hansrüedi, Naters, WSJV
- b) Schweizer Urs, Ried-Brig, WSJV

Bericht:

Genuss für Publikum und Jury. Beeindruckend. Gute Ausstrahlung. Viel Abwechslung.

Kriterien	Bemerkungen - I. = links r. = rechts				
	a) Zbinden Hansrüedi	b) Schweizer Urs			
Gesamteindruck					
Wert und Schönheit	ein paar kleine Fehler stören	ein paar kleine Fehler stören			
Aufbau					
Körperhaltung					
Abdrehen des Oberkörpers					
Nichteinstützen der ruhenden Hand					
Mangelhafte Tracht					
Harmonie	kleine Harmoniefehler, unterschiedliche I	Höhe			
Ausführung Mittelhochschwünge	Länder I., Stecher I. und r. zu wenig hoch	-			
Ausführung Hochschwünge	Rigihoch r. und l. und Hoher Überschlag wenig hoch	r. zu Rigihoch I. und r. und Pilatusstich r. zu wenig hoch			
Keine/wenig Hochschwünge					
Einseitige Vortragsteile					
Wiederholungen					
Ausschwingen					
Stillstände					
Tempo					
Wippen		mehrmals			
Unruhiger Stand im Richtkreis		mehrmals			
Laufen im Kreis		menmais			
Übertreten des Kreises					
Streifen am Boden					
Aufschlagen der Stockspitze					
Fallenlassen der Fahne					
Fahnentuch Fehlmass ab 118 cm					
Nachgreifen beim Fassen					
Unrichtiges Fassen		Stecher I.			
Stoffgriffe					
Streifen am Körper					
Verwickeln des Fahnentuches		Wäsche aufhängen (Selbstauslösen) beim Hohen Überschlag I. und Seitenstecher r.			



Abegg-Hägeli Meinrad, Rothenthurm

Daheim i de Matte Adolf Lussi

Tonkultur	Anfänglich stahlend. Gegen Mitte eher verhalten und gegen Ende leicht zittrig.
Blastechnik	
Treffsicherheit	Zu Beginn erfreulich. Zunehmend mehr und mehr Streifer.
Beweglichkeit	Anfangs wendig. Tendiert gegen Ende vorsichtig.
Intonation	ordentlich
Interpretation I	
Dynamik	Flach! Nur mf.
Phrasierung	Nachvollziehbar. Teilweise unklar gegen Ende.
Artikulation	gefällig
Interpretation II	
Metrik	anfänglich sehr präzis. Leidet später an der Treffsicherheit.
Rhythmik	exakt. Gegen Ende teilweise gestört (Treffsicherheit).
Agogik	Ordentlich dosiert.
Tempo (Zeit)	Mit 2.46 absolut im Rahmen.
Musikalischer Ausdruck	Anfänglich lieblicher Vortrag leidet gegen Ende an der nachlassenden Blastechnik. Etwas mehr Differenzierungen bei der Dynamik und der Artikulation würden dem "Daheim" mehr Charakter verleihen.
Bemerkungen	

Juror(in): Recht Andi



Vortrag: 73 Kategorie: AE	Unterverband: ZSJV	Klasse: 2
---------------------------	--------------------	-----------

Achermann Robert, Inwil

Fröhlicher Älplertanz Hermann Studer

Tonkultur am Anfang tragend, im Mittelteil gepflegt, am Schluss verkrampft Blastechnik

Treffsicherheit wenig Streifer, solide

Beweglichkeit am Anfang etwas unsicher, danach erfreulich

Intonation hohe Lagen getrübt (g" zu tief), ansonsten ordentlich

Interpretation I

Dynamik wenig variabel, p - mf

Phrasierung passende Gliederung, nachvollziehbar

Artikulation angepasst

Interpretation II

Metrik am Anfang ordentlich, gegen Schluss verschwommen

Rhythmik am Anfang klar, gegen Schluss gestört

Agogik nur in Ansätzen

Tempo (Zeit) mit 3'00" erreicht, Tempo gefällig

Musikalischer Lieblicher, vorsichtiger Vortrag. Dem fröhlichen Älplertanz fehlen die Höhepunkte und

Ausdruck Spannungen.

Bemerkungen

Kubli Manuela Juror(in):



trag: 230 Kategorie: AE	Unterverband: NOSJV	Klasse:	1
-------------------------	---------------------	---------	---

Boutellier Markus, Spreitenbach

Bim Raaftkappälli Lukas Schmid

Tonkultur angenehm, in den oberen Lagen etwas eng und dumpf Blastechnik Treffsicherheit solide Beweglichkeit leichtfüssig Intonation angenehm Interpretation I Dynamik differenziert Phrasierung deutlich vernehmbar Artikulation variabel Interpretation II Metrik deutlich Rhythmik genau Agogik spärlich Tempo (Zeit) gut gewählt Musikalischer Ein solider Vortrag, welcher leider emotionslos und sehr auf Sicherheit gespielt worden ist. Die 1. **Ausdruck** Klasse wurde noch knapp erreicht.

Juror(in): Masero Esther

Bemerkungen



Bovet Alexandre, Pailly

En Chauchy Pierre Dulevey

Tonkultur solide und tragend. Gegen Ende dünn.

Blastechnik

Treffsicherheit am Anfang fehlerfrei, dann einige Unsicherheiten

Beweglichkeit leichtfüssig und gekonnt

Intonation rein

Interpretation I

Dynamik passend

Phrasierung deutlich vernehmbar

Artikulation abwechslungsreich, teilweise etwas hart

Interpretation II

Metrik Einstieg Rhythmik korrekt

Agogik wohltuend und gegen Ende etwas überhastet
Tempo (Zeit) aussagekräftig, Zeit mit 2.37 gut erreicht

Musikalischer Ausdruck Belle prestation. Les nuances pourraient être meilleures. Il manque un sommet à la pièce jouée.

Bemerkungen

Juror(in):



Vortrag:	195 Kategorie:	Vortrag:	AE	Unterverband: NOSJV	Klasse:	2	ı
----------	----------------	----------	----	---------------------	---------	---	---

Braun Erich, Altnau

Fürstenland... echt begeisternd Toni Hengartner

Tonkultur am Anfan schöner voller Klang, ab der Mitte zittrig und luftig Blastechnik Treffsicherheit sehr erfreulich, trotz kleinen Unsicherheiten Beweglichkeit leichtfüssig Intonation angenehm Interpretation I Dynamik zu wenig ausgeschöpft Phrasierung überzeugend und klar gegliedert Artikulation überzeugend Interpretation II Metrik gut vernehmbar Rhythmik genau Agogik angemessen und gut dossiert Tempo (Zeit) 2'33 Musikalischer Dem Vortrag fehlt die Spannung und die Höhepunkte. Etwas mehr Abwechslung in der Dynamik **Ausdruck** würde das Stück aufwerten.

Juror(in): Kellenberger Cornelia

Bemerkungen



Vortrag:	472	Kategorie: AE	Unterverband: NOSJV	Klasse: 2
----------	-----	---------------	---------------------	-----------

Brupbacher Albert, Meilen

Bi de Sulzflueh René Ganz

Tonkultur	voller Klang, warm
Blastechnik	
Treffsicherheit	lobenswert, einige Streifer
Beweglichkeit	flexibel, in hohen Lagen manchmal unsicher
Intonation	tadellos
Interpretation I	
Dynamik	bemerkenswert, ein Forte fehlte leider
Phrasierung	gelungen
Artikulation	sinnvoll
Interpretation II	
Metrik	korrekt, Anfang + Schluss etwas unklar
Rhythmik	richtig bis auf einige Ungenauigkeiten
Agogik	natürlich, wenig Spannung
Tempo (Zeit)	passend
Musikalischer Ausdruck	Der Melodiefluss ist nicht immer klar erkennbar. Der Vortrag würde mit mehr Spannung und einigen Höhepunkten gewinnen.

Juror(in): Ghirlanda Urs



Vortrag: 3	Kategorie: AE	Unterverband: NOSJV	Klasse: 3	
------------	---------------	---------------------	-----------	--

Bühlmann Eugen

Am Holzerweg

Hans-Jürg Sommer

Tonkultur glanzlos und trompetenhaft, in oberen Lagen gepresst

Blastechnik

Treffsicherheitunsicher, etliche StreiferBeweglichkeitvorsichtig, teilweise verkrampftIntonationgetrübt und im Verlauf unrein

Interpretation I

Dynamik zu wenig ausgeschöpft, strahlende forti fehlen ganz

Phrasierung teilweise unklar

Artikulation einförmig und wenig variabel

Interpretation II

Metrik fühlbar, aber vor allem im Mittelteil ungenau

Rhythmik teilweise leicht gestört

Agogik keine

Tempo (Zeit) mit 2'10" zu kurz (2 Strafpunkte)

Musikalischer Ausdruck Ein Vortrag mit teilweise guten Ansätzen, der brav und ohne Emotionen geblasen wird.

Bemerkungen

Juror(in): von Arx Thomas P.



Vortrag: 474 Kategorie: AE	Unterverband: NOSJV	Klasse: 1
----------------------------	---------------------	-----------

Cavelti Marcus, Untervaz

Thymian René Ganz

Tonkultur erhaben, strahlend

Blastechnik

Treffsicherheit ausgezeichnet, wenig Streifer

Beweglichkeit wendig, leichtfüssig

Intonation einwandfrei

Interpretation I

Dynamik gepflegt, piano fehlen

Phrasierung einwandfrei

Artikulation abwechslungsreich, überzeugend

Interpretation II

Metrik klar erkennbar

Rhythmik exakt

Agogik vorbildlich, gut dossiert
Tempo (Zeit) mit 2'46" gut erreicht

Musikalischer

Ausdruck

Abwechslungsreicher, geniesserischer Vortrag. Ein Genuss für Zuhörer und Juoren.

Bemerkungen

Juror(in): Kubli Manuela



Vortrag: 169 Kategorie: AE	Unterverband: NOSJV	Klasse:	2
----------------------------	---------------------	---------	---

Clavadetscher Werner, Davos Frauenkirch

Bergkilbi Hermann Studer

Tonkultur eng, nicht voll klingend

Blastechnik

Treffsicherheit wenige Streifer

Beweglichkeit klebrig

Intonation hohe Lage nicht so genau

Interpretation I

Dynamik zu wenig, schade!

Phrasierung Bögen nicht ausgekostet

Artikulation zum Teil Töne Da-Da geblasen

Interpretation II

Metrik immer wieder gestört Rhythmik teilweise ungenau

Agogik zerbrochen, keine Tempoänderungen

Tempo (Zeit) 2'35, ok

Musikalischer Ausdruck Es fehlt an Emotionen und Gefühl. Die Kehle muss für den Ton mehr befreit werden.

Bemerkungen

Juror(in): Borloz Christofer



Däppen Daniel, Horgen

De Ueli und sis Horu Daniel Däppen

Tonkultur	voll, in den hohen Lagen schmetternd, fast trompetehaft, viel Resonanz in der Tiefe
Blastechnik	
Treffsicherheit	sorgfältig mit einigen nicht störenden Streifer
Beweglichkeit	erfreulich
Intonation	Die Schlusstöne sind leicht fallend.
Interpretation I	
Dynamik	Alle dynamischen Elemente sind feststellbar.
Phrasierung	Schöne Meldodienbögen werden durch punktuell unklare Phrasierungen gestört.
Artikulation	Mehrheitlich wird legato gespielt, manchmal wird eine harte Tongebung festgestellt.
Interpretation II	
Metrik	zu Beginn klar erkennbar, im mittleren Teil überhastet und danach verzogen
Rhythmik	notenkonform
Agogik	leicht gehetzt
Tempo (Zeit)	Mit einer Zeit von 3'20" ist das Soll mehr als erfüllt.
Musikalischer Ausdruck	Das Stück lebt noch nicht richtig. Es wird ohne Herzblut vorgetragen, eher einfach so dahin gespielt.
Bemerkungen	

Juror(in): Hänni Peter F.



Vortrag: 133 Kategorie: AE Unterverband: NOSJV Klasse: 1
--

Fankhauser Fredy, Hirzel

Vom Romont-Berg Robert Oesch

Tonkultur	überzeugend und klangvoll
Blastechnik	
Treffsicherheit	beachtlich, es fallen nur wenige Streifer auf
Beweglichkeit	akrobatisch, mühelos und leichtflüssig
Intonation	sauber und rein
Interpretation I	
Dynamik	Der dynamischen Gestaltung fehlt noch etwas mehr Abwechslung
Phrasierung	bildhaft und klar gegliedert
Artikulation	sehr wirkungsvoll und abwechslungsreich. Ein Ohrenschmaus
Interpretation II	
Metrik	deutlich und gut vernehmbar
Rhythmik	korrekt und ausgewogen
Agogik	lieblich gestaltet. Spannung ist gut spürbar
Tempo (Zeit)	mit 2'38" gut erreicht
Musikalischer Ausdruck	Ein abwechslungsreicher und überzeugend musizierter Vortrag.
Bemerkungen	

Juror(in): Heim-Lüthi Annette



Vortrag: 46 Kategorie: AE	Unterverband: NOSJV	Klasse:	1	ı
---------------------------	---------------------	---------	---	---

Fenner Eugen, Meilen

Im Bluescht Eugen Fenner

Tonkultur klangvoll, sonor, voll Blastechnik Treffsicherheit wenig Streifer, nicht störend Beweglichkeit beginn etwas klebrig, dann besser Intonation sauber und rein Interpretation I Dynamik wenig abwechslungsreich Phrasierung einleuchtend Artikulation eingestellt Interpretation II Metrik fühlbar Rhythmik korrekt Agogik mit Abwechslungen Tempo (Zeit) 2:50 gut gewählt Musikalischer Schöner Vortrag, der lebt und die "Bluescht" spüren lässt **Ausdruck**

Juror(in): Borloz Christofer

Bemerkungen



Frick Walter, Urnäsch ä Zäuerli traditionell

Tonkultur warm und tragend, dann zunehmend matt

Blastechnik

Treffsicherheit korrekt

Beweglichkeit vorsichtig und klebrig

Intonation am Anfang genau, dann unrein

Interpretation I

Dynamik passend, ab Mitte spärlich
Phrasierung wenig überzeugend

Artikulation anschaulich, ab zweitem Drittel abwechslungsarm

Interpretation II

Metrik teilweise erkennbar Rhythmik teilweise unklar

Agogik nur in Ansätzen, spannungsarm je länger der Vortrag dauert

Tempo (Zeit) verschlafen und langfädig. Zeit mit 2.45 gut erreicht.

Musikalischer Der Vortrag kommt nicht Fleck. Zaghaft und keine Abwechslung. Mehrere Höhepunkte täten

Ausdruck diesem Zäuerli sehr gut.

Bemerkungen

Juror(in): Kunz Jakob



Gallizzi René, Zürich

Der Geisshirt vo Fiesch Arthur Ingold

Tonkultur	oft matt und wenig tragend, im hinteren Teil dann solide und warm.
Blastechnik	
Treffsicherheit	durchwegs ordentlich aber mit einigen Unsicherheiten
Beweglichkeit	in allen Lagen flexibel
Intonation	meist ordentlich, mit wenigen Unreinheiten. Ausgehaltene Töne fallen oft ab.
Interpretation I	
Dynamik	Dynamische Gestaltung ist spürbar, Höhepunkte fehlen jedoch.
Phrasierung	passend und anschaulich gestaltet
Artikulation	Es wird passend und variabel artikuliert.
Interpretation II	
Metrik	nachvollziehbar
Rhythmik	teilweise leicht gestört, meist aber ausgewogen
Agogik	Agogisch wird nur in Ansätzen gestaltet. Spannungsbögen fehlen
Tempo (Zeit)	
Musikalischer Ausdruck	Der Fluss der Melodie ist nicht immer ganz klar. Die Ruhe zu Gestalung fehlt etwas.
Bemerkungen	

Juror(in): Heim-Lüthi Annette



Vortrag:	492	Kategorie: AE	Unterverband: WSJV	Klasse:	2
----------	-----	---------------	--------------------	---------	---

Gerber Thomas, Vuarrens

En chanchy Pierre Onlvoy

Tonkultur gepresst und schränzend beginnt dein Vortrag

Blastechnik

Treffsicherheit lobenswert mit wenig Streifer Beweglichkeit mühelos und recht gewandt

Intonation Durch das ganze Stück immer etwas tief

Interpretation I

Dynamik zu wenig ausgeschöpft Phrasierung deutlich vernehmbar

Artikulation zu einförmig, meistens gestossen

Interpretation II

Metrik ab der Mitte verzogen Rhythmik unregelmässig Agogik nur in Ansätzen

Tempo (Zeit) 2'19

Musikalischer **Ausdruck**

Der Vortrag lebt zu wenig. Es fehlen Spannungselemente und die Aussagekraft.

Bemerkungen

Kellenberger Cornelia Juror(in):



Vortrag: 263 Kategorie	: AE	Unterverband: ZSJV	Klasse:	2
------------------------	------	--------------------	---------	---

Gisler Klaus, Tägerwilen

Fründschaft Toni Gisler sen.

Tonkultur am Anfang erhaben, in hohen Lagen eng

Blastechnik

Treffsicherheit solide, wenig Streifer

Beweglichkeit im Mittelteil klebrig, ansonsten gewandt Intonation schwankend, oberen Lagen gedrübt

Interpretation I

Dynamik vorallem mf - f, piano fehlen

Phrasierung gefällig, passend

Artikulation wenig variabel, mehrheitlich gestossen

Interpretation II

Metrik teilweise erkennbar

Rhythmik gestört

Agogik spärlich, nur in Ansätzen spürbar Tempo (Zeit) mit 2'29" erreicht, zähflüssig

Musikalischer Ausdruck Die 'Fründschaft' wird deutliche gespührt, jedoch fehlt dem Vortrag die Spannung und es wird

risikolos gespielt. Die Klasse 2 wurde gerade noch erreicht.

Bemerkungen

Juror(in): Kubli Manuela



Vortrag:	475	Kategorie: AE	Unterverband: NOSJV	Klasse:	2
----------	-----	---------------	---------------------	---------	---

Hartmann Daniel, Felsberg

E Buure-Ma Hermann Studer

Tonkultur verhalten, eng Blastechnik Treffsicherheit erfreulich, solide Beweglichkeit locker, geschult Intonation sauber, rein Interpretation I Dynamik meist mf, sehr zarte Piani, keine Höhepunkte Phrasierung passende Gliederung, Phrasen im Mittelteil sind verhastet Artikulation meist etwas hart Interpretation II Metrik präzis, deutlich Rhythmik exakt, klar Agogik spannungsarm nur einige rit Tempo (Zeit) 2:54, angenehmes Tänzli im Mittelteil Musikalischer Für die Klasse 1 reicht es nicht ganz. Der Buurema wirkt schon etwas müde vom Tagwerk. **Ausdruck**

Juror(in): Sonderegger-Friemel A

Bemerkungen



ortrag: 51 Kategorie: AE	Unterverband: BKJV	Klasse:	1	ı
--------------------------	--------------------	---------	---	---

Hartmeier Max, Aarau

Moos-Ruef Hans-Jürg Sommer

Tonkultur	angenehm, wohlklingend und gepflegt, gegen das Ende hin etwas zittrig		
Blastechnik			
Treffsicherheit	gekonnt, zum Schluss ein paar nicht störende Streiffer		
Beweglichkeit	sehr flexibel und graziös, am Ende sind Unsicherheiten wahrzunehmen		
Intonation	rein		
Interpretation I			
Dynamik	Alle dynamische Elemente werden gekonnt eingesetzt.		
Phrasierung	Logisch und passend wird die Melodie eingeteilt und die Bögen vorbildlich ausgespielt.		
Artikulation	variantenreich		
Interpretation II			
Metrik	klar erkennbar		
Rhythmik	Sehr ausgewogen ist der Rhythmus, im schnellen Teil überzeugend lüpfig gespielt.		
Agogik	natürlich und angepasst		
Tempo (Zeit)	Mit einer Zeit von 3'29" etwas lang. Ein gelungener Tempowechsel, der viel zur Spannung beiträgt.		
Musikalischer Ausdruck	Der Vortrag wirkt technisch und musikalisch ausgereift. Gegen den Schluss hin treten Ermüdungserscheinungen zu Tage.		
Bemerkungen			

Juror(in): Hänni Peter F.



Vortrag:	2 Kategorie:	Vortrag:	AE	Unterverband: NOSJV	Klasse:	1	ı
----------	--------------	----------	----	---------------------	---------	---	---

Hausmann Michael, Horgen

Ybrig

Bernhard Wichser

Tonkultur anfangs voller und ordentlicher Klang, ist dann in den oberen Lagen zunehmend etwas gepresst

und luftig

Blastechnik

Treffsicherheit es sind immer wieder Unsicherheiten hörbar

Beweglichkeit flexibel und lebhaft in allen Lagen

Intonation sauber und rein

Interpretation I

Dynamik es wird gut dosiert, Höhepunkte fehlen jedoch noch

Phrasierung einleuchtend und anschaulich

Artikulation abwechslungsreich und sinnvoll gestaltet

Interpretation II

Metrik gut vernehmbar

Rhythmik wirkt teilweise etwas überhastet

in Ansätzen spürbar, das Herzblut fehlt aber noch ein wenig Agogik

Tempo (Zeit)

Musikalischer

Ausdruck

Guter Vortrag, kleinere Mängen trüben den Spielfluss aber noch etwas.

Bemerkungen

Juror(in): Heim-Lüthi Annette



Holdener Urs, Willerzell

Ofeturli Urs Holdener

Tonkultur warm, in hohen Lagen manchmal dünn und gepresst Blastechnik Treffsicherheit erfreulich, mit einigen Streifern Beweglichkeit wendig, im Mittelteil bestechend Intonation sauber, korrekt Interpretation I Dynamik wohldosiert, ein forte fehlte Phrasierung einwandfrei Artikulation ausgereift Interpretation II Metrik korrekt Rhythmik Agogik der Vortrag würde einige accelerandos vertragen Tempo (Zeit) angemessen Musikalischer Der Vortrag wirkt ein bisschen gehemmt, wie mit angezogener Handbremse. **Ausdruck**

Juror(in): Ghirlanda Urs

Bemerkungen



Vortrag:	261 Kategori	e: AE	Unterverband: NOSJV	Klasse:	1	
----------	--------------	-------	---------------------	---------	---	--

Hollenstein Johann, Mühlrüti

Chestehölzer H.J. Sommer

Tonkultur	erhaben und strahlend
Blastechnik	
Treffsicherheit	ausgezeichnet und bestechend
Beweglichkeit	wendig und leichtfüssig, gegen den Schluss nachlassend
Intonation	rein, ab der Mitte mehr und mehr unsauber
Interpretation I	
Dynamik	gelungene Gestaltung, jedoch noch zu wenig ausgeschöpft
Phrasierung	deutlich vernehmbar und passende Gliederung
Artikulation	angepasst, doch zu wenig variabel
Interpretation II	
Metrik	erkennbar und exakt
Rhythmik	korrekt und richtig
Agogik	angemessen, jedoch noch nicht überzeugend
Tempo (Zeit)	mit 2'53" leicht überhastet
Musikalischer Ausdruck	Erfrischender, abwechslungsreicher Vortrag, der auch blastechnisch überzeugt.
Bemerkungen	

Juror(in): von Arx Thomas P.



Vortrag: 203 Kategorie: AE	Unterverband: NOSJV	Klasse: 1
----------------------------	---------------------	-----------

Huber Roger, Horgen

Annelies und Pius sei Dank Urs Patscheider

Tonkultur	in hohen Lagen eher dünn und matt, in den mittleren Lagen aber warm und tragend
Blastechnik	
Treffsicherheit	kleinere Streifer trüben den Fluss
Beweglichkeit	flexibel und gewandt
Intonation	sauber und rein
Interpretation I	
Dynamik	es wird vielfältig und gepflegt gestaltet
Phrasierung	nachvollziehbare und passende Gliederung
Artikulation	anschauliche und sinnvolle Gestaltung
Interpretation II	
Metrik	gut vernehmbar
Rhythmik	korrekt und ausgewogen
Agogik	schön gestaltete Momente
Tempo (Zeit)	sinnvoll und passend gewählt, 2'28"
Musikalischer Ausdruck	Ein solider Vortrag, der aber noch etwas zuwenig lebt. Spannende Elemente fehlen noch.
Bemerkungen	

Juror(in): Heim-Lüthi Annette



ortrag: 260 Kategorie: AE	Unterverband: NWSJV	Klasse:	2
---------------------------	---------------------	---------	---

Hunziker Beat, Erlinsbach

Uf der Ramsfluh Peter Baumann

Tonkultur	zu Beginn etwas dumpf zunehmend besser. In ff Stellen sehr grell.
Blastechnik	
Treffsicherheit	am Anfang zaghaft und mit Unsicherheiten. Im Mittelteil und Schlussteil stabil.
Beweglichkeit	Beim Einstieg stolpernd, zunehmend besser
Intonation	durchwegs angenehm und sauber
Interpretation I	
Dynamik	wurde im ganzen Stück ausgeschöpft und schön dosiert
Phrasierung	deutlich vernehmbar
Artikulation	staccato und rit waren hörbar, sonst abwechlungsarm musiziert
Interpretation II	
Metrik	ordentlich fühlbar
Rhythmik	ausgewogen und korrekt
Agogik	acc und rit hörbar zum Teil überhastet
Tempo (Zeit)	2.33 gut gewählt
Musikalischer Ausdruck	schöner solider Vortrag, dem die Würze jedoch noch fehlt. Es wirkte alles sehr fade.
Bemerkungen	

Juror(in): Frank Felix



	Vortrag: 228	Kategorie: AE	Unterverband: NOSJV	Klasse:	1	
--	--------------	---------------	---------------------	---------	---	--

Immler Rolf, St. Gallen

Wenn d'Amsle singt Arthur Hofer

Tonkultur	Es wird mit einem vollen tragenden Klang musiziert.
Blastechnik	
Treffsicherheit	anfangs gekonnt und routiniert, ab Mitte nehmen die Streifer aber zu und beginnen den Vortrag etwas zu trüben.
Beweglichkeit	zu Beginn flexibel in allen Lagen, im Verlauf dann aber auch etwas nachlassend
Intonation	in tieferen Lagen nicht immer harmonisch
Interpretation I	
Dynamik	es wird von mf bis f musiziert, liebliche Piani fehlen
Phrasierung	einleuchtend und gut nachvollziehbar
Artikulation	es wird sehr lebendig und wirkungsvoll artikuliert
Interpretation II	
Metrik	klar erkennbar
Rhythmik	ausgewogen
Agogik	ordentlich gestaltet, Spannungsbögen dürfen noch mehr zur Geltung kommen
Tempo (Zeit)	2'50"
Musikalischer Ausdruck	Die Amsel singt anfangs sehr freudig und lebendig, wir dann aber zunehmend etwas gestört. Die Klasse 1 wird gerade noch erreicht.
Bemerkungen	

Juror(in): Heim-Lüthi Annette



Kälin Peter, Langnau am Albis

Liebi

Robert Oesch

Tonkultur	gepflegt, in höheren Lagen gepresst und matt
Blastechnik	
Treffsicherheit	ordentlich, wenig Streifer
Beweglichkeit	zu Beginn tastend, im Verlauf gelöst
Intonation	angenehm
Interpretation I	
Dynamik	gelungene Gestaltung, jedoch ohne Höhepunkte (z.B. strahlende forti fehlen)
Phrasierung	gut gegliedert, ab dem Mittelteil leicht atemlos
Artikulation	ansprechend und passend
Interpretation II	
Metrik	erkennbar, nur im Mittelteil etwas ungenau
Rhythmik	korrekt, gegen den Schluss etwas holprig
Agogik	nur in Ansätzen, wenig ausgeprägt
Tempo (Zeit)	2'35", gut gewählt
Musikalischer Ausdruck	Noch etwas braver Vortrag, der mit Mut zu mehr Risiko an Höhepunkten gewinnen kann. Dann blüht die Liebe richtig auf.

Juror(in): von Arx Thomas P.

Bemerkungen



ortrag: 204 Kategorie: AE	Unterverband: NWSJV	Klasse:	2	
---------------------------	---------------------	---------	---	--

Klier René, Killwangen

Stierenbergler Hans-Jürg Sommer

Tonkultur	wohlklingend, in den oberen Lagen etwas dünn und gepresst
Blastechnik	
Treffsicherheit	immer wieder störende Streifer und Unsicherheiten
Beweglichkeit	am Anfang leichtfüssig, mit zunehmender Spielweise etwas klebrig
Intonation	sauber
Interpretation I	
Dynamik	wohldosiert, vermisse aber pianissimo
Phrasierung	deutlich vernehmbar
Artikulation	variabel
Interpretation II	
Metrik	klar betont
Rhythmik	korrekt
Agogik	spannungsvoll mit schönen accelerandi
Tempo (Zeit)	gut gewählt
Musikalischer Ausdruck	Ein solider Vortrag, dem der letzte Schliff für das erreichen der 1. Klasse knapp fehlte.
Bemerkungen	Achtung, es sind nur 6 Einblastöne erlaubt und nicht deren 8!

Juror(in): Masero Esther



Vortrag: 149	Kategorie: AE	Unterverband: BKJV	Klasse: 2	
--------------	---------------	--------------------	-----------	--

Kunz Jakob, Thun

Bim Raaftkapälli

Lukas Schmid

Tonkultur	zu Beginn verhalten dünn und in hohen Lagen gepresst und ohne Resonanz		
Blastechnik			
Treffsicherheit	einige Unsicherheiten waren hörbar, vorallem in hohen Lagen, untendurch sehr solide		
Beweglichkeit	durch das ganze Stück hindurch harzig und klebrig wirkte verkrampft		
Intonation	zum Teil fallend, speziell bei langen Tonpassagen		
Interpretation I			
Dynamik	mehr oder wenig durch das ganze Stück mf , p		
Phrasierung	nicht immer völlig ausgeblasen, mit kurzen Unterbrüchen		
Artikulation	versuchte immer wieder zu gestalten, was nicht immer gelang		
Interpretation II			
Metrik	öfters verzogen		
Rhythmik	holperig und gestört		
Agogik	nur in Ansätzen umgesetzt		
Tempo (Zeit)	2.58 gut gewählt und passend		
Musikalischer Ausdruck	Vortrag wirkte langweillig und fade, wenige Spannungen und Höhepunkte waren zu hören.		
Bemerkungen			

Juror(in): Frank Felix



Kunz Samuel, Frauenfeld

Z'friede sii Beat Bischof

Tonkultur wenig tragend, etwas blechend im forti Blastechnik Treffsicherheit wenig Streifer Beweglichkeit im Mittelteil unsicher Intonation in oberen Lagen getrübt Interpretation I Dynamik schön im Schlussteil (forti) Phrasierung nicht überzeugend Artikulation eintönig Interpretation II Metrik unsicher Rhythmik im Mittelteil leicht gestört Agogik nur in Ansätzen Tempo (Zeit) 2'36, ok Musikalischer Gefälliger Vortrag, dem die Würze und Spannung fehlt und daher nicht lebt **Ausdruck** Bemerkungen

Juror(in): Borloz Christofer



Vortrag:	177	Kategorie: AE	Unterverband: ZSJV	Klasse: 3
----------	-----	---------------	--------------------	-----------

Lübke Holger, Wauwil

Üses lieb Heilig-Chrüz Hermann Studer

Tonkultur in Hochlagen dünn und luftig Blastechnik Treffsicherheit durchwegs viele Streifer Beweglichkeit unflexibel und klebrig Intonation mehrheitlich sauber und korrekt Interpretation I Dynamik von A bis Z mehr oder weniger mf, ohne Höhepunkte Phrasierung unpassende Gliederung, nicht nachvollziehbar Artikulation abwechslungsarm und unterschiedslos Interpretation II Metrik nicht erkennbar und undeutlich Rhythmik teilweise hinkend und unruhig Agogik spannungsarm, wenig ausgeprägt Tempo (Zeit) mit 2'40" gut erreicht Musikalischer

Ausdruck

Leider kann kein Melodiefluss vernommen werden . Der Vortrag wirkt flach und spannungslos.

Bemerkungen

Schneider Martin Juror(in):



ortrag: 245 Kategorie: AE	Unterverband: BKJV	Klasse:	1	l
---------------------------	--------------------	---------	---	---

Lüthi Roland, Münsingen

Vroni

H.J. Sommer

Tonkultur schöner voller Klang

Blastechnik

Treffsicherheit meisterhaft, sehr lobenswert

Beweglichkeit sehr flexibel

Intonation Achtung Schlusstöne fallend

Interpretation I

Dynamik abwechslungsreich, voller Höhepunkte

Phrasierung klar gegliedert

Artikulation vortrefflich und überzeugend

Interpretation II

Metrik klar erkennbar

Rhythmik ausgewogen und exakt Agogik spannungsgeladen

Tempo (Zeit) 2'45

Musikalischer

Ausdruck

Ein Spannungsvoller und lebendiger Alphornvortrag, gekonnt präsentiert und Freudvoll miterlebt

Bemerkungen

Juror(in): Kellenberger Cornelia



Masero Esther, Riehen

Kühreihen von der Ritzlialp Hans-Jürg Sommer

Tonkultur	angenehm und tragend
Blastechnik	
Treffsicherheit	zu Beginn waren einige Streifer unüberhörbar
Beweglichkeit	zu Beginn etwas klebrig, ab der Mitte zunehmend besser
Intonation	grösstenteils ok
Interpretation I	
Dynamik	die ganze Palette wurde sehr abwechslungsreich eingesetzt
Phrasierung	wurde schön ausgespielt und ausgeschöpft
Artikulation	variantenreich vorgetragen
Interpretation II	
Metrik	durch das ganze Stück klar und erkennbar
Rhythmik	genau
Agogik	zu Beginn rit und acc natürlich gestaltet
Tempo (Zeit)	mit 2.56 gut gewählte Zeit und zum Stück passend
Musikalischer Ausdruck	Schöner ausgereifter und gelebter Vortrag mit sehr schönen Pianos. Es muss wirklich schön sein auf der Ritzlialp.
Bemerkungen	

Juror(in): Frank Felix



Matt Hans, Neuenhof

Festbericht

Büntnerröteli Ruth Meisser

Tonkultur Haltetöne glanzlos, ab der Mitte gepflegt

Blastechnik

Treffsicherheit durchwegs einige Unsicherheiten Beweglichkeit am Anfang klebrig, später akrobatisch Intonation hervorragend und absolut rein

Interpretation I

Dynamik aussagekräftig und wohldosiert Phrasierung gut gegliedert und deutlich vernehmbar Artikulation ausnahmslos variabel und spannend

Interpretation II

Metrik klar betont und gut vernehmbar Rhythmik ausschliesslich exakt und klar

Agogik schöne Schluss-Riterdandi, aber nicht überzeugend

mit 2 '58" gut erreicht Tempo (Zeit)

Musikalischer Ein solider Vortrag der durch die vielen kleinen Streifer etwas leidet. Der Schlusston bestärkt **Ausdruck**

diesen Eindruck nochmals.

Bemerkungen

Schneider Martin Juror(in):



Vortrag:	86	Kategorie: AE	Unterverband: NOSJV	Klasse: 3
----------	----	---------------	---------------------	-----------

Meier Meinrad, Sta. Maria V. M.

Hochzeit auf der Rigi Bernhard Wichser

Tonkultur	in den oberen Lagen dünn und dumpf		
Blastechnik			
Treffsicherheit	viele Unsicherheiten und kratzige Töne		
Beweglichkeit	klebrig		
Intonation	schwankend		
Interpretation I			
Dynamik	mehr oder weniger mf		
Phrasierung	zerhackt, verwirrend		
Artikulation	abwechslungsarm		
Interpretation II			
Metrik	verschwommen, Puls nicht spürbar		
Rhythmik	holprig		
Agogik	spärlich		
Tempo (Zeit)	teilweise schleppend		
Musikalischer Ausdruck	Der Vortrag leidet unter den blastechnischen Mängel und wirkt wenig ausgereift. Unbedingt meh Spannung und Höhepunkte aufbauen, auch an der Dynamik sollte gearbeitet werden.		
Bemerkungen	Bitte unbedingt das Reglement studieren! Es sind nur 6 Einspieltöne erlaubt, des Weiteren geht man auf den Alphornplatz, wartet die Glocke und anschliessend die Ansage ab und dann werden die Einspieltöne und der Vortrag gespielt. Ein Edelweiss Gillet gilt übrigens nicht als Tracht.		

Juror(in): Masero Esther



Vortrag:	129	Kategorie: AE	Unterverband: NOSJV	Klasse: 3	ı
----------	-----	---------------	---------------------	-----------	---

Meisser Ruth, Trogen Maiezyt Ruth Meisser

Tonkultur dein Ton war anfangs etwas zittrig verbesserte sich dann und wurde dem Ende zu dünner und

hart.

Blastechnik

Treffsicherheit über das ganze Stück immer wiederkehrende Unsicherheiten.

Beweglichkeit wirkte unsicher und manchmal suchend

Intonation kontrolliert dem Ende zu in den oberen Lagen gepresst.

Interpretation I

Dynamik hauptsächlich im mf Bereich mit kleineren Differenzierungen.

Phrasierung Phrasen waren nicht immer klar

Artikulation wirkte hart.

Interpretation II

Metrik nicht immer fühlbar Rhythmik wirkte manchmal gestaut. wurde spärlich eingesetzt. Agogik

Tempo (Zeit) 3.09 min

Musikalischer **Ausdruck**

Neben einigen schönen Passagen wirkte dein Vortrag nicht ausgereift und etwas verkrampft vorgetragen, mit zu vielen Störungen welche sich in den Melodiefluss auswirkten. Der Schluss von

der Maiezyt wurde etwas aprupt gemacht.

Bemerkungen

Lübke Holger Juror(in):



trag: 348 Kategorie: AE	Unterverband: NOSJV	Klasse:	2	ı
-------------------------	---------------------	---------	---	---

Mitchell Mike, Sternenberg

Euses Zürioberland Eugen Fenner

Tonkultur am Anfang angenehm, ab der Mitte dünn

Blastechnik

Treffsicherheit etliche Streiffer und einige Unsicherheiten

Beweglichkeit harzig

Intonation die tiefen Töne unsauber

Interpretation I

Dynamik gelungene Gestaltung
Phrasierung deutlich vernehmbar

Artikulation abwechslungsarm, wenig variabel

Interpretation II

Metrik nachvollziebar

Rhythmikteilweise leicht gestörtAgogiknicht überzeugendTempo (Zeit)2'30, angemessen

Musikalischer

Ausdruck

Der Melodie fehlt das Herz. Spannung und Höhepunkte vermissen wir gänzlich

Bemerkungen

Juror(in): Kellenberger Cornelia



Müller Kurt, Möriken AG

50 Jahre AV - NWS Hans-Jürg Sommer

Tonkultur	am Anfang schöner voller Klang, dann teilweise etwas luftig			
Blastechnik				
Treffsicherheit	zu Beginn fehlerfrei, dann zunehmend sicherer			
Beweglichkeit	ganze Zeit vorsichtig und etwas träge			
Intonation	am Anfang ungetrübt, dann zunehmend störende Unreinheiten			
Interpretation I				
Dynamik	gepflegt und aussagekräftig			
Phrasierung	zu Beginn klar gegliedert, dann zunehmend verzogen			
Artikulation	angepasst, gegen Ende etwas einförmig			
Interpretation II				
Metrik	fühlbar			
Rhythmik	korrekt			
Agogik	am Anfang gut dossiert, dann nicht überzeugend, Tendenz zu zähflüssig			
Tempo (Zeit)	teilweise harzend, Zeit mit 2.57 gut erreicht			
Musikalischer Ausdruck	Durch die lang ausgespielten Melodiebögen verliert das Stück an Energie. Es beginnt langweilig zu klingen.			
Bemerkungen				

Juror(in): Kunz Jakob



ortrag: 34 Kategorie: AE	Unterverband: NOSJV	Klasse:	2
--------------------------	---------------------	---------	---

Nabulon Werner, Urnäsch

Bim Wägchrüz Hans-Jürg Sommer

Tonkultur	glanzlos, wenig tragend, hat keine Resonanz
Blastechnik	
Treffsicherheit	einige Unsicherheiten
Beweglichkeit	schwerfällig, zum Teil harzig, wirkt unsicher
Intonation	in hohen Lagen zum Teil getrübt und schwankend
Interpretation I	
Dynamik	es wir vom piano bis mezzoforte vorgetragen, schöne forti fehlen
Phrasierung	die Melodiebögen werden nicht durchgeblasen, teilweise unterbrochen
Artikulation	meist angestossen, ohne Abwechslung
Interpretation II	
Metrik	undeutlich und verschwommen
Rhythmik	teilweise unklar, gestört duch technische Mängel
Agogik	nur in Ansätzen, nicht ausgeschöpft
Tempo (Zeit)	passend mit 2'39" erreicht, wirkt zähflüssig
Musikalischer Ausdruck	Vortrag ohne Würze und Geschichte, Emotionen fehlen und werden nicht vorgehoben.
Bemerkungen	

Juror(in): Wyss Ruedi



Vortrag:	9 Kategorie	: AE	Unterverband: NWSJV	Klasse:	2	
----------	-------------	------	---------------------	---------	---	--

Nussbaum Peter, Malters

Bim Forchdenkmal Eugen Fenner

Tonkultur	wenig tragen, teils ist Luft mit im Ton so wirkt er dumpf
Blastechnik	
Treffsicherheit	etliche Streifer sind zu vernehmen, zunehmend unsicher
Beweglichkeit	teils locker, aber immer wieder klebrig vor allem im zweiten Teil
Intonation	ist soweit sauber, in hohen Lagen zum Teil schwankend
Interpretation I	
Dynamik	ist vom piano bis forte alles zu hören, schöne piani Passagen
Phrasierung	gut gegliedert anschaulich präsentiert
Artikulation	staccato sind zu vernehmen sonst ist viel angestossen
Interpretation II	
Metrik	gut vernehmbar
Rhythmik	korrekt
Agogik	nicht überzeugend, spannungsarm, keine Tempo Änderungen
Tempo (Zeit)	mit 2'59" erreicht, wirkt etwas langfädig
Musikalischer Ausdruck	Solider Vortrag, der sehr brav daher kommt und ohne Risiko geblasen wird. Gestört durch blastechnische Unsicherheiten.
Bemerkungen	

Juror(in): Wyss Ruedi



Vortrag:	344	Kategorie: AE	Unterverband: NOSJV	Klasse:	4	ı
----------	-----	---------------	---------------------	---------	---	---

Rhiner Werner, Jenaz

Bellavista

Mike Maurer

Tonkultur zittrig, verhalten, dünn

Blastechnik

Treffsicherheit unzureichend und Töne suchend

Beweglichkeit mangelhaft Intonation gequält

Interpretation I

Dynamik flach ohne Abwechslung

Phrasierung verwirrend

Artikulation abwechslungsarm

Interpretation II

Metrik verschwommen
Rhythmik ungenau
Agogik keine

Tempo (Zeit) mit 1'26" viel zu kurz, die vorgeschriebene Zeit für einen Alphhornvortrag beträgt 2'20"

Musikalischer

Der Vortrag genügte leider nicht den Anforderungen für einen Auftritt an einem JodlerAusdruck

Der Vortrag genügte leider nicht den Anforderungen für einen Auftritt an einem JodlerAusdruck

Unterverband besuchen.

Bemerkungen Bitte unbedingt das Reglement studieren. 1. ein Edelweiss Gilet ist keine Tracht 2. Es sind nur 6

Einspieltöne erlaubt - keine Melodien 3. Man läuft auf den Platz, wartet die Glocke ab und

anschliessend die Ansage, dann wird gespielt.

Juror(in): Masero Esther



Saladin Leo, Amriswil Am Lenkerseeli Rober Oesch

Tonkultur Voll und angenehm ist der Start. Später wird der Ton vorübergehend zittrig. Blastechnik Treffsicherheit gut und sorgfältig Beweglichkeit zu Beginn ganz beachtlich, später vorsichtig dann manchmal tastend Intonation klar und sauber Interpretation I Dynamik Vorwiegend wird in mezzoforte musiziert. Phrasierung Oft werden die Melodienbögen nicht ausgespielt. Artikulation abwechslungsarm Interpretation II Metrik klar Rhythmik streckenweise holprig, gegen das Ende hin besser Agogik Nur in Ansätzen vorhanden. Tempo (Zeit) Mit einer Zeit von 2'18" wird das Limit nicht erreicht und muss mit einem Strafpunkt geahndet werden.

Ein auf Sicherheit gespielter sehr braver Vortrag, der keine Emotionen zu wecken vermag.

Musikalischer Ausdruck Bemerkungen

Juror(in): Hänni Peter F.



Vortrag:	87	Kategorie: AE	Unterverband: NOSJV	Klasse: 3	
----------	----	---------------	---------------------	-----------	--

Schläpfer Gustav, Elm

Säntislüchte Beat Bischof

Tonkultur	dumpf, verkrampft, chudrig und spröde
Blastechnik	
Treffsicherheit	Das Suchen der Töne weist auf viele Probleme hin.
Beweglichkeit	sehr harzig und verkrampft
Intonation	Die Schlusstöne sind allesamt fallend.
Interpretation I	
Dynamik	Es wird mehrheitlich in mezzoforte geblasen.
Phrasierung	Die Melodienbögen werden kaum je ausgespielt.
Artikulation	einförmig, wenig differenziert
Interpretation II	
Metrik	Zu Beginn ganz ordentlich, danach immer mehr verzogen.
Rhythmik	leicht gestört
Agogik	ruckartig bis gehetzt
Tempo (Zeit)	Mit einer Zeit von 2'15" ist das Stück zu kurz und muss mit einem Punkt geahndet werden.
Musikalischer Ausdruck	Die Nervosität von Anfang bis zum Schluss ist deutlich hörbar. Dadurch kommt das Säntislüchte nicht zum Strahlen.
Bemerkungen	

Juror(in): Hänni Peter F.



ortrag: 41 Kategorie: AE	Unterverband: NOSJV	Klasse: 3
--------------------------	---------------------	-----------

Schwitter Stephan, Horgen

Alphorngebät Peter Althaus

Musikalischer Ausdruck	Der Vortrag wirkt "zerhakt", weshalb die Melodie nicht fliesst. Das Alphorngebät wird wegen blastechnischen Mängel nicht erhört.
Tempo (Zeit)	2'55", gefällig
Agogik	wenig ausgeprägt und spannungsarm
Rhythmik	holprig und immer wieder gestört
Metrik	schwer erkennbar
Interpretation II	
Artikulation	zu einförmig, unterschiedslos, nur tenuto
Phrasierung	missglückt und unverständlich, musikalische Bögen werden zerhackt
Dynamik	mehr oder weniger mf, zu wenig ausgeschöpft, ohne Abstufung
Interpretation I	
Intonation	zureichend
Beweglichkeit	verkrampft, klebrig und zaudernd
Treffsicherheit	störende Unsicherheiten und etliche Streiffer
Blastechnik	
Tonkultur	dünn und nicht tragend, in tiefen Lagen zittrig

Juror(in): von Arx Thomas P.

Bemerkungen



Vortrag: 27	Kategorie: AE	Unterverband: NWSJV	Klasse: 1	1
-------------	---------------	---------------------	-----------	---

Senn Hans, Schinznach Bad

Zur Freude des Tages Gilbert Kolly

Tonkultur	schöner, tragender, voller Klang	
Blastechnik		
Treffsicherheit	sehr gekonnt, nur kleine unwesentliche Streifer	
Beweglichkeit	wendig und locker	
Intonation	sauber	
Interpretation I		
Dynamik	differenziert zwischen mf und ff; nur wenige p Stellen vernehmbar.	
Phrasierung	klar gegliedert	
Artikulation	gepflegt und gefällig, könnte allerdings noch mehr ausgekostet werden	
Interpretation II		
Metrik	gekonnt und deutlich	
Rhythmik	klar und präzis	
Agogik	ritardandi und accelerandi waren gut dossiert zu hören	
Tempo (Zeit)	3.09 min mit Tempiwechsel abwechslungsreich	
Musikalischer Ausdruck	Man spürt die Freude des Tages förmlich.	
Bemerkungen		

Juror(in): Lübke Holger



/ortrag: 497 Kategorie: AE	Unterverband: NOSJV	Klasse:	2
----------------------------	---------------------	---------	---

Sonderegger Fredi, Erlen

Alpenglühn Beat Bischof

Tonkultur	warm, angenehm	
Blastechnik		
Treffsicherheit	lobenswert	
Beweglichkeit	mühelos	
Intonation	korrekt, g2 teilweise zu tief	
Interpretation I		
Dynamik	passend, Höhepunkte fehlen	
Phrasierung	deutlich vernehmbar	
Artikulation	gefällig, zuwenig Spannung	
Interpretation II		
Metrik	nicht immer klar erkennbarer Melodiefluss	
Rhythmik	teilweise unklar	
Agogik	nur in Ansätzen, wenig Spannung	
Tempo (Zeit)	entsprechend, keine Tempowechsel	
Musikalischer Ausdruck	Technisch guter Vortrag. Es fehlt die Spannung und die Höhepunkte.	
Bemerkungen		

Juror(in): Ghirlanda Urs



ortrag: 298 Kategorie: AE	Unterverband: NOSJV	Klasse:	1
---------------------------	---------------------	---------	---

Sonderegger-Friemel Andrea, Thalwil

Sehnsucht nach de Berge Eugen Fenner

Tonkultur	voll, anmutend, dünne Höhe und chudrige Tiefe
Blastechnik	
Treffsicherheit	Einige Strefer sind wahrnehmbar.
Beweglichkeit	Locker und perfekt wird musiziert.
Intonation	klar und rein in allen Lagen
Interpretation I	
Dynamik	Das gefühlvolle Musizieren lässt keine ff zu.
Phrasierung	Die Melodienbögen werden herrlich ausgespielt.
Artikulation	Hier wird wenig variiert.
Interpretation II	
Metrik	sorgfältig und klar
Rhythmik	sauber und ausgewogen
Agogik	passend eingesetzt
Tempo (Zeit)	Mit einer Zeit von 2'44" ist das Soll erfüllt.
Musikalischer Ausdruck	Die Gestaltung der Melodie ist sehr überzeugend und mitreissend. Der gefühlsvolle Vortrag ist dem Titel nachempfunden.
Bemerkungen	

Juror(in): Hänni Peter F.



Speck-Hengartner Corinne, Appenzell Meistersrüte

Z'friede si Beat Bischof

Tonkultur	warm und gepflegt
Blastechnik	
Treffsicherheit	ausgezeichnet, nur vereinzelt Streifer
Beweglichkeit	erfreulich und leichtfüssig
Intonation	tadellos, ordentlich
Interpretation I	
Dynamik	wohldosiert, strahlende forte fehlen
Phrasierung	eindeutig, überzeugend
Artikulation	vielfältig, sinnvoll
Interpretation II	
Metrik	klar erkennbar
Rhythmik	einwandfrei
Agogik	tiefempfunden, erzählend
Tempo (Zeit)	mit 2'25" knapp erreicht, Tempo aussagekräftig
Musikalischer Ausdruck	Einfühlsamer, schön gestalteter Vortrag. Er wirkt manchmal etwas vorsichtig, jedoch spürt man die Zufriedenheit.
Bemerkungen	

Juror(in): Kubli Manuela



Vortrag: 174 Kategorie: AE Unterverband: NOSJV Klasse:	2	
--	---	--

Steinmann Armin, Adliswil

Thymian René Ganz

Tonkultur angenehm und kräftig in den tiefen Lagen, in den oberen Lagen dünn, luftig und wenig strahlend Blastechnik Treffsicherheit erfreulich, im Mittelteil kleine Streifer Beweglichkeit erfreulich Intonation ab C" zu tief Interpretation I Dynamik mehr oder weniger mf, vermisse die Höhepunkte Phrasierung passende Gliederung Artikulation abwechslungsarm Interpretation II Metrik ordentlich Rhythmik korrekt Agogik spärlich, verzogen Tempo (Zeit) gut gewählt

Ein braver, sauberer Vortrag ohne Mut zum Risiko, dem die Höhepunkte und Spannung fehlt.

Bemerkungen

Musikalischer

Ausdruck

Juror(in): Masero Esther



Steudler Kaspar, Hasliberg-Reuti

Im Fuchsgrabe Hüttli Anni Stegmann

Tonkultur enger Ton, matt

Blastechnik

Treffsicherheit Streifer

Beweglichkeit klebrig und harzig
Intonation schwankend

Interpretation I

Dynamik schöne piani fehlen Phrasierung einleuchtend

Artikulation eingesetzt nicht ausgeschöpft, da-da

Interpretation II

Metrik teilweise mangelhaft Rhythmik teilweise hinkend

Agogik kaum Tempoänderungen

Tempo (Zeit) 2'47, ok

Musikalischer Ausdruck Der Vortrag kann zum Teil nicht überzeugen. Blastechnische Mängel, ohne Risiko und Spannung

Bemerkungen

Juror(in): Borloz Christofer



Vortrag:	271	Kategorie: AE	Unterverband: NOSJV	Klasse:	2	
----------	-----	---------------	---------------------	---------	---	--

Tscholl Franz, Chur Flühblümli
Robert Oesch

Tonkultur wirkt matt, vermag nicht zu strahlen

Blastechnik

Treffsicherheit oft Streifer vorhanden, wirkt teilweise holprig.

Beweglichkeit oft nicht fliessend

Intonation ordentlich

Interpretation I

Die dynamische Bandbreite wird nicht genutzt. Es wird vorwiegend in mf musiziert.

Phrasierung passende, nachvollziehbare Gliederung

Artikulation wenig Abwechslung vorhanden. Schlusstöne sind oft nicht schön ausgehalten.

Interpretation II

Metrik nachvollziehbar Rhythmik ausgewogen

Agogik wenig Gestaltung spürbar. Spannungsbögen fehlen.

Tempo (Zeit)

Musikalischer Das Blüemli strahlt noch nicht in der Sonne. Verhaltene Wolken überschatten das noch scheue

Pflänzlein.

Bemerkungen

Ausdruck

Juror(in): Heim-Lüthi Annette



Vortrag: 270 Kategorie: AE	Unterverband: NOSJV	Klasse: 2
----------------------------	---------------------	-----------

Walser Hanspeter, Tschiertschen

Sehnsucht nach den Bergen Eugen Fenner

Tonkultur	wirkt fast duchwegs matt und verhalten
Blastechnik	
Treffsicherheit	Es sind immer wieder störende Streifer vorhanden.
Beweglichkeit	Im Allgemeinen recht flexibel, in den oberen Lagen aber recht harzig.
Intonation	ordentlich. Kleine Unreinheiten sind vorhanden
Interpretation I	
Dynamik	Es wird vorwiegend in mf gespielt. Es ist zu wenig Leben vorhanden.
Phrasierung	passend und nachvollziehbar
Artikulation	Die Gestaltung ist in Ansätzen spürbar, es wirkt aber trotzdem eher flach.
Interpretation II	
Metrik	nachvollziehbar
Rhythmik	ausgewogen
Agogik	Spannungsbögen sind nicht spürbar
Tempo (Zeit)	gemächlich gewählt. Es fehlt etwas Pfiff.
Musikalischer Ausdruck	Der Vortrag wirkt zurückhaltend. Die Sehnsucht ist noch nicht spürbar.
Bemerkungen	

Juror(in): Heim-Lüthi Annette



Vortrag:	291	Kategorie: AE	Unterverband: NOSJV	Klasse:	3	
----------	-----	---------------	---------------------	---------	---	--

Wandfluh Kurt, Klosters

über dem Nebelmeer Eugen Fenner

Tonkultur	farblos und oft blechern
Blastechnik	
Treffsicherheit	störende Unsicherheiten und zunehmend Streifer
Beweglichkeit	harzig und gehemmt, im Mittelteil jedoch gewandt
Intonation	schwankend, vorallem in tiefen Lagen
Interpretation I	
Dynamik	zu wenig ausgeschöpft, ohne Höhepunkte
Phrasierung	wenig überzeugend, wirkt stückhaft
Artikulation	ansprechend, aber wenig variabel
Interpretation II	
Metrik	erkennbar, in mehreren Passagen verschwommen
Rhythmik	teilweise leicht gestört
Agogik	nicht überzeugend und wenig ausgeprägt, keine Spannung
Tempo (Zeit)	2'35", wirkt hektisch
Musikalischer Ausdruck	Die Melodie fliesst nicht und wird von Einzeltönen geprägt. Dadurch leidet auch die musikalische Gestaltung.
Bemerkungen	

Juror(in): von Arx Thomas P.



Vortrag:	361	Kategorie: AE	Unterverband: BKJV	Klasse: 3
----------	-----	---------------	--------------------	-----------

Wyss Roland, Meiringen

Der Meiringer H.J. Sommer

Tonkultur	verkrampft und farblos	
Blastechnik		
Treffsicherheit	viele Unsicherheiten, im Mittelteil Töne suchend	
Beweglichkeit	harzig und schwerfällig	
Intonation	schwankend, vor allem das e2 ist unsauber	
Interpretation I		
Dynamik	mehr oder weniger mf, flach ohne Abwechslung	
Phrasierung	überhastet, die Musikbögen werden nicht ausgekostet	
Artikulation	einförmig und abwechslungsarm	
Interpretation II		
Metrik	undeutlich, teilweise unklar	
Rhythmik	gestört	
Agogik	wenig ausgeprägt und keine Spannung	
Tempo (Zeit)	2'28", etwas zähflüssig	
Musikalischer Ausdruck	Der Vortrag lässt die Freude und das Herzblut vermissen. Dadurch wirkt er farblos und fad. Musikalische Ansätze sind jedoch spürbar.	
Bemerkungen		

Juror(in): von Arx Thomas P.



Vortrag:	349	Kategorie: AE	Unterverband: NOSJV	Klasse:	2
----------	-----	---------------	---------------------	---------	---

Zeiter Antonio, Wald AR

z' Friede sii Beat Bischof

Tonkultur	am Anfang röhrend,im Mittelteil voller Klang, gegen Schluss wieder röhrend	
Blastechnik		
Treffsicherheit	erfreulich trotz vielen Streiferli	
Beweglichkeit	lobenswert	
Intonation	Schlusstöne fallend	
Interpretation I		
Dynamik	zu wenig ausgeschöpft	
Phrasierung	deutlich vernehmbar	
Artikulation	wenig variabel	
Interpretation II		
Metrik	gut vernehmbar	
Rhythmik	teilweise leicht gestört	
Agogik	nur in Ansätzen	
Tempo (Zeit)	2'23	
Musikalischer Ausdruck	Der Glanz und die Aussagekraft werden in der Melodie etwas vermisst. Mit dieser Darbietung wird die Klasse 2 gerade noch erreicht!	

Juror(in): Kellenberger Cornelia



Vortrag: 235	Kategorie: AE	Unterverband: NOSJV	Klasse: 2	
--------------	---------------	---------------------	-----------	--

Zünti Adolf, Landquart

Im Alpstè Beat Bischof

anfänglich sicher, zunehmend kleine Streifer	
oft unsicher, Mittelteil schwerfällig	
in hohen Lagen meist getrübt	
wenig piani	
teilweise unklar, Phrasen teils nicht ausgespielt	
unjodlerisch	
zu wenig erkennbar	
ungenau	
wenig ausgeprägt	
richtig	
Das Leben im Alpstein ist noch zuwenig erkennbar. Klasse 2 gerade noch erreicht.	
_	

Juror(in): Ghirlanda Urs



Brupbacher Albert, Meilen

Sensler-Luft Alois Gilly

Tonkultur	dünn und glanzlos
Blastechnik	
Treffsicherheit	am Anfang in falscher Lage, viele störende Unsicherheiten
Beweglichkeit	unflexibel und klebrig
Intonation	in Hochlagen unrein
Interpretation I	
Dynamik	von A bis Z flach ohne Abwechslung
Phrasierung	gut gegliedert und einleuchtend
Artikulation	durchwegs stilgerecht
Interpretation II	
Metrik	grösstenteils richtig und korrekt
Rhythmik	fortlaufend präzis
Agogik	nicht überzeugend, spannungsarm
Tempo (Zeit)	mit 2'10" gut erreicht
Musikalischer Ausdruck	Blastechnische Mängel beeinträchtigen den ganzen Vortrag. Das ganze Stück wirkt flach und fad.
Bemerkungen	

Juror(in): Schneider Martin



Vortrag: 50 Kategorie: BE Unterverband: BKJV Klasse: 1
--

Hartmeier Max, Aarau

Aelpler-Sonntag

Hermann Studer

Tonkultur Der Vortrag beginnt mit einem kultiviert zarten Büchelton. Bei den f-Stellen ist er etwas blärend

bzw. röhrend.

Blastechnik

Treffsicherheit Kleine Streifer und Stolperer sind höhrbar.

Beweglichkeit lüpfig und geschickt

Intonation An den Phrasenenden sind die Töne leicht fallend.

Interpretation I

Dynamik Von p bis f wird alles geboten. Sogar ein explodierendes ff wird bemerkt.

Phrasierung Die Melodienbögen werden schön ausgespielt.

Artikulation variantenreich

Interpretation II

Metrik Klar ist der Puls. Rhythmik ausgewogen

Agogik vorbildlich und ausgereift

Tempo (Zeit) Mit einer Zeit von 1'55" ist das Limit erreicht.

Musikalischer Ausdruck Ein richtig schöner Älpler-Sonntag! Bravo, da geht man ganz gerne z'Alp.

Bemerkungen

Juror(in): Hänni Peter F.



Keller Beni, Horgen

Bubbl

Beni Keller

Tonkultur chächer Büchel klang, angenehm

Blastechnik

Treffsicherheit wenige Streifer
Beweglichkeit bestechend
Intonation sauber

Interpretation I

Dynamik tip top, sehr schöne piani

Phrasierung es bitzeli zerbrochen (in der Mitte)

Artikulation abwechslungsreich

Interpretation II

MetrikkorrektRhythmikrichtigAgogiksehr intensiv

Tempo (Zeit) mit 2'03" gut gewählt

Musikalischer

Musikalischer angenehmer aber interessanter Vortrag, es bitzeli gedrängt

Bemerkungen

Ausdruck

Juror(in): Borloz Christofer



Vortrag: 347 Katego	rie: BE	Unterverband: NOSJV	Klasse:	1
---------------------	---------	---------------------	---------	---

Kunz Samuel, Frauenfeld

Älplersunntig Hermann Studer

Tonkultur zu Beginn grell, trompetenhaft und röhrend, im Mittelteil chuderig nachher bis zum Schluss kultiviert und voluminös

Blastechnik

Treffsicherheit einzelne Streifer sind hörbar

Beweglichkeit geschult sehr flexibel beeindruckend Intonation zu Beginn unrein, dann sauber und rein

Interpretation I

Dynamik abwechslungsreich differenziert im ganzen Vortragsstück hindurch

Phrasierung einwandfrei klar gegliedert

Artikulation spannend und angepasst gewählt

Interpretation II

Metrik fühlbar deutlich
Rhythmik klar und ausgewogen

Agogik gut dossiert und spannungsvoll

Tempo (Zeit) 2.06, interessant variert und gut gewählt

Musikalischer Ausdruck Ein urchiger Älplersonntag. Da möchte ich auch gerne dabei sein.

Bemerkungen

Juror(in): Frank Felix



Vortrag: 36 Kategorie: AD Unterverband: NOSJV Klasse: 2

Duo Urnäsch Aarts Martinus, Herisau Frick Toni, Urnäsch Vo de blaue Jurabärge Robert Körnli

Tonkultur	1. Stimme dünn, 2. Stimme etwas zittrig	
Blastechnik		
Treffsicherheit	2. Stimme ab C" einige Streifer	
Beweglichkeit	leichtfüssig	
Intonation	2. Stimme zu tief	
Interpretation I		
Dynamik	vielfältig, sehr schöne piani	
Phrasierung	einwandfrei	
Artikulation	variabel	
Stimmenausgleich	2. Stimme bei den forti Stellen zu dominant	
Interpretation II		
Metrik	korrekt	
Rhythmik	richtig	
Agogik	spannungsvoll	
Tempo (Zeit)	mit 2'58" gut erreicht	
Zusammenspiel	im Mittelteil unexakt	
Musikalischer Ausdruck	Ein genussvoller Ausblick von den Jurabergen, welcher mit seiner dynamischen Gestaltung zu gefallen wusste.	
Bemerkungen		

Juror(in): Masero Esther



Vortrag: 272 Kategorie: AD Unterverband: NOSJV Klasse: 2

Duo LiloBeth
Bucheli Liselotte, Aathal-Seegräben
Koller-Weidmann Elisabeth, Illnau

Am Stausee z'Briegels Eugen Fenner

Tonkultur	glanzvoll und sehr gut tragend	
Blastechnik		
Treffsicherheit	störende Streifer trüben den Vortrag ab der Mitte enorm	
Beweglichkeit	sehr flexibel in allen Lagen	
Intonation	vortrefflich und rein	
Interpretation I		
Dynamik	mehr oder weniger mf, strahlende forti und liebliche piani fehlen	
Phrasierung	passende Gliederung, einwandfrei	
Artikulation	abwechslungsreich, wirkungsvoll und jodlerisch	
Stimmenausgleich	die 2. Stimme dominiert durchwegs	
Interpretation II		
Metrik	ausgezeichnet, klar betont	
Rhythmik	präzis und ausgewogen	
Agogik	spannungsgeladene Passagen berühren uns	
Tempo (Zeit)	mit 3'33" erreicht	
Zusammenspiel		
Musikalischer Ausdruck	Spannungsvoller Vortrag dem der Finale schliff noch fehlt	
Bemerkungen		

Juror(in): Kellenberger Martin



Vortrag:351Kategorie:ADUnterverband:NOSJVKlasse:2

Duo Hochwacht
Buff Thomas, Oberwangen TG
Grob René, Oberwangen TG

La Vigneron Beni Keller

Tonkultur	nicht tragend und ohne glanz
Blastechnik	
Treffsicherheit	in beiden Stimmen störende Unsicherheiten
Beweglichkeit	lobenswert, akrobatisch
Intonation	Intervalle sind nicht immer rein
Interpretation I	
Dynamik	von A bis Z nur mezzoforte
Phrasierung	deutlich vernehmbar, klar gegliedert
Artikulation	abwechslungsarm und zu einförmig wird gestaltet
Stimmenausgleich	die 2. Stimme ist oft zu leise
Interpretation II	
Metrik	gut vernehmbar
Rhythmik	unregelmässig und holprig wirken schnellere Tonfolgerungen
Agogik	nicht überzeugend und spannungsarm
Tempo (Zeit)	mit 2'49" gut erreicht
Zusammenspiel	leicht mangelhaft und unprezis
Musikalischer Ausdruck	Solide, aber risikolos und flach, schade!
Bemerkungen	

Juror(in): Kellenberger Martin



Vortrag: 476 Kategorie: AD Unterverband: NOSJV Klasse: 1

Duo Capridorn

Cavelti Marcus, Untervaz

Hartmann Daniel, Felsberg

Moosruef H.J. Sommer

Tonkultur Grundsätzlich warm und voluminös. Zweite Stimme wirkt teils etwas dumpf.		
Blastechnik		
Treffsicherheit	Routiniert! Erste und zweite Stimme leisten sich trotzdem ein paar leichte Streifer.	
Beweglichkeit	wendig und leichtfüssig	
Intonation	hervorragend	
Interpretation I		
Dynamik	Ausschliesslich mf und p ohne Höhepunkte.	
Phrasierung	gelungen	
Artikulation	ist abwechslungsreich. Dürfte ausgeprägter sein (Staccati).	
Stimmenausgleich	ausgeglichen	
Interpretation II		
Metrik	ist präzis. Leidet kurz unter einem verschobenen Zusammenspiel Ende Mittelteil.	
Rhythmik	exakt	
Agogik	ist geniesserisch eingebunden.	
Tempo (Zeit)	Mit 2.52 treffend gewählt.	
Zusammenspiel	Gut abgestimmt. Leichte Wackler Ende Mittelteil.	
Musikalischer Ausdruck	Gefühlvoller und spannender Vortrag. Die glanzvollen Höhepunkte fehlen. Trotzdem ist diese düster-neblige Stimmung im Moos gut zu spüren.	
Bemerkungen		

Juror(in): Recht Andi



	Vortrag: 2	:00	Kategorie: AD	Unterverband: NOSJV	Klasse:	2
--	------------	-----	---------------	---------------------	---------	---

Duo Chrystal Däppen Daniel, Horgen Hausmann Michael, Horgen Dä Michael Ernstli und ich Daniel Däppen

Tonkultur	Es wird mit einem vollen und warmem Klang musiziert.
Blastechnik	
Treffsicherheit	In beiden Stimmen sind immer wieder Streifer vorhanden.
Beweglichkeit	meist sehr beweglich, teilweise hat es aber auch Stellen wo Unsicherheiten gut hörbar ist.
Intonation	teilweise kleine Unreinheiten hörbar
Interpretation I	
Dynamik	Die dynamische Bandbreite wird etwas zu wenig ausgeschöpft. Liebliche Piani fehlen.
Phrasierung	passende Gliederung
Artikulation	Es wird überzeugend und gefällig artikuliert.
Stimmenausgleich	duchwegs gut ausgeglichen
Interpretation II	
Metrik	nicht immer klar und eindeutig
Rhythmik	ausgewogen
Agogik	passend und angemessen
Tempo (Zeit)	
Zusammenspiel	Es ist immer wieder leicht ungenaues Zusammenspiel hörbar.
Musikalischer Ausdruck	Das Stück wurde solide vorgetragen, wirkt aber noch etwas undurchsichtig. Schöne Melodiebögen fehlen.
Bemerkungen	

Juror(in): Heim-Lüthi Annette



ı	Vortrag:	26	Kategorie: AD	Unterverband: NWSJV	Klasse:	3	
---	----------	----	---------------	---------------------	---------	---	--

Chrige u Res Diriwächter Andres, Hunzenschwil Münch Christa, Würenlos

Fahreggler Hans-Jürg Sommer

Tonkultur	am Anfang verhalten, dann angenehm
Blastechnik	
Treffsicherheit	beide Stimmen etliche Streiffer
Beweglichkeit	schwerfällig
Intonation	Schlusstöne fallend
Interpretation I	
Dynamik	zu wenig ausgeschöpft
Phrasierung	deutlich vernehmbar
Artikulation	zu einförmig
Stimmenausgleich die 1. Stimme dominiert durchwegs, dadurch wirkt er unausgeglichen	
Interpretation II	
Metrik	verschwommen
Rhythmik	teilweise verzogen
Agogik	nur in Ansätzen
Tempo (Zeit)	3'26
Zusammenspiel	
Musikalischer Ausdruck	Die ersten paar Takte lassen einem aufhorchen, doch dann beginnt der Kampf. Der Vortrag leidet unter der Treffsicherheit und dem ungenauen Zusammenspiel und wirkt schlussentlich matt und glanzlos.
Bemerkungen	-

Juror(in): Kellenberger Cornelia



Vo	ortrag: 196	Kategorie: AD	Unterverband: NOSJV	Klasse: 2	
----	-------------	---------------	---------------------	-----------	--

Duo RoTo Florin Romano, Wittenbach Christen Toni, Abtwil SG Choral für Luzern Anton Wicky

Tonkultur1. Stimme mit vollem Klang wird dem Ende zu etwas zittrig2. Stimme wirkt anfangs rauh was dann etwas besser wird	
Blastechnik	
Treffsicherheit	ist solide nur wenige Streifer übers Stück zu hören
Beweglichkeit	ist anfangs erfreulich wird dem Ende zu etwas träger
Intonation	auch hier anfangs sehr angenehm wird aber zunehmend unreiner
Interpretation I	
Dynamik	hauptsächlich mf bis f; pianissimo fehlen.
Phrasierung	ist durchwegs passend
Artikulation	ist etwas einförmig
Stimmenausgleich	2. Stimme ist etwas dominant
Interpretation II	
Metrik	nachvollziehbar aber im letzten drittel etwas unklar werdend
Rhythmik	ausgwogen aber auch hier im letzten drittel etwas gestört
Agogik	es wurden nur ritardandi gespielt
Tempo (Zeit)	2.43 min
Zusammenspiel	zeitweise ungenau. Die Endtöne werden nicht gleich lang ausgehalten.
Musikalischer Ausdruck	Der Choral wurde durchwegs angenehm gespielt kam aber etwas schleppend daher. Mit einiger zusätzlichen gestaltlerischen Mitteln würde es etwas lebendiger werden.

Juror(in): Lübke Holger



Vortrag: 470 Kategorie: AD Unterverband: WSJV Klasse: 3

Duo Gerber-Bovet-Gillard Gerber Thomas, Vuarrens Bovet Alexandre, Pailly Vo mine Bärge Anton Wicky

Qualité du son	1ère voix harmonieux, 2ème voix tremblant et retenu
Technique	
Attaque du son	les deux voix insécurité dérangeante
Mobilité	collante et coincée
Intonation	2ème voix trop bas
Interprétation l	
Dynamique	plate, sans diversité
Phrasé	approprié
Articulation	pauvre en changements
Equilibre des voix	tâtonnant, déséquilibré
Interprétation II	
Métrique	floue
Rhythmique	en partie pas claire
Agogique	insuffisante
Tempo (Durée)	cohérent
Jeu d'ensemble	pas synchronisé, 2ème voix imprécis
Expression musicale	C'est une presentatoin avec beaucoup de fautes techniques. Le son est crispé. Malheureusement il n'y a quasi pas d'harmonie entre les 2 voix. La 2ème voix est peu sûre. Dommage!
Remarques Attention! Le costume porté n'est pas vraiment un costume traditionel. Suivant où, être disqualifié à cause de cela.	

Juror(in): Masero Esther



Vortrag: 147 Kategorie: AD Unterverband: NOSJV Klasse: 1

Duo Urselina Ghirlanda Urs, Oberuzwil Weiss Selina, Bichwil Gruss von Gilbach René Ganz

Tonkultur	ist sehr schön tragend und kräftig.
Blastechnik	
Treffsicherheit	ist gekonnt - sehr wenig Streifer.
Beweglichkeit	ist wendig und wirkt sehr leichtfüssig.
Intonation	klingt durchwegs sauber.
Interpretation I	
Dynamik	wurde weitgehendst ausgeschöpft. Die ganz grossen Höhepunke fehlen jedoch.
Phrasierung	ist klar gegliedert.
Artikulation	ist in allen ihren Facetten ausgespielt.
Stimmenausgleich	ist durchwegs ausgeglichen. Im Mittelteil wirkt die zweite Stimme manchmal etwas leiser.
Interpretation II	
Metrik	ist klar erkennbar.
Rhythmik	ist einwandfrei.
Agogik	wird geniesserisch dargebracht. Schöner Tempowechsel im Mittelteil.
Tempo (Zeit)	mit 2.27 bestens getroffen und sehr abwechslungsreich.
Zusammenspiel	kann als sehr synchron bezeichnet werden.
Musikalischer Ausdruck	Erfrischender und lebendiger Vortrag, abwechslungsreich und wirkungsvoll. Mit etwas mehr Differenzierung im dynamischen Bereich ist eine perfekte Darbietung möglich.
Bemerkungen	

Juror(in): Recht Andi



Vortrag: 257 Kategorie: AD Unterverband: NOSJV Klasse: 3

Duo Gübsen-Echo Gort Rainer, Vättis Sonderegger Bernadette, Herisau zwei Freunde Martin Christen

Tonkultur	ohne Resonanz und schwach	
Blastechnik		
Treffsicherheit	störende Unsicherheiten trüben den Spielfluss ernorm	
Beweglichkeit	am Anfang lobenswert, zunehmend aber schwerfällig und träge	
Intonation	grosse Trübungen bei ausgehaltenen Tönen	
Interpretation I		
Dynamik	zu jeder Zeit nur mezzoforte	
Phrasierung	deutlich vernehmbar, klar gegliedert	
Artikulation	von A bis Z weich und unterschiedslos	
Stimmenausgleich	die 2. Stimme ist oft zu leise die 1. Stimme dominiert durchwegs	
Interpretation II		
Metrik	gut vernehmbar, klar betont	
Rhythmik	unregelmässig und verhaspelt wirken die 8tel	
Agogik	wenig ausgeprägt, spannungsarm und langweilig	
Tempo (Zeit)	mit 2'32" gut erreicht	
Zusammenspiel	nebeneinander vorbei, unsynchron und abtastend wird Musiziert	
Musikalischer Ausdruck	Für ein Echo über dem Gübsensee reicht dieser Vortrag noch nicht	
Bemerkungen		

Juror(in): Kellenberger Martin



1	Vortrag:	266	Kategorie: A	D م	Unterverband: NOSJV		Klasse:	3	
---	----------	-----	--------------	-----	---------------------	--	---------	---	--

DuellinoGuidon Reto, Chur
Wieland Monika, Chur

Im Knubel Anton Roos

Tonkultur	matt und dumpf, 1. Stimme hohe Lage gepresst, 2. Stimme glanzlos
Blastechnik	
Treffsicherheit	störende Unsicherheiten in beiden Stimmen
Beweglichkeit	klebrig und vorsichtig
Intonation	über die ganze Melodie stark getrübt
Interpretation I	
Dynamik	p und mf vernehmen wir, schöne kräftige Forti fehlen
Phrasierung	nachvollziehbar werden die Melodiebögen gestaltet
Artikulation	nachvollziehbar eingesetzt aber nicht ausgeschöpft
Stimmenausgleich	recht gut aber die 2. Stimme ist dominat
Interpretation II	
Metrik	gut vernehmbar
Rhythmik	richtig, erkennbar
Agogik	im Ansatz nicht ausgeschöpft kaum erkennbar
Tempo (Zeit)	mit 2'30" gut erreicht
Zusammenspiel	ist meist ungenau 1. Stimme zu früh, 2. Stimme unsicher
Musikalischer Ausdruck	Vortrag wirkt flach und leblos, gute Ansätze, die Klasse 2 wurde knapp verpasst.
Bemerkungen	

Juror(in): Wyss Ruedi



Vortrag: 240 Kategorie: AD Unterverband: NOSJV Klasse: 1

Duo Galsersch Hartmann Remo, Berschis Marty Roland, Flums 50 Jahre AV-NWS Hans-Jürg Sommer

Tonkultur	1. Stimme hart und grell, 2. Stimme warm, etwas dumpf
Blastechnik	
Treffsicherheit	wenige Unsicherheiten, einige Streifer nur zu Beginn
Beweglichkeit	locker, gewandt
Intonation	Akkord e2 g2 immer gedrückt, 2. Stimme stetig zu tief
Interpretation I	
Dynamik	nur mf - f, piani werden vermisst
Phrasierung	deutlich vernehmbar, klar gegliedert
Artikulation	gefällig, sinnvoll
Stimmenausgleich	Stimme durchwegs zu laut
Interpretation II	
Metrik	klar betont, zutreffend
Rhythmik	korrekt, ausgewogen
Agogik	geniesserisch, spannungsvoll
Tempo (Zeit)	2:32 intressante Tempiwechsel
Zusammenspiel	gut eingeübt, Schlusstöne nicht zusammen ausgehalten
Musikalischer Ausdruck	Die Jubiläumsgrüsse sind mit Freude überbracht worden.
Bemerkungen	

Juror(in): Sonderegger-Friemel A



Vortrag:187Kategorie:ADUnterverband:NOSJVKlasse:1

Duo vom Gmeindweg Kellenberger Samuel, Heiden Kellenberger Cornelia, Heiden Silberdistle Frtitz Mühlematter

Tonkultur	zu Beginn angenehm, 1. Stimme wird immer dünner in den höheren Lagen
Blastechnik	
Treffsicherheit	viele Unsicherheiten vorwiegend der 1. Stimme begleiten den Vortrag
Beweglichkeit	erfreulich, gekonnt
Intonation	durchwegs sauber
Interpretation I	
Dynamik	nur p-mf, Höhepunkte werden vermisst
Phrasierung	klar gegliedert, deutlich vernehmbar
Artikulation	variabel, anschaulich
Stimmenausgleich	Stimme durchwegs zu leise
Interpretation II	
Metrik	klar betont, gut vernehmbar
Rhythmik	korrekt, ausgewogen
Agogik	geniesserisch, gelungen
Tempo (Zeit)	2:28 gefällig, gut gewählt
Zusammenspiel	
Musikalischer Ausdruck	Zarter, gefühlvoller Vortrag. Gerade noch ein Klasse 1.
Bemerkungen	

Juror(in): Sonderegger-Friemel A



Vortrag: 128 Kategorie: AD Unterverband: NOSJV Klasse: 4

Duo Herbstwind Meisser Ruth, Trogen Aregger Robert, Gossau SG Im Aletschwald Lukas Schmid

Tonkultur	 Stimme gepflegter, warmer klarer Ton Stimme wackliger, verkrampfter Ton der den Duo Klang klar beeinträchtigt
Blastechnik	
Treffsicherheit	die 1. Stimme zeigt nur wenige Streifer die 2. Stimme spielt mit Ausfällen und vielen falschen Tönen
Beweglichkeit	einige Unsicherheiten bei der 1. Stimme; 2. Stimme verkrampft
Intonation	unrein und getrübt
Interpretation I	
Dynamik	euer Vortrag befindet sich zwischen mf und f wobei allerdings nicht immer beide Stimmen gleich mitgehen
Phrasierung	Phrasen wurden leider nicht gemeinsam ausgespielt
Artikulation	Stimme gefällig Stimme abwechslungsarm
Stimmenausgleich	2. Stimme zu leise
Interpretation II	
Metrik	zum Teil nicht erkennbar und verschwommen
Rhythmik	wirkte etwas holprig
Agogik	nur in Ansätzen vorhanden
Tempo (Zeit)	3.00 min
Zusammenspiel	die 2 Stimmen haben nebeneinander vorbei gespielt.
Musikalischer Ausdruck	Das Duostück hat leider unter den Mängeln der 2. Stimme über alle Faktoren sehr gelitten
Bemerkungen	

Juror(in): Lübke Holger



Vortrag: 297 Kategorie: AD Unterverband: NOSJV Klasse: 2

Alphornduo Maiesäss Niederberger Karin, Malix Baumann Peter, Laupersdorf Uf em Maiesäss Peter Baumann

Tonkultur	schöner Einstieg weich und warm von beiden Stimmen, in der Mitte wirkte der Vortrag etwas dumpf, dann kam ein greller und zittriger Ton von der ersten Stimme her bis zum Schluss
Blastechnik	
Treffsicherheit	Die erste Stimme hatte einige Streifer dies störte und so schlichen sich vermehrt Streifer im Stück ein
Beweglichkeit	am Anfang sehr erfreulich zunehmend harzig und träge
Intonation	die 1. Stimme in den oberen Lagen getrübt
Interpretation I	
Dynamik	mehr oder weniger nur p,mf,p,mf keine f oder ff hörbar
Phrasierung	passende Gliederung nachvollziehbar
Artikulation	eintönig, einförmig
Stimmenausgleich	unausgeglichen, 2. Stimme immer wieder zu laut und dominiert oft
Interpretation II	
Metrik	ordentlich, nachvollziehbar
Rhythmik	teilweise leicht gestört
Agogik	keine Spannung nur acc und rit
Tempo (Zeit)	2.51, gut gewählt und eingehalten
Zusammenspiel	sehr verschoben, die 2. Stimme hinkt nach
Musikalischer Ausdruck	Nicht ganz geglückter Vortag der unter dem schlechten Zusammenspiel und den vielen (Roller)Flattertöne sehr leidet.
Bemerkungen	

Juror(in): Frank Felix



ı	Vortrag: 2	:8	Kategorie:	AD	Unterverband: NWSJV	Klasse:	3	ı
---	------------	----	------------	----	---------------------	---------	---	---

Duo Winterhalde Senn Hans, Schinznach Bad Rauser Sonja, Schinznach Dorf Am Aeschi-Märit Hans-Jürg Sommer

Tonkultur	Die 1. Stimme kommt kräftig und 2. warm aber eher zaghaft daher. Phasenweise ist der Chorklang ganz angenehm.
Blastechnik	
Treffsicherheit	Viele Streifer und Stolperer sind bei beiden Stimmen zu hören.
Beweglichkeit	Harzig, zaudern fast klebrig bis träg ist die Beweglichkeit.
Intonation	getrübt, die zweite Stimme zu tief
Interpretation I	
Dynamik	Alle dynamische Elemente werden gekonnt eingesetzt.
Phrasierung	Logisch wird die Melodie eingeteilt.
Artikulation	Die abwechslungsarme Tongebung ist oft unsauber.
Stimmenausgleich	ausgeglichen
Interpretation II	
Metrik	Im Verlauf des Vortrages wird der Puls zunehmend unregelmässig.
Rhythmik	zu Beginn ganz unklar, dann stotternd bis holprig
Agogik	gekünstelt
Tempo (Zeit)	Mit einer Zeit von 2'47 ist das Limit erfüllt.
Zusammenspiel	Die 2. Stimmt ist konstant zu spät.
Musikalischer Ausdruck	Es wird voll auf Sicherheit gespielt, so kann keine Leidenschaft festgestellt werden. Das Stück kann wegen den vielen blastechnischen Mängel nicht überzeugen. Nicht beide wollen das Gleiche am Äschi-Märit.
Bemerkungen	

Juror(in): Hänni Peter F.



ı	Vortrag:	59	Kategorie: AD	Unterverband: NOSJV	Klasse:	2	
---	----------	----	---------------	---------------------	---------	---	--

Duo Obergriesen Steiner Edi, Frauenfeld Kraft Thomas, Frauenfeld Arosa Robert Ösch

Tonkultur	die 1. Stimme mit hartem Ton etwas grell; die 2. Stimme dumpf aber weich
Blastechnik	
Treffsicherheit	ist durchwegs angenehm; 1. Stimme zeigte ab Mittelteil zunehmend leichte Hänger.
Beweglichkeit	teils vorsichtig, aber die gemeinsamen Läufe gefällig vorgeführt.
Intonation	teils Trübungen, speziell bei Schlusstönen einer Phrase
Interpretation I	
Dynamik	hauptsächlich wurde in mf musiziert.
Phrasierung	wurde passend gewählt
Artikulation	meist rund, mit einigen Stakkati
Stimmenausgleich	1. Stimme dominant
Interpretation II	
Metrik	gut vernehmbar
Rhythmik	ruhig und ausgewogen
Agogik	wurde nur dossiert und mit ritardandi eingesetzt
Tempo (Zeit)	mit 2.38 min wären Tempi Wechsel möglich gewesen.
Zusammenspiel	Das Zusammenspiel war ordentlich. Die 2. Stimme hinkte bei Einsätzen des öfteren nach und die Schlusstöne wurden nicht immer gleich lang ausgehalten.
Musikalischer Ausdruck	Über Alles ein guter Vortrag, welcher mit mehr dynamischen und agogischen Elementen an Ausstrahlung gewinnen würde.
Bemerkungen	

Juror(in): Lübke Holger



Vortrag: 236 Kategorie: AD Unterverband: BKJV Klasse: 1

Alphornduo Glogghüs Steudler Kaspar, Hasliberg-Reuti Rubin Ursula, Belp

Wo d'Aemme ruschet Fritz Kurt

Tonkultur	 Stimme kraftvoller Klang, welcher manchmal zu hart ist Stimme weiche,r angemehmer Ton welcher gegen den Schluss zu dünn wird
Blastechnik	
Treffsicherheit	durchs ganze Stück nur wenige, nicht störende Streifer
Beweglichkeit	wendig und leichtfüssig; die 1. Stimme zeigt schöne erfrischende Aufstiege
Intonation	passend und stimmig
Interpretation I	
Dynamik	schön differenziert von pp bis forte
Phrasierung	anschaulich und nachvollziehbar
Artikulation	spannend mit schönen Stakkati
Stimmenausgleich	1. Stimme dominant
Interpretation II	
Metrik	gekonnt und makellos
Rhythmik	präzis und klar
Agogik	angemessen aber noch ausbaufähig
Tempo (Zeit)	2.33 min
Zusammenspiel	im Mittelteil leichte Verschiebungen hörbar, aber sonst schön zusammen gespielt
Musikalischer Ausdruck	Das Rauschen der Aemme war höhrbar, zeitweise auch stürmisch.
Bemerkungen	

Juror(in): Lübke Holger



Vortrag: 269 Kategorie: AD Unterverband: NOSJV Klasse: 3

Duo GürgaletschWalser Hanspeter, Tschiertschen
Tscholl Franz, Chur

Münsingen 2004 R. Oesch

Tonkultur	eng, es bitzeli kalt und hart	
Blastechnik		
Treffsicherheit	viele störende Streifer, schade!	
Beweglichkeit	klebrig, schwerfällig	
Intonation	reibend	
Interpretation I		
Dynamik	piani nur ansatzweise	
Phrasierung	zerbrochen, unregelmässig	
Artikulation	zu wenig ausgeprägt	
Stimmenausgleich	unregelmässig	
Interpretation II		
Metrik	nicht klar erkennbar	
Rhythmik	teilweise hinkend	
Agogik	es bitzeli zerbrochen	
Tempo (Zeit)	2'42, ok	
Zusammenspiel	viele Versetzer	
Musikalischer Ausdruck	Vortrag leidet unter blastechnischen Mängel und überzeut gar nicht. Keine Spannung, sorry.	

Juror(in): Borloz Christofer

Bemerkungen



ı	Vortrag:	350	Kategorie: AD	Unterverband: NOSJV	Klasse:	2	
---	----------	-----	---------------	---------------------	---------	---	--

Duo Widmer-Züger Widmer Hans, Wald Züger Reinhard, Goldingen Uf de Breiti Hans Gehriger

Tonkultur	Anfangs ist die zweite Stimme etwas rau, wird dann aber besser, so dass mit einem voluminöse Klang musiziert werden kann.	
Blastechnik		
Treffsicherheit	zu Beginn erfreulich und lobenswert, gegen den Schluss nehmen die Streifer dann aber etwas zu	
Beweglichkeit	locker und flexibel in beiden Stimmen	
Intonation	ausgehaltene Töne fallen oft ab, ansonsten sind nur kleine Unreinheiten hörbar	
Interpretation I		
Dynamik	es wird nicht die gesamte Bandbreite genutzt, strahlende f fehlen	
Phrasierung	passend und deutlich vernehmbar	
Artikulation	es wird lieblich und interessant gestaltet	
Stimmenausgleich	Die zweite Stimme ist teilweise etwas dominant, meist sind die Stimmen aber gut ausgeglichen.	
Interpretation II		
Metrik	deutlich nachvollziehbar	
Rhythmik	ausgewogen	
Agogik	in Ansätzen spürbar, Spannungsbögen fehlen	
Tempo (Zeit)	mit 2'48" gut gewählt	
Zusammenspiel	oft leicht versetzt im Anspielen wie auch im Aushalten.	
Musikalischer Ausdruck	Ein lieblicher Vortrag, bei dem die Gestaltung unter der zunehmenden Unsicherheit leidet.	
Bemerkungen		

Juror(in): Heim-Lüthi Annette



Vortrag: 227 Kategorie: AD Unterverband: WSJV Klasse: 1

Alphornduo A&A

Zollet Armin, Bösingen

Zollet Adrian, Bösingen

Von St. Antoni Hansjörg Sommer

Tonkultur	voller, schöner Duoklang, strahlend, majestätisch	
Blastechnik		
Treffsicherheit	ausgezeichnet, nahezu ohne Streifer	
Beweglichkeit	sehr flexibel, leichtfüssig in allen Lagen	
Intonation	lupenrein	
Interpretation I		
Dynamik	abwechslungsreich, voller Höhepunkte	
Phrasierung	gekonnt, ausgereift	
Artikulation	abwechslungsreich, wirkungsvoll	
Stimmenausgleich	ausgezeichnet bestimmt, grossartig	
Interpretation II		
Metrik	gekonnt	
Rhythmik	bestechend	
Agogik	geniesserisch	
Tempo (Zeit)	mit 2'49" gut erreicht, Tempo aussagekräftig	
Zusammenspiel	meisterhaft	
Musikalischer Ausdruck	Herrlich, es war ein Genuss für Zuhörer und Juroren. Bravo.	
Bemerkungen		

Juror(in): Kubli Manuela



Vortrag: 148 Kategorie: BD Unterverband: NOSJV Klasse: 1

Büchelduo Chläus und Urs Ghirlanda Urs, Oberuzwil Brühwiler Niklaus, Gossau SG Mir Büchlerlüt Hermann Studer

Tonkultur	1. Stimme strahlender Ton	
	2. Stimme warmer Ton	
	zusammen schöner Duo Klang	
Blastechnik		
Treffsicherheit	ordentlich, nur ein paar kleine Wackler im Mittelteil allerdings in oberen Lagen mit der Zeit dann zunehmend.	
Beweglichkeit	schön wendig und gekonnt	
Intonation	sauber und ungetrübt	
Interpretation I		
Dynamik	schöne Wechsel von p bis ff	
Phrasierung	deutlich vernehmbar und gelungen	
Artikulation	für ein Büchelstück passend	
Stimmenausgleich	wohlklingend	
Interpretation II		
Metrik	deutlich und markant	
Rhythmik	präzis	
Agogik	schöne ritardandi und accelerandi	
Tempo (Zeit)	1.43 min mit sehr schönen Tempiwechsel	
Zusammenspiel	im Ganzen schön zusammengespielt; nur ein paar mal ungenau wie z.B. den Endton nicht gleichlange ausghalten.	
Musikalischer Ausdruck	er Ein erfrischender, lüpfiger Büchelvortrag der die Büchlerlüt nur im Besten Licht erscheinen lies	

Juror(in): Lübke Holger

Bemerkungen



Vortrag:275Kategorie:BDUnterverband:NOSJVKlasse:1

Büchelduo d'Luftischduss Keller Beni, Horgen Thurnheer Roland, Zürich Schieferplatte Beni Keller

Tonkultur	voluminös, kraftvoll wirkt der Klang	
Blastechnik		
Treffsicherheit	wenig Streifer in beiden Stimmen	
Beweglichkeit	virtuos, locker	
Intonation	absolut rein	
Interpretation I		
Dynamik	abwechslungsreich, mit vielen Höhepunkten	
Phrasierung	klar gegliedert	
Artikulation	abwechslungsreich und spannend wird gestaltet	
Stimmenausgleich	ausgezeichnet, abgestimmt	
Interpretation II		
Metrik	ausgezeichnet, klar betont	
Rhythmik	bestechend, makellos und glasklar	
Agogik	genisserische, lieblich gestaltete Stellen überzeugen uns	
Tempo (Zeit)	mit 2'42" gut erreicht	
Zusammenspiel		
Musikalischer Ausdruck	Super Vortrag, spannungsgeladen und imposant	
Bemerkungen		

Juror(in): Kellenberger Martin



Vortrag: 35 Kategorie: AT Unterverband: NOSJV Klasse: 2

Trio Echo Urnäsch Aarts Martinus, Herisau Frick Walter, Urnäsch Frick Toni, Urnäsch De Schteiweidler Hannes Suhner

Tonkultur	etwas verhalten jedoch tragend und warm	
Blastechnik		
Treffsicherheit	erfreulich in allen Lagen	
Beweglichkeit	locker in allen Lagen	
Intonation	korrekt, 2. Stimme etwas getrübt, Bass zum Teil schwankend	
Interpretation I		
Dynamik	leider wir nur im piano und mezzoforte geblasen, schöne forti fehlen	
Phrasierung	die Melodiebögen werden sinnvoll und passend gestaltet	
Artikulation	passend nicht sehr variabel könnte mehr varieren	
Stimmenausgleich	beginn Bass dominant danach besser, 1. und 2. Stimme zu leise	
Interpretation II		
Metrik	korrekt	
Rhythmik	mittelteil etwas holprig	
Agogik	nur in Ansätzen nicht ausgeschöpft	
Tempo (Zeit)	mit 2'43" gut erreicht	
Zusammenspiel	die Haltetöne sind nicht ausgearbeitet	
Musikalischer Ausdruck	Ein solider Vortrag der in der Gestaltung und Zusammenspiel noch Potential aufweist.	
Bemerkungen	Leider wurde die Klasse 1 knapp verpasst.	

Juror(in): Wyss Ruedi



Vortrag:273Kategorie:ATUnterverband:NOSJVKlasse:1

Trio Schloss Uster
Amstutz Ruedi, Bubikon
Bucheli Liselotte, Aathal-Seegräben
Koller-Weidmann Elisabeth, Illnau

Gruss an Egnach Hans Gehriger

Tonkultur	Stimme strahlend
	2. Stimme warmer Ton
	3. Stimme kraftvoll warm
	als Trio schöner gemeinsamer Klang
Blastechnik	
Treffsicherheit	übers ganze Stück nur wenige unstörende Streifer hauptsächlich in der 2. Stimme
Beweglichkeit	locker und leichtfüssig

Interpretation I

Intonation

Dynamik es wird von piano bis forte musiziert aber der Hauptanteil des Stücks ist im mf

angenehm, Bassabgänge sind manchmal zu tief.

Phrasierung gut gelungen
Artikulation vielfältig

Stimmenausgleich nicht immer ausgewogen; Bass zum Teil zu leise

Interpretation II

Metrikdeutlich gekonntRhythmikklar und präzis

Agogik spannend mit ritardandi und accelarandi

Tempo (Zeit) 3.04 min mit schönen Tempiwechsel speziell im Mittelteil

Zusammenspiel Anfangs kleinere Unsicherheiten im Bass, dann aber schönes Zusammenspiel

Musikalischer Ein kurzweiliger spannender Vortrag der mit mehr Differenzierung in der Dynamik noch mehr an

Ausdruck Ausstrahlung gewinnen würde.

Bemerkungen

Juror(in): Lübke Holger



Vortrag: 7 Kategorie: AT Unterverband: NOSJV Klasse: 2

Alphorn Trio Holzwurm
Baer Petra, Hinwil
Harder Stefan, Winterthur
Zürcher Franz, Schneisingen

Holzwurm Walzer Petra Baer

Tonkultur	voller Klang, 1. Stimme manchmal grell im Forte	
Blastechnik		
Treffsicherheit	wenig Streifer	
Beweglichkeit	erfreulich	
Intonation	richtig, Schlusston getrübt	
Interpretation I		
Dynamik	sinngemäss, Piani fehlen	
Phrasierung	deutlich vernehmbar	
Artikulation	sinnvoll	
Stimmenausgleich	gepflegt, 2. Stimme am Amfang und Mittelteil manchmal zu leise	
Interpretation II		
Metrik	korrekt, gegen Schluss ungenau	
Rhythmik	ausgewogen	
Agogik	passend, würde noch mehr Spannung vertragen	
Tempo (Zeit)	gut gewählt	
Zusammenspiel	erfreulich, kleine Ungenauigkeiten	
Musikalischer Ausdruck	Ein solider Vortrag. Der Walzer lebt noch zuwenig und würde mehr Spannung vertragen.	

Juror(in): Ghirlanda Urs

Bemerkungen



Vortrag: 4 Kategorie: AT Unterverband: NOSJV Klasse: 2

AlphornTrio Hochwacht Borer Beat, Stäfa Fenner Eugen, Meilen Geiger Ruedi, Stäfa Dä Flüehne zue Eugen Fenner

Tonkultur	Euer Chorklang ist angenehm, ab der Mitte jedoch dünn und kräftig	
Blastechnik		
Treffsicherheit	1. Stimme und 2. Stimme stöhren den Vortrag mit vielen Streifern	
Beweglichkeit	lobenswert in allen Stimmen	
Intonation	ausgehaltene Töne sind nicht immer rein	
Interpretation I		
Dynamik	von A bis Z wird alles in mezzoforte und forte geblasen, liebliche pianis fehlen	
Phrasierung	passende Gliederung, deutlich vernehmbar	
Artikulation	überzeugend, spannend wird gestaltet	
Stimmenausgleich	die 1. Stimmen und 3. Stimme sind ausgewogen, die 2. Stimme oft zu leise	
Interpretation II		
Metrik	gut vernehmbar und zutreffend	
Rhythmik	teilweise hinkend, holprig wirkt der Melodiefluss	
Agogik	angemessen, traumhaft	
Tempo (Zeit)	mit 3'03" gut erreicht	
Zusammenspiel	die 1. Stimme führt gut, 2. Stimme und 3. Stimme musizieren neben der 1. Stimme vorbei	
Musikalischer Ausdruck	Verschwommener Vortrag mit wenig Höhepunkten	
Bemerkungen		

Juror(in): Frank Felix



Vortrag: 185 Kategorie: AT Unterverband: NOSJV Klasse: 2

Trio Braun Braun Erich, Altnau Braun Ursula, Altnau Braun Susanne, Altnau Uf em Schildbänkli Peter Baumann

Tonkultur	etwas dünn	
Blastechnik		
Treffsicherheit	1. Stimme wenig Streifer	
Beweglichkeit	Bass-Stimme sehr vorsichtig, schade!	
Intonation	G-G nicht genau, 1. Stimme zu tief	
Interpretation I		
Dynamik	schöne piani fehlen	
Phrasierung	passend	
Artikulation	eingestellt	
Stimmenausgleich	Stimme etwas dominant	
Interpretation II		
Metrik	ok	
Rhythmik	ok	
Agogik	zu wenig	
Tempo (Zeit)	mit 2:34 ok	
Zusammenspiel	nicht immer zusammen	
Musikalischer Ausdruck	Das Stück bietet viele Gelegenheiten für die Gestaltung. Dies bleibt ungenutzt	
Bemerkungen		

Juror(in): Borloz Christofer



	Vortrag:	168	Kategorie: AT	Unterverband: NOSJV	Klasse:	2	
--	----------	-----	---------------	---------------------	---------	---	--

Trio Wolfganggruss Clavadetscher Werner, Davos Frauenkirch Frank Felix, Klosters Conrad Emma, Davos Glaris

Alpenrose Gilbert Kolly

Tonkultur	1. Stimme hohe Lage etwas dünn, 2. Stimme dezent, 3. Stimme verhalten
Blastechnik	
Treffsicherheit	die 1. Stimme ist zum Teil chuderig, in allen Stimmen sind Unsicherheiten zu vernehmen
Beweglichkeit	in allen Lagen elegant, Bass zuerst vorsichtig, 1. + 2. Stimme erfreulicher Mittelteil
Intonation	ist sauber gegen Schluss in allen Stimmen leicht getrübt
Interpretation I	
Dynamik	wenig Höhepunkte, meist mf und f. Schöne piani fehlen.
Phrasierung	sinnfällig und passend
Artikulation	abwechslungsarm wenig variabel
Stimmenausgleich	meist ist die 1. und 3. Stimme dominant, 2. verhalten.
Interpretation II	
Metrik	korrekt
Rhythmik	ausgewogen, gegen Schluss holprig
Agogik	nur in Ansätzen nicht ausgeschöpft
Tempo (Zeit)	mit 3'10" gut erreicht, Tempo gut gewählt
Zusammenspiel	viele Versetzer ungenau und unsynchron
Musikalischer Ausdruck	viele kleine Mängel summieren sich, die Melodie wird zu wenig gestaltet. Störende technische Unsicherheiten werten den Vortrag ab.
Bemerkungen	

Juror(in): Wyss Ruedi



Vortrag: 510 Kategorie: AT Unterverband: NOSJV Klasse: 1

Trio Egnach

Hengartner Toni, Neukirch-Egnach Steinbrunner Roland, Arbon Manser Josef, Winden Fürstenland... echt begeisternd Toni Hengartner

Tonkultur	zu Beginn voluminös, im 2. Teil wird die 1. Stimme trompetig
Blastechnik	
Treffsicherheit	einige Streifer in der 1. Stimme, sonst geschult
Beweglichkeit	wendig, routiniert
Intonation	leichte Trübungen in den oberen Lagen
Interpretation I	
Dynamik	geniesserisch, wohldosiert
Phrasierung	klar gegliedert, sinnfällig
Artikulation	abwechslungsreich, wirkungsvoll
Stimmenausgleich	ausgeglichen, im mittleren Teil dominiert die 1. Stimme
Interpretation II	
Metrik	deutlich, klar betont
Rhythmik	ausgewogen, klar
Agogik	vorbildlich, einfühlsam
Tempo (Zeit)	3:41, interessant variert
Zusammenspiel	im 6/8 etwas ungenau, ansonsten gekonnt
Musikalischer Ausdruck	Ein lebhafter, spannender Vortrag der "echt begeistert".
Bemerkungen	

Juror(in): Sonderegger-Friemel A



Vortrag: 498 Kategorie: AT Unterverband: NOSJV Klasse: 1

Trio Balgenweiher

Wenn ds' alte Alphorn chönnt erzelle Urs Fuhrer

Hengartner Toni, Neukirch-Egnach Speck-Hengartner Corinne, Appenzell Meistersrüte Steinbrunner Roland, Arbon

Tonkultur	Warm und voll. Erste Stimme gelegentlich etwas trompetig, Bass gegen Ende leicht zittrig.
Blastechnik	
Treffsicherheit	gekonnt!
Beweglichkeit	extrem leichtfüssig und locker
Intonation	Weitgehend rein. Ein paar kleine Trübungen im Bass sind vorhanden.
Interpretation I	
Dynamik	wurde im vollen Spektrum ausgenutzt.
Phrasierung	absolut überzeugend
Artikulation	Sämtliche Facetten der Artikulation wurden eingesetzt. Wirkungsvoll!
Stimmenausgleich	Die erste Stimme tendierte gegen Ende des Stückes zu dominieren.
Interpretation II	
Metrik	ausgezeichnet
Rhythmik	makellos
Agogik	geniesserisch! Bravo!
Tempo (Zeit)	Mit 4.03 an der oberen Grenze.
Zusammenspiel	Profis, die sich meisterhaft gegenseitig unter Kontrolle haben.
Musikalischer Ausdruck	Durch die Tempiwechsel, die abwechslungsreiche Artikulation, die differenzierte Dynamik und digefühlvolle Interpretation nie langweilig. Eine wunderbare Geschichte, die ihr uns da erzählt habt Danke!
Bemerkungen	

Juror(in): Recht Andi



Vortrag: 160 Kategorie: AT Unterverband: NOSJV Klasse: 1

Alphorntrio Chrystal-Juchegg Holdener Urs, Willerzell Lehmann Rolf, Stallikon Huber Roger, Horgen Schönrieder Hans-Jürg Sommer

Tonkultur	schöner voller Klang, strahlend und warm
Blastechnik	
Treffsicherheit	Am Anfang einige Unsicherheiten danach routiniert und erstklassig
Beweglichkeit	elegant und leichtfüssig in allen Stimmen
Intonation	tadellos und sehr rein
Interpretation I	
Dynamik	abwechslungsreich und passend
Phrasierung	klar gegliedert und überzeugend
Artikulation	variabel, aber noch ausbaufähig
Stimmenausgleich	gleichgewichtig und wohlklingend
Interpretation II	
Metrik	gekonnt und klar erkennbar
Rhythmik	präzis und ausgewogen
Agogik	geniesserisch, spannungsgeladen und einfühlsam
Tempo (Zeit)	mit 3'30" treffend
Zusammenspiel	Nur vereinzelt unpräzis
Musikalischer Ausdruck	Ein ausdrucksvoller Vortrag, der eine kleine Anlaufzeit benötigte, dann jedoch die Zuhörer begeistert. Bravo.
Bemerkungen	

Juror(in): von Arx Thomas P.



Vortrag: 186 Kategorie: AT Unterverband: NOSJV Klasse: 1

Trio Kellenberger

Kellenberger Samuel, Heiden Kellenberger Cornelia, Heiden Kellenberger Martin, Grub SG Es heiters Gmüet Fritz Mühlematter

Tonkultur	warm, tip top
Blastechnik	
Treffsicherheit	Bass manchmal zaudernd
Beweglichkeit	gut
Intonation	E" - G" nicht sauber
Interpretation I	
Dynamik	schöner Einstieg
Phrasierung	gekonnt
Artikulation	abwechslungsreich
Stimmenausgleich	wohlklingend
Interpretation II	
Metrik	richtig
Rhythmik	richtig
Agogik	überzeugend
Tempo (Zeit)	3'24, perfekt
Zusammenspiel	sauber
Musikalischer Ausdruck	Ein Genuss für die Zuhörer. Genial!

Juror(in): Borloz Christofer

Bemerkungen



ı	Vortrag: 152	Kategorie: AT	Unterverband: NOSJV	Klasse:	1	ı
---	--------------	---------------	---------------------	---------	---	---

Trio SonderBar Kubli Manuela, Menzingen Sonderegger-Friemel Andrea, Thalwil Fankhauser Fredy, Hirzel Annas Traum Robert Oesch

Tonkultur	schöner voller Klang, voluminös und majestätisch
Blastechnik	
Treffsicherheit	in allen Stimmen am Anfang einwandfrei und erstklassig. Ab der Mitte jedoch zunehmend unsiche
Beweglichkeit	leichtfüssig und akrobatisch
Intonation	vortrefflich und sauber
Interpretation I	
Dynamik	geniesserisch und differenziert wird gestaltet, strahlende forti und liebliche piani sind wunderschön!
Phrasierung	klar gegliedert
Artikulation	abwechslungsreich, passend
Stimmenausgleich	die 1. Stimme ist bei forte stellen etwas dominat
Interpretation II	
Metrik	ausgezeichnet und klar betont
Rhythmik	bestechend, sehr präzis
Agogik	traumhaft, tiefempfunden
Tempo (Zeit)	mit 3'12" gut erreicht
Zusammenspiel	bei Anfängen manchmal unpräzis
Musikalischer Ausdruck	Lieblicher und Spannungsvoller Voertrag, wahrhaftig ein Traum!

Juror(in): Kellenberger Martin



ı	Vortrag:	259	Kategorie: AT	Unterverband: NOSJV	Klasse:	3	
---	----------	-----	---------------	---------------------	---------	---	--

Trio BriMaBea Lenggenhager Brigitte, Gibswil Krebs Beatrice, Uster Brütsch Marcel, Grüningen Im Bärgwald Robert Oesch

Tonkultur	Die 1. Stimme wirkt voll bis strahlend, die 2. warm bis matt, die 2. rau bis hart. So entsteht kein klarer Chorklang.
Blastechnik	
Treffsicherheit	Bei allen Stimmen sind viele störende Streifer und Trübungen hörbar.
Beweglichkeit	Es wird vorsichtig gespielt. Vor allem der Bass wird harzig wahrgenommen.
Intonation	2. und 3. Stimme lassen die Aushaltetöne oft fallen.
Interpretation I	
Dynamik	Alle dynamischen Elemente sind vorhanden, jedoch werden sie treppenförmig gespielt.
Phrasierung	Schön werden die Melodienbögen ausgespielt.
Artikulation	Eher einförmig ist die Tongebung.
Stimmenausgleich	Unausgeglichen, noch sind sich die Akteure nicht ganz einig, wo mit welcher Lautstärke gespielt werden sollte.
Interpretation II	
Metrik	Anfang war der Puls klar, doch im Verlaufe der Darbietung wird er mangelhaft und verzogen.
Rhythmik	stotternd, nicht von allen mitgetragen
Agogik	Nur manchmal ist ein ritardando zu vernehmen. Der Bassabgang ist überhastet.
Tempo (Zeit)	Mit einer Zeit von 2'39" ist das Soll erfüllt.
Zusammenspiel	Die 1. Stimme führt, die 2. und 3. hinkt nach.
Musikalischer Ausdruck	Durch die blastechnischen Mängel bei allen Stimmen kommt das Stück nie zum Glänzen. Die dre Akteure ziehen nicht am gleichen Strick.
Bemerkungen	

Juror(in): Hänni Peter F.



Vortrag: 142 Kategorie: AT Unterverband: NWSJV Klasse: 1

Trio Reussblick Matt Hans, Neuenhof Müller Kurt, Möriken AG Klier René, Killwangen üsers lieb heilig Chrüz Hermann Studer

Tonkultur	klangvoll und majestätisch, tragend
Blastechnik	
Treffsicherheit	Am Anfang einwandfrei, dann wenige Streifer bei der 2. Stimme.
Beweglichkeit	ausgezeichnet und mühelos
Intonation	zu Beginn absolut rein, dann 1. Stimme leicht schwankend
Interpretation I	
Dynamik	beeindruckend und aussagekräftig
Phrasierung	überzeugend
Artikulation	wirkungsvoll und spannend
Stimmenausgleich	ausgewogen und schön gleichmässig
Interpretation II	
Metrik	exakt und vortrefflich
Rhythmik	exakt und makellos
Agogik	spannungsvoll und spannungsvoll
Tempo (Zeit)	trefflich variert. Zeit mit 2.03 sehr gut erreicht.
Zusammenspiel	präzis und einwandfrei
Musikalischer Ausdruck	Zu Beginn bekundet das Trio etwelche Schwierigkeiten, doch dann hören wir einen ausgereiften Vortrag mit vielen Höhepunkten.
Bemerkungen	

Juror(in): Kunz Jakob



Vortrag: 262 Kategorie: AT Unterverband: NOSJV Klasse: 1

Trio Mühlrüti Meile Josef, Mühlrüti Hollenstein Johann, Mühlrüti Hollenstein Georg, Libingen Vom Berlig Sepp Meile jun.

Tonkultur	schöner voller Trioklang, die 1. Stimme war zum Teil grell
Blastechnik	
Treffsicherheit	ausgezeichnet in allen Stimmen
Beweglichkeit	wendig, mühelos und ausgezeichnet
Intonation	Bassstimme neigt zu fallen
Interpretation I	
Dynamik	abwechslungsreich und aussagekräftig
Phrasierung	überzeugend klar gegliedert
Artikulation	abwechslungsreich
Stimmenausgleich	zu Beginn war die 1. Stimme zu dominant, 2. Stimme eher zu leise, ab dem Mittelteil wurde der Bass zu laut und störte einwenig
Interpretation II	
Metrik	deutlich und fühlbar
Rhythmik	korrekt, klar und ausgewogen
Agogik	spannungsgeladen
Tempo (Zeit)	3.10 treffend gewählt und interessant variert
Zusammenspiel	die Einleitung war hervorragend und passend, im Mittelteil waren kleine Verschiebungen zu hören
Musikalischer Ausdruck	Spannender erlebnisreicher Vortrag, gekonnt gespielt.
Bemerkungen	

Juror(in): Frank Felix



ı	Vortrag:	10	Kategorie: AT	Unterverband: NOSJV	Klasse:	2	
---	----------	----	---------------	---------------------	---------	---	--

Trio Bösensee Schellenberg Rudolf, Winterthur Villiger Anton, Guntalingen Bettschen Ruedi, Mönchaltorf Uf Bereten Hans-Jürg Sommer

onkultur warm und tragend. Zeitweise getrübter Chorklang wegen dem Bass.	
Blastechnik	
Treffsicherheit	Bass wirkt unsicher
Beweglichkeit	1. und 2. Stimme erfreulich. 3. Stimme wirkt unsicher.
Intonation	
Interpretation I	
Dynamik	durchwegs ungenügend
Phrasierung	passende Gliederung
Artikulation	sinnvoll und variabel
Stimmenausgleich	ausgearbeitet, dann aber geht die 2. Stimme etwas unter
Interpretation II	
Metrik	zutreffend
Rhythmik	teilweise unklar
Agogik	am Anfang angemessen, dann teilweise spannungsarm
Tempo (Zeit)	angemessen, Zeit mit 3.04 gut erreicht
Zusammenspiel	1. Stimme wirkt dominant, 2. geht unter, 3. kommt zu spät
Musikalischer Ausdruck	Die 1. Stimme klingt wunderbar. Der Bassbläser stört den Vortrag zunehmend.
Bemerkungen	

Juror(in): Kunz Jakob



Vortrag: 268 Kategorie: AT Unterverband: NOSJV Klasse: 1

Trio Sonnenberg Schnyder Fredy, Lustdorf Berger Markus, Bertschikon Bommer Jonas, Bissegg De Schteiweidler Hannes Suhner

Tonkultur	schöner, tragender Chorklang
Blastechnik	
Treffsicherheit	ist lobenswert, es sind kaum Stolperer zu vernehmen
Beweglichkeit	mühelos und elegant in allen Lagen
Intonation	sauber in allen Stimmen
Interpretation I	
Dynamik	geniesserisch, wir vernehmen vom schönen piano zum kräftigen forte alle
Phrasierung	klar gegliedert werden die Melodie Bögen
Artikulation	abwechslungsreich
Stimmenausgleich	wohlklingend und ausgewogen
Interpretation II	
Metrik	klar erkennbar
Rhythmik	präzis und klar erkennbar
Agogik	schöne rallentandi und ritardandi
Tempo (Zeit)	mit2'39" gut erreicht
Zusammenspiel	gut abgestimmt mit einigen Verschiebungen
Musikalischer Ausdruck	Wunderbare agogische Momente und hervorragende Gestaltung.
Bemerkungen	

Juror(in): Wyss Ruedi



Vortrag: 60 Kategorie: AT Unterverband: NOSJV Klasse: 2

Trio Obergriesen Steiner Edi, Frauenfeld Kraft Thomas, Frauenfeld Wick Niklaus, Frauenfeld Von der Alp H.J. Sommer

Fonkultur wohlklingend, ab Mitte verhalten		
Blastechnik		
Treffsicherheit	solide	
Beweglichkeit	erfreulich	
Intonation	ordentlich, Bass anfänglich zu hoch	
Interpretation I		
Dynamik	vielfältig	
Phrasierung	passend	
Artikulation	sinnvoll, Bass gegen Ende zu breit	
Stimmenausgleich	recht gut, Bass am Anfang und Mitte teils zu dominant	
Interpretation II		
Metrik	korrekt	
Rhythmik	teilweise leicht gestört	
Agogik		
Tempo (Zeit)	gut gewählt	
Zusammenspiel	angepasst, Bass oft zu spät	
Musikalischer Ausdruck	Der Vortrag leidet ziemlich an Mängeln im Zusammenspiel, vor allem im Bass.	
Bemerkungen		

Juror(in): Ghirlanda Urs



Vortrag: 290 Kategorie: AT Unterverband: NOSJV Klasse: 3

Trio Zipfelkappen
Wandfluh Kurt, Klosters
Buchli Urs, Klosters
Wolf Thomas, Klosters Dorf

Gruss an St.Antonien Eugen Fenner

Tonkultur	Hochlagen ab C" dünn, ab der Mitte wird euer Chorklang chuderig und nicht tragend	
Blastechnik		
Treffsicherheit	etliche Streiffer trüben den Vortrag	
Beweglichkeit	alle Stimmen schwerfällig und vorsichtig	
Intonation	fehlerhaft, unkontrolliert und störend wird Intoniert	
Interpretation I		
Dynamik	flach ohne Abwechslung von A bis Z nur mezzoforte	
Phrasierung	klar gegliedert, einwandfrei	
Artikulation	abwechslungsarm und ohne Spannung musiziert ihr.	
Stimmenausgleich	unkontrolliert jede Stimme ist mal zu leise, mal zu laut	
Interpretation II		
Metrik	unsicher, verschwommen	
Rhythmik	teilweise unklar manchmal auch holprig	
Agogik	keine Spannung es wird ohne Herz musiziert	
Tempo (Zeit)	mit 2'36" erreicht	
Zusammenspiel	Alle Stimmen verlieren sich. Es ist keine Einheit.	
Musikalischer Ausdruck	Klebrigen nicht ausgereifter Vortrag ohne Höhepunkte	
Bemerkungen	emerkungen Ein etwas leichteres Stück würde euch sicherlich näher an eine Bestnote bringen.	

Juror(in): Kellenberger Martin



Vortra	g: 8	Kategorie: BT	Unterverband: NOSJV	Klasse: 2
--------	------	---------------	---------------------	-----------

Trio Holzwurm

Baer Petra, Hinwil

Harder Stefan, Winterthur

Zürcher Franz, Schneisingen

Büchel Fanfare Gilbert Kolly

Tonkultur bekömmlich wohlklingend, 2. Stimme luftig		
Blastechnik		
Treffsicherheit	1. Stimme und 2. Stimme mit etlichen Streifer 3. Stimme erfreulich	
Beweglichkeit	3. Stimme etwas zögernd in allen Lagen erfreulich	
Intonation	schwankend in allen Stimmen vornemlich 1. Stimme und 2. Stimme	
Interpretation I		
Dynamik	wir vernehmen hauptsächlich mf und p schöne kräftige forti fehlen	
Phrasierung	gefällig und klar sind die Melodiebögen	
Artikulation	ist abwechslungsreich	
Stimmenausgleich	die 2. Stimme ist teilweise nicht hörbar und fällt ab	
Interpretation II		
Metrik	klar betont und deutlich	
Rhythmik	klar und ausgewogen	
Agogik	wenig gestaltet ausser ritardandi	
Tempo (Zeit)	mit 1' 37" gut erreicht	
Zusammenspiel	sorgfältig mit Versetzungen	
Musikalischer Ausdruck	Solide, aber zu wenig Abwechslung und Spannung. Keine Fanfare die aufweckt.	
Bemerkungen	emerkungen Leider wurde die erste Klasse knapp verpasst.	

Juror(in): Wyss Ruedi



Vortrag: 197 Kategorie: BT Unterverband: NOSJV Klasse: 3

Bücheltrio Oberuster Krebser Karl-Heinz, Dietlikon Bihr Karin, Bäretswil Domide Marianne, Uster Echo vo de Spitzflueh Alois Gilli

Tonkultur matt und glanzlos, 1. Stimme zittrig	
Blastechnik	
Treffsicherheit	von A bis Z störende Unsicherheiten
Beweglichkeit	in allen Stimmen unflexibel
Intonation	in allen Stimmen störende Unreinheiten
Interpretation I	
Dynamik	ohne Höhepunkte, flach ohne Abwechslung
Phrasierung	klar gegliedert und nachvollziehbar
Artikulation	vortrefflich und vielfältig
Stimmenausgleich	die Bass-Stimme ist durchwegs leise
Interpretation II	
Metrik	verschwommen und unsicher
Rhythmik	teilweise unklar und unruhig
Agogik	wenig ausgeprägt und spannungsarm
Tempo (Zeit)	mit 2'22" gut erreicht
Zusammenspiel	Bass-Stimme ungenau
Musikalischer Ausdruck	Der Vortrag leidet stark an den blastechnischen Unsicherheiten. Die Bläser bilden keine Einheit.
Bemerkungen	

Juror(in): Schneider Martin



Vortrag: 267 Kategorie: BT Unterverband: NOSJV Klasse: 2

Bücheltrio Sonnenberg Schnyder Fredy, Lustdorf Berger Markus, Bertschikon Bommer Jonas, Bissegg S' Chalber-Mälchterli Hermann Studer

Tonkultur	verhalten in allen Stimmen
Blastechnik	
Treffsicherheit	viele Unsicherheiten in der 1. +2. Stimme
Beweglichkeit	locker, wendig
Intonation	kontrolliert, Schlusstöne fallend
Interpretation I	
Dynamik	wirkt flach, viel mf, keine Höhepunkte
Phrasierung	passende Gliederung
Artikulation	abwechslungsreich, überzeugend
Stimmenausgleich	2. Stimme zu Beginn leise, im Mittelteil und Schluss ausgewogen
Interpretation II	
Metrik	ordentlich, zutreffend
Rhythmik	ausgewogen
Agogik	nur ritardandi, spärlich
Tempo (Zeit)	1:49 schöne Tempiwechsel
Zusammenspiel	
Musikalischer Ausdruck	Verhaltener Vortrag dem die Höhepunkte fehlen.
Bemerkungen	

Juror(in): Sonderegger-Friemel A



Vortrag:	23	Kategorie: AQ	Unterverband: ZSJV	Klasse:	1
----------	----	---------------	--------------------	---------	---

Sarnersee Mer Surentaler

Markus Buholzer

Dillier Marcel, Sarnen Ziegler Josef, Sachseln Dillier Walter, Sachseln Fricker Reto, Sachseln

Tonkultur Schön, tragend und voll. Kräftiger Gruppenklang.

Blastechnik

Treffsicherheit ist grundsätzlich, bis auf wenige Streifer, solide. In den Piani nachlassend.

Beweglichkeit lobenswert in allen Stimmen.

Intonation hervorragend!

Interpretation I

Dynamik ist sehr abwechslungsreich. Schöne crescendi und Echo-piani. Piani könnten noch etwas

diskreter gespielt werden.

Phrasierung ist durchaus passend und überzeugend.

Artikulation Portati und staccati lösen sich abwechslungsreich ab.

Stimmenausgleich In den Piani wirkt die erste Stimme zu laut. Sonst ausgereift.

Interpretation II

Metrik korrekt Rhythmik präzis

Agogik ist sehr erfreulich. Wunderbare ritardandi! Trotzdem mit ein paar accelerandi ausbaufähig.

Tempo (Zeit) Mit 2.59 sehr gut gewählt. Die Takt- und Tempiwechsel lassen keine Langweile aufkommen.

Zusammenspiel Tadellos! Präzise Einsätze der einzelnen Stimmen.

Musikalischer Ausdrucksstarker Ohrenschmaus! Gefühlvoll und nachhaltig vorgetragen mit wunderbaren

Aufstiegen. Ein nicht gerade übliches Jodlerfeststück.

Bemerkungen

Ausdruck

Juror(in): Recht Andi



Klasse: 1 Vortrag: 155 Kategorie: AQ Unterverband: NOSJV

Sarelli Hartmann Remo, Berschis Marty Roland, Flums **Guidon Reto, Chur**

Gort Rainer, Vättis

Abendlied Fritz Mühlematter

Blastechnik

Tonkultur

Voll und tragend. Runder Chorklang.

Treffsicherheit erfreulich. Gegen Ende mehren sich die Streifer.

Beweglichkeit leichtfüssig

Intonation anfangs sehr angenehm. Gegen Ende nehmen die Trübungen kontinuierlich zu.

Interpretation I

Dynamik Von mf bis f alles vorhanden. Wirkliche piani fehlen. Ausbaufähig.

Phrasierung Klare Gliederung.

Artikulation Alle Varianten der Artikulation wurden von euch ausgeschöpft.

Stimmenausgleich ausgewogen

Interpretation II

Metrik klar erkennbar Rhythmik einwandfrei

Agogik wunderbar spannungsgeladen. Ihr habt verstanden, was Agogik heist!

Tempo (Zeit) 3.02 - schön differenziert. Zusammenspiel Durchwegs erfreulich.

Musikalischer **Ausdruck**

Ein gekonnter Vortrag. Ausgereit und für ein Abendlied sehr erfrischend. Die Einbrüche in der Intonation gegen Ende wirken sich nicht sonderlich massiv aufs Ergebnis aus. Aber behaltet dies

im Auge ...

Bemerkungen

Recht Andi Juror(in):



Klasse: 3 Vortrag: 514 Kategorie: AQ Unterverband: WSJV

> A der Aare Robert Oesch

Jorand Nicolas, Montbrelloz Codoury Yvan, Torny-le-Grand Burkhard Kurt, Prez-vers-Noréaz Kleiber Rolf, Avenches

Tonkultur	getrübter Chorklang, die 1. Stimme warm	, die anderen Lagen verkrampft
-----------	---	--------------------------------

Blastechnik

Treffsicherheit etliche Streifer in allen Lagen Beweglichkeit klebrig, vorallem in den Mittellagen

Intonation störende Unreinheiten, vorallem in den Mittellagen

Interpretation I

Dynamik zu wenig ausgeschöpft, mehr oder weniger mf

Phrasierung sinnfällig

Artikulation abwechslungsarm, durchwegs legato

Stimmenausgleich unausgewogen, 1. Stimme und Bass dominieren oft

Interpretation II

Metrik ordentlich, teilweise unklar Rhythmik teilweise leicht gestört

Agogik nur in Ansätzen, überwiegend ritardandi

Tempo (Zeit) mit 2'58" gut erreicht, gefällig Zusammenspiel verwackelt, unsynchron

Musikalischer

Die "Aare" wirkt etwas brav und zaghaft. Die vielen blastechnischen Mängel werten den Vortrag **Ausdruck**

ab. Die Klasse 2 wird knapp verpasst.

Bemerkungen

Juror(in): Kubli Manuela



ı	Vortrag: 198	Kategorie: AQ	Unterverband: NOSJV	Klasse:	2	ı
---	--------------	---------------	---------------------	---------	---	---

Alphornquartett Oberuster Krebser Karl-Heinz, Dietlikon Amstutz Ruedi, Bubikon Bihr Karin, Bäretswil Domide Marianne, Uster Purpurenzian Robert Körnli

Tonkultur	die 2. Stimme etwas zittrig, getrübter Chorklang
Blastechnik	
Treffsicherheit	einige Unsicherheiten, ab der Mitte stöhren den Spielfluss
Beweglichkeit	elegant, ab der Mitte wird die 1. Stimme und 2.Stimme etwas schwerfällig
Intonation	absolut rein
Interpretation I	
Dynamik	abwechslungsreich und wohldosiert, strahlende forte fehlen aber
Phrasierung	klar gegliedert
Artikulation	passend und variabel
Stimmenausgleich	zusammen passend, gut abgestimmt
Interpretation II	
Metrik	markant, zutreffend
Rhythmik	ausgewogen, makellos
Agogik	spannungsarm und wenig ausgeprägt wird musiziert
Tempo (Zeit)	mit 2'48" gut erreicht
Zusammenspiel	die 2. Stimme durchwegs zu spät bei Anfängen
Musikalischer Ausdruck	Der Vortrag wirkt nicht so Sicher durch viele blastechnische Mängel.
Bemerkungen	

Juror(in): Kellenberger Martin



Unterverband: WSJV Klasse: 2 Vortrag: 513 Kategorie: AQ

Echo des Montagnes

Roche Jean-Francois, Wallenried Francey Germain, Montagny-les-Monts Kleiber Rolf, Avenches Mauron Eric, Préz-vers-Noréaz

Am Jodelfäscht Äschimatt Hans Wigger

Tonkultur	getrübter Chorklang
Blastechnik	
Treffsicherheit	Bass solide, 2. und 3. Stimme störende Streifer, 1. Stimme wenig Streifer
Beweglichkeit	am Anfang klebrig, im Mittelteil etwas erfreulicher
Intonation	durchwegs getrübt, auffallend Mittellagen
Interpretation I	
Dynamik	einförmig, ohne Höhepunkte
Phrasierung	sinnfällig
Artikulation	nur wenig variabel
Stimmenausgleich	am Anfang gepflegt, danach unausgeglichen
Interpretation II	

Metrik ordentlich Rhythmik klar

Agogik spärlich, vorwiegend ritardando mit 3'20" gut erreicht, passend Tempo (Zeit)

Zusammenspiel wacklig in allen Lagen

Musikalischer Viele blastechnische Mängel trüben den Vortrag. Einige gute Ansätze sind spürbar, daher wurde die Klasse 2 knapp erreicht. **Ausdruck**

Bemerkungen

Juror(in): Kubli Manuela



Vortrag:233Kategorie:AGUnterverband:WSJVKlasse:1

Bösingen, Alphorngruppe Bösingen Leitung: Zollet Armin, Bösingen Abendstimmung im Auried Armin Zollet

Tonkultur	sehr gut tragend und erhaben	
Blastechnik		
Treffsicherheit	durchwegs einige Unsicherheiten	
Beweglichkeit	sehr flexibel in allen Lagen	
Intonation	meistens sauber und rein	
Interpretation I		
Dynamik	gelungene Gestaltung und voller Höhepunkte	
Phrasierung	ausnahmslos passend und sinnfällig	
Artikulation	überzeugend und variabel	
Stimmenausgleich	die Mittelstimmen sind oft zu leise	
Interpretation II		
Metrik	klar erkennbar und präzis	
Rhythmik	von A bis Z bestechend	
Agogik	spannungsgeladen und passend	
Tempo (Zeit)	2'53"	
Zusammenspiel	abtastend und verwackelt	
Musikalischer Ausdruck	Wunderbar gestalteter Vortrag. Hier wurde mit sehr viel Gefühl musiziert.	
Bemerkungen		

Juror(in): Schneider Martin



Vortra	g: 232	Kategorie: AG	Unterverband: WSJV	Klasse: 2
--------	--------	---------------	--------------------	-----------

Bösingen, Alphorngruppe Übere Schüffenensee

Leitung: Zollet Armin, Bösingen

Lac de Taney Armin Zollet

Tonkultur	am Anfang rau, gegen Schluss wohlklingend
Blastechnik	
Treffsicherheit	durchwegs unsicher und viele Streifer
Beweglichkeit	Stimme akrobatisch, ansonsten elegant
Intonation	die Bass-Stimme unkontrolliert
Interpretation I	
Dynamik	durchwegs beeindruckend und voller Höhepunkte
Phrasierung	klar gegliedert und passend
Artikulation	vorzüglich und abwechslungsreich
Stimmenausgleich	unausgewogen, Bass-Stimmen oft zu leise
Interpretation II	
Metrik	klar erkennbar und präzis
Rhythmik	von A bis Z präzis
Agogik	angemessen und gelungen
Tempo (Zeit)	mit 2'58" erreicht
Zusammenspiel	vielfach unsynchron, Bass-Stimme oft sehr ungenau
Musikalischer Ausdruck	Ein liebliches Stück, welches unter den blastechnischen Unsicherheiten leidet und nicht zu überzeugen vermag.

Juror(in): Schneider Martin



Vortrag: 456	Kategorie: AG	Unterverband: NOSJV	Klasse:	2
--------------	---------------	---------------------	---------	---

Bülach, Alphornbläsergruppe Zürich Unterland

Leitung: Allemann Hansjörg, Bülach

Dank Hans-Jürg Sommer

Tonkultur	schöner voller Klang
Blastechnik	
Treffsicherheit	unsicher, einige Unsicherheiten
Beweglichkeit	vorsichtig und zaudernd
Intonation	grösstenteils ordentlich, im Ausklang Bass-Stimmen unkontrolliert
Interpretation I	
Dynamik	von A bis Z nur mf - f, wenig Höhepunkte
Phrasierung	gut gegliedert und passend
Artikulation	anschaulich und ansprechend
Stimmenausgleich	die Mittelstimmen sind durchwegs leise
Interpretation II	
Metrik	gut vernehmbar und nachvollziebar
Rhythmik	durchwegs klar und genau
Agogik	wenig ausgeprägt, keine Höhepunkte
Tempo (Zeit)	mit 2'42" gut erreicht
Zusammenspiel	die Bass-Stimmen durchwegs zu spät
Musikalischer Ausdruck	Ein solides vorgetragenes Stück. Mit etwas mehr Mut zum Risiko könnten die gestalterischen Elemente deutlich aufgewertet werden.
Bemerkungen	

Juror(in): Schneider Martin



Vortrag: 172 Kategorie: AG Unterverband: NOSJV Klasse: 2

Davos Platz, Alphorners Davos-Klosters Leitung: Frank Felix, Klosters Gsundi Äntlibuecher Choscht Hermann Studer

Tonkultur	gepflegter Chorklang tragend, 1. Stimme hohe Lage gepresst	
Blastechnik		
Treffsicherheit	in allen Stimmen durch die Melodie sind Unsicherheiten zu hören	
Beweglichkeit	1. Stimme gewandt, 2. Stimme etwas unsicher	
Intonation	Bass Stimmen reiben, im Verlauf der Melodie mehr getrübt	
Interpretation I		
Dynamik	mf und f sind zu vernehmen schöne piani fehlen	
Phrasierung	Melodiebögen klar gestaltet, könnten besser ausgekostet werden	
Artikulation	einförmig nicht ausgeschöpft viel gestossen	
Stimmenausgleich	gut abgestimmt die 2. Stimme ist zum Teil zu verhalten	
Interpretation II		
Metrik	gut vernehmbar	
Rhythmik	ausgewogen	
Agogik	passend die ritardandi und accelerandi	
Tempo (Zeit)	mit 3'07" gut erreicht darf nicht länger sein sonst wirkt die Melodie langweilig	
Zusammenspiel	viel ist die 2. Stimme zu spät wirkt unsorgfältig	
Musikalischer Ausdruck	Schöne Momente, aber über die ganze Melodie zu viele Mängel. Eine gute Klasse 2 hat die Äntlibuecher Choscht verdient.	
Bemerkungen		

Juror(in): Wyss Ruedi



ı	Vortrag:	306	Kategorie: AG	Unterverband: NOSJV	Klasse:	1	
---	----------	-----	---------------	---------------------	---------	---	--

Engelburg, Alphornbläser vom Tannenberg Leitung: Ochsner Daniel, Engelberg Uf de Höchalp Max Sommer

Tonkultur	sonorer, warmer Chorklang
Blastechnik	
Treffsicherheit	viele Streifer im Mittelteil, ansonsten ordentlich
Beweglichkeit	gekonnt, locker über alle Stimmen
Intonation	rein, ungetrübt
Interpretation I	
Dynamik	differenziert, vielfältig
Phrasierung	klar gegliedert, eindeutig
Artikulation	zu Beginn hart, dann sinnvoll
Stimmenausgleich	gut abgestimmt, zusammenpassend
Interpretation II	
Metrik	klar betont, erkennbar
Rhythmik	genau, klar
Agogik	spannungsvoll, gut dossiert
Tempo (Zeit)	2:57 angenehm, lüpfiges Mittelteil
Zusammenspiel	gepflegt, gut eingeübt
Musikalischer Ausdruck	Wohltuende Alphornklänge lasst ihr von der Höchalp ertönen.

Juror(in): Sonderegger-Friemel A



V	ortrag: 2	214	Kategorie: AG	Unterverband: NOSJV	Klasse:	3	ı
---	-----------	-----	---------------	---------------------	---------	---	---

Flims Dorf, Alphorngruppe Flims Leitung: Richner Gisela, Flims Dorf Kyloe Gila Richner

Tonkultur	Bass ist leider nicht schön, 2. Stimme zaudernd, hart
Blastechnik	
Treffsicherheit	verschieden Streifer
Beweglichkeit	unsicher, etwas harzig
Intonation	E - C" ungenau
Interpretation I	
Dynamik	wenig variabel
Phrasierung	keine wirklichen Bögen
Artikulation	eintönig, ausser 1. Stimme
Stimmenausgleich	unausgewogen
Interpretation II	
Metrik	undeutlich
Rhythmik	teilweise hinkend
Agogik	flach
Tempo (Zeit)	3'02, ok
Zusammenspiel	zu beginn Melodiebögen nebeneinander
Musikalischer Ausdruck	sehr gedrückt, wenig Freiheit, keine Spannung und Gestaltung. Schade!

Juror(in): Borloz Christofer

Bemerkungen



'	Vortrag:	429	Kategorie: AG	Unterverband: NOSJV	Klasse:	3	
---	----------	-----	---------------	---------------------	---------	---	--

Flums, Alphorngruppe Jöüri Leitung: Marty Roland, Flums Ostschweizer Choral Eugen Fenner

Tonkultur	1. Stimme schrill, 2. Stimme matt, 3. Stimme kraftvoll und warm, kein harmonischer Chorklang
Blastechnik	
Treffsicherheit	durchwegs störende Unsicherheiten in der 1 +2. Stimme, Falschtöne der 1. Stimme im Mittelteil
Beweglichkeit	klebrig in der 2. Stimme
Intonation	Akkord e2 g2 immer unrein, die einzelnen Stimmen in sich sind unsauber, Schlusstöne sind schwankend
Interpretation I	
Dynamik	nur f und mf ist zu hören, Piani werden vermisst, die Crescendi sind nur über wenige Töne gezogen das ergibt keinen dynamischn Aufbau
Phrasierung	nicht überzeugend, im Mittelteil verschwommen
Artikulation	wenig differenziert, nur legato
Stimmenausgleich	jede Stimme möchte domninieren, unausgewogen
Interpretation II	
Metrik	ordentlich, klar betont
Rhythmik	korrekt
Agogik	spannungsarm, ruckartig
Tempo (Zeit)	2:37 gut erreicht
Zusammenspiel	ungenaue Einsätze beim Triolenbeginn 1.+2. Stimme, ungenaue ritardandi in den Schlussteilen
Musikalischer Ausdruck	Ein verkrampfter Vortrag, der mit aller Kraft zu Ende gespielt wird. Die Klasse 2 kann nicht mehr vergeben werden.
Bemerkungen	

Juror(in): Sonderegger-Friemel A



Vortrag:	11	1 Kategorie: AG	Unterverband: NOSJV	Klasse: 1
----------	----	-----------------	---------------------	-----------

Gossau SG, Alphornbläsergruppe Fürstenland Gossau

Leitung: Wyss Ruedi, Ennetbühl

Zweidler Robert Oesch

Tonkultur	Der Chorklang ist kultiviert, gar majestätisch und zeichnet sich durch eine grosse Resonanz aus Der Bass ist angenehm voluminös.
Blastechnik	
Treffsicherheit	Bei der 1. Stimme sind viele Streifer zu hören, aber auch die anderen beiden Stimmen werden davon ganz verschont.
Beweglichkeit	Zu Beginn ist sie ganz erfreulich, im mittleren Teil jedoch etwas harzig, zum Schluss hin und wieder ganz gut.
Intonation	Bei der 2. Stimme sind die Haltetöne fallend. Der Bass ist oft zu tief.
Interpretation I	
Dynamik	Das ganze Spektrum wird dargeboten.
Phrasierung	Die Melodie wird sinnvoll gegliedert.
Artikulation	Passend wird artikuliert.
Stimmenausgleich	Die 2. Stimme wirkt verhaltend, jedoch spielt sie das g1 durchwegs zu laut. Manchmal ist der Bass etwas dominant.
Interpretation II	
Metrik	Sorgfältig ist der Puls.
Rhythmik	richtig gut
Agogik	Die agogischen Elemente werden adäquat eingesetzt.
Tempo (Zeit)	Mit einer Zeit von 2'32" ist das Soll erfüllt. Ganz gefällig wird der schnelle Teil dargeboten.
Zusammenspiel	Überzeugend ist das Zusammenspiel.
Musikalischer Ausdruck	Mit viel Freude und auch Risiko wird musiziert. Der wirkungsvolle Gruppenvortrag zeichnet sich durch die sehr präzise Spielweise aus.

Juror(in): Hänni Peter F.



Vortrag:	218	Kategorie: AG	Unterverband: NOSJV	Klasse:	1	
----------	-----	---------------	---------------------	---------	---	--

Horgen, Alphorngruppe Chrystal Leitung: Däppen Daniel, Horgen Jutz Hans-Jürg Sommer

Tonkultur	voluminöser, kräftiger Chorklang
Blastechnik	
Treffsicherheit	viele Streifer in der 1. und 2. Stimme über den ganzen Vortrag
Beweglichkeit	locker und virtuos in allen Stimmen
Intonation	Schlusstöne sinkend, Akkord e2/g2 unrein, Bass im Abgang zu tief
Interpretation I	
Dynamik	differenziert, gelungen gestaltet
Phrasierung	bildhaft, klar gegliedert
Artikulation	abwechslungsreich, vielfältig
Stimmenausgleich	ausgeglichen, kontrolliert
Interpretation II	
Metrik	gut vernehmbar, klar betont
Rhythmik	genau
Agogik	geniesserisch, spannungsvoll
Tempo (Zeit)	3:06 gut gewählt
Zusammenspiel	
Musikalischer Ausdruck	Emotional gelebter, freudiger Jutz, ein Ohrenschmaus.
Bemerkungen	

Juror(in): Sonderegger-Friemel A



Vortr	ag: 215	Kategorie: AG	Unterverband: NOSJV	Klasse:	2	
-------	---------	---------------	---------------------	---------	---	--

Ilanz, Alphorngruppe Muntanialas Leitung: Richner Gisela, Flims Dorf Von der Alpschelenalp Hans-Jürg Sommer

Tonkultur	glanzvoll, sehr gut tragend, ab der Mitte wirkt die 1. Stimme etwas grell
Blastechnik	
Treffsicherheit	fast fehlerfrei, der Bass wird zunehmend unsicherer
Beweglichkeit	mühelos und locker
Intonation	sauber, teilweise sind beim Bass die Schlusstöne fallend
Interpretation I	
Dynamik	bemerkenswert und wohldosiert
Phrasierung	klar gegliedert
Artikulation	gepflegt, oft sind die Töne nur gestossen (Einzel Töne)
Stimmenausgleich	gut abgestimmt, ab der Mitte 1. Stimme vollendet, gegen Ende wirkt die 1. Stimme etwas dünn
Interpretation II	
Metrik	klar erkennbar
Rhythmik	ausgewogen und richtig
Agogik	gut dossiert und sinngemäss, teilweise etwas spannungsarm
Tempo (Zeit)	Das Mittelteil ist interessant variert, Zeit mit 3'40" sehr gut erreicht
Zusammenspiel	am Anfang sehr erfreulich, dann wird der Bass ungenau
Musikalischer Ausdruck	Oft werden die Töne einzeln ausgespielt, so wirkt der Vortrag buchstabierend. Es wird mit wenig Risiko gespielt, somit fehlen Höhepunkte.
Bemerkungen	

Juror(in): Kunz Jakob



Vortrag:	145	Kategorie: AG	Unterverband: NOSJV	Klasse: 2	1
----------	-----	---------------	---------------------	-----------	---

Langnau am Albis, Alphorngruppe Albisblick Leitung: Sonderegger-Friemel Andrea, Thalwil Uf dr Schönau Bernhard Wichser

Tonkultur	warmer Chorklang, Anfang und Ende mit leichten Trübungen			
Blastechnik				
Treffsicherheit	lobenswert, 2. Stimme oft nicht sicher in oberen Lagen			
Beweglichkeit	gewandt			
Intonation	sauber, Bass C" anfänglich ungenau			
Interpretation I				
Dynamik	gepflegt, schön variert			
Phrasierung	einwandfrei			
Artikulation	ausgereift			
Stimmenausgleich	angepasst, 2. Stimme anfänglich zu leise			
Interpretation II				
Metrik	deutlich			
Rhythmik	ausgewogen			
Agogik	Der Vortrag verträgt noch mehr Spannung, sehr schön gestalteter Schluss			
Tempo (Zeit)	gut gewählt, Tempowechsel gelingen nicht immer allen Stimmen			
Zusammenspiel	ordentlich, zahlreiche kleine Ungenauigkeiten durch das ganze Stück			
Musikalischer Ausdruck	Solider, gelungener Vortrag, in den Mittelstimmen oft noch schwammig.			

Juror(in): Ghirlanda Urs



Vortrag:	206	Kategorie: AG	Unterverband: NOSJV	Klasse:	2
----------	-----	---------------	---------------------	---------	---

Lustdorf, Alphorngruppe Sonnenberg Leitung: Weber Michael, Ettenhausen TG De Schteiweidler Hannes Suhner

Tonkultur	warm im Gesamtklang			
Blastechnik				
Treffsicherheit	erfreulich			
Beweglichkeit	1. Stimme sehr erfreulich im 1. Teil			
Intonation	zahlreiche Trübungen			
Interpretation I				
Dynamik	passend			
Phrasierung	gefällig			
Artikulation	wirkungsvoll			
Stimmenausgleich	gut abgestimmt, 1. Stimme teils dominant			
Interpretation II				
Metrik	exakt			
Rhythmik	ausgewogen			
Agogik	einfühlsam, schöne Spannungsbögen			
Tempo (Zeit)	angemessen			
Zusammenspiel	erfreulich, 2. + 3. Stimme manchmal leicht verschoben			
Musikalischer Ausdruck	Ein solider Vortrag, dem im Zusammenspiel die Präzision noch etwas fehlt.			

Juror(in): Ghirlanda Urs

Bemerkungen



Vortrag	516	Kategorie: AG	Unterverband: WSJV	Klasse: 2
---------	-----	---------------	--------------------	-----------

Prez-vers-Noréaz, Groupe de cor des alpes Echo des Montagnes

Leitung: Mauron Eric, Prez-vers-Noréaz

De Röstigrabe Gilbert Kolly

Tonkultur	voluminös und kräftig		
Blastechnik			
Treffsicherheit	erfreulich. Wenige Streifer in der ersten und zweiten Stimme.		
Beweglichkeit	gekonnt		
Intonation	Anfangs angenehm. Gegen Mitte Trübungen e2 g2, Bass etwas hoch. Gegen Ende wiederum ziemlich genau.		
Interpretation I			
Dynamik	Mezzoforte und forte. Wo sind die pianis?		
Phrasierung	durchwegs fassbar		
Artikulation	tion Alle Varianten facettenreich ausgeschöpft!		
Stimmenausgleich	Gut abgestimmt. Im letzten Drittel die erste Stimme etwas ängstlich - stabilisiert sich gegen Endwieder.		
Interpretation II			
Metrik	klar erkennbar		
Rhythmik	korrekt		
Agogik	Spannungsgeladen eingesetzt		
Tempo (Zeit)	3.45 - Trotz Länge interessant variiert.		
Zusammenspiel	Meist synchron. Mittig etwas wackelig, tastend. Gegen Ende wieder besser.		
Musikalischer Ausdruck			

Juror(in): Recht Andi



Vortrag:	213	Kategorie: AG	Unterverband: NOSJV	Klasse: 2	ı
----------	-----	---------------	---------------------	-----------	---

Sumvitg, Sunatibas Postabiala Sumvitg

Leitung: Monn Martin, Sumvitg

I de Sunnematt Hans Gehriger

Tonkultur	Sehr angenehm, warmer Chorklang. In den Piani teils leicht kratzend.
Blastechnik	
Treffsicherheit	ist, bis auf einige Streifer vorwiegend in der ersten Stimme, erfreulich.
Beweglichkeit	locker in allen Stimmen.
Intonation	Die gehaltenen Accorde stimmen teilweise nicht - speziell im Bereich e2-g2.
Interpretation I	
Dynamik	wurde sehr grossflächig ausgenutzt. Schöne crescendi mf-f und schöne mf-f-p Kombinationen. Wobei das Piano noch leiser sein dürfte.
Phrasierung	ist nachvollziehbar und klar gegliedert.
Artikulation	ist ausbaufähig. Meist nur portato.
Stimmenausgleich	ist gepflegt. Anfangs der Bass etwas leise. In der Folge ein Wechsel zu einer etwas dünnen zweiten Stimme.
Interpretation II	
Metrik	ist korrekt und deutlich vernehmbar.
Rhythmik	ist präzise.
Agogik	findet nur als ritardandi statt. Wo sind die accelerandi?
Tempo (Zeit)	mit 2.56 treffend gewählt.
Zusammenspiel	darf als tadellos bezeichnet werden.
Musikalischer Ausdruck	Lieblicher Vortrag ohne nennenswerte Höhepunkte. Dynamisch recht ansprechend strukturiert. Mehr Mut zu Variationen in der Artikulation und einer ausgeprägteren Agogig würden den Vortrag enorm aufwerten.
Bemerkungen	Frauen in Männerhosen sind laut Reglement NICHT zugelassen. Bitte für Teilnahme an anderen Festen ändern - sonst droht Disqualifikation.

Juror(in): Recht Andi



Vortrag:	216	Kategorie: AG	Unterverband: NOSJV	Klasse:	1
----------	-----	---------------	---------------------	---------	---

Uster, Alphorngruppe Oberuster Leitung: Krebser Karl-Heinz, Dietlikon De Üechtländer Gilbert Kolly

Tonkultur	schöner voller Klang	
Blastechnik		
Treffsicherheit	In allen Stimmen beachtlich	
Beweglichkeit	erfreulich, die 2. Stimme etwas harzig	
Intonation	leicht getrübt	
Interpretation I		
Dynamik	gelungene Gestaltung	
Phrasierung	passende Gliederung	
Artikulation	abwechslungsreich und überzeugend	
Stimmenausgleich	recht gut, die Bass-Stimme abtastend	
Interpretation II		
Metrik	ausgezeichnet	
Rhythmik	ausgewogen	
Agogik	spannungsgeladen und geniesserisch	
Tempo (Zeit)	2'42	
Zusammenspiel	durchwegs leichte Verschiebungen	
Musikalischer Ausdruck	Nicht immer ganz Synchron, wird aber wunderschön erzählt. Die Darbietung gefällt, ist lebendig und Spannungsvoll.	
Bemerkungen		

Juror(in): Kellenberger Cornelia



Vortrag:	12	Kategorie: AG	Unterverband: NOSJV	Klasse: 2	
----------	----	---------------	---------------------	-----------	--

Winterthur, Alphorngruppe Mörsburg Leitung: Harder Stefan, Winterthur Bim Ehretstock Franz Zürcher

Tonkultur	schöner voller Klang, die 2. Stimme matt
Blastechnik	
Treffsicherheit	erfreulich, mit wenigen Streifer in den Unterstimmen
Beweglichkeit	locker, die 2. Stimme teils vorsichtig
Intonation	Bass-Stimmen leichte Trübungen
Interpretation I	
Dynamik	differenziert und abwechslungsreich
Phrasierung	passend
Artikulation	sinnvoll
Stimmenausgleich	die 2. Stimme ist durchwegs zu leise
Interpretation II	
Metrik	präzis
Rhythmik	korrekt
Agogik	sinngemäss
Tempo (Zeit)	mit 2'39" gut erreicht
Zusammenspiel	Stimme kontrolliert, Unterstimmen abtastend
Musikalischer Ausdruck	Der Vortrag ist sehr brav und auf Sicherheit gespielt Es sind zwar alle Elemente vorhanden, sie werden aber leider nicht ausgeschöpft. Mehr Mut zum Risiko!

Juror(in): Masero Esther



Vortr	rag: 217	Kategorie: AG	Unterverband: NOSJV	Klasse:	2	ı
-------	----------	---------------	---------------------	---------	---	---

Zürich, Alphornbläser-Vereinigung Zürich - Stadt

Leitung: Hänni Peter F., Cham

Choral für Luzern Anton Wicky

Tonkultur	Warm, rund und voll. Bass zeitweise etwas zittrig.	
Blastechnik		
Treffsicherheit	routiniert. In den Aufstiegen leichte Unsicherheiten.	
Beweglichkeit	lobenswert.	
Intonation	Obere Lagen unrein im Aufstieg.	
Interpretation I		
Dynamik	wurde weitgehend ausgenutzt. Schöne crescendi und decrescendi.	
Phrasierung	ist fassbar.	
Artikulation	Leider weitgehend nur portato.	
Stimmenausgleich	Weitgehend ausgeglichen. In den Aufstiegen dominiert gerne die erste Stimme.	
Interpretation II		
Metrik	Klar erkennbar.	
Rhythmik	Präzis.	
Agogik	Etwas spärlich eingesetzt. Weitgehend nur ritardandi.	
Tempo (Zeit)	Mit 2.54 gut gewählt.	
Zusammenspiel	recht sauber. In den ritardandi teils unrund.	
Musikalischer Ausdruck	Ein recht sauber vorgetragener Choral ohne grosse Spannung und Emotionen.	
Bemerkungen		

Juror(in): Recht Andi



Vortrag: 157	Kategorie: BG	Unterverband: NOSJV	Klasse:	1
--------------	---------------	---------------------	---------	---

Oberuzwil, Büchelchörli Stärnefüfi Leitung: Ghirlanda Urs, Oberuzwil Napfgold Hermann Studer

Tonkultur	warmer strahlender Klang	
Blastechnik		
Treffsicherheit	ist beeindruckend; mit der Zeit schlichen sich einige Streifer ein welche nicht grob störten.	
Beweglichkeit	anfangs sehr wendig. Im letzten Drittel abnehmend.	
Intonation	anfangs leichte Trübungen in der 2. Stimme; Bass manchmal zu tief, aber sonst sehr angenehr	
Interpretation I		
Dynamik	von piano bis forte sehr differenziert	
Phrasierung	Phrasen passend gewählt.	
Artikulation	ist gefällig mit weichen und harten Passagen.	
Stimmenausgleich	Die 3 Stimmen sind gut miteinander ausgeglichen.	
Interpretation II		
Metrik	ist gut vernehmbar	
Rhythmik	ist klar und ausgewogen gewählt	
Agogik	wurde gut dossiert eingesetzt.	
Tempo (Zeit)	mit 1.35 min gut gewählt	
Zusammenspiel	schöner Start, dann kurz etwas auseinander aber dann bis zum Ende wieder schön zusammen gespielt.	
Musikalischer Ausdruck	Ein lebendiger Vortrag der mit viel Freude vorgespielt wurde. Für einen Büchelvortrag dürfte auc noch etwas chächer gespielt werden.	
Bemerkungen		

Juror(in): Lübke Holger



Vortrag: 305 Kategorie: BG Unterverband: NOSJV Klasse: 1

Thundorf, Büchelgruppe Sonnenberg Leitung: Weber Michael, Ettenhausen TG S' Chalber-Mälchterli Hermann Studer

Tonkultur	warm, chäch und Spitzbübisch		
Blastechnik			
Treffsicherheit	erstklassig		
Beweglichkeit	virtuos und mühelos		
Intonation	am Anfang rein, gegen Ende ist der Bass unrein		
Interpretation I			
Dynamik	abwechslungsreich und geniesserisch		
Phrasierung	klar gegliedert und überzeugend		
Artikulation	überzeugend und abwechslungsreich		
Stimmenausgleich	ausgewogen und ausgezeichnet bestimmt		
Interpretation II			
Metrik	klar erkennbar		
Rhythmik	präzis		
Agogik	beeindruckend passend		
Tempo (Zeit)	trefflich variert, Zeit mit 1'38" gut erreicht		
Zusammenspiel	einwandfrei, synchron		
Musikalischer Ausdruck	Lüpfig und ausgereift. Spürbar wird mit sehr viel Spass gespielt. Ein echter Ohrenschmaus		

Juror(in): Kunz Jakob

Bemerkungen